



BUDAPEST RENDŐRFŐKAPITÁNYA

Ügyszám:01000-160/94- 8 /2021. rendb.

Tárgy: bejelentett gyűlés
megtartásának **megtiltása**
tárgyban hozott döntés

A Budapesti Rendőr-főkapitányság (a továbbiakban: BRFK), a Szivárvány Misszió Alapítvány nevében Filó Mariann () által, 2021. április 25. napján 00 óra 01 perckor a BRFK V. kerületi Rendőrkapitányságon személyesen bejelentett, 2021. július 24. napján 14 óra 00 perctől 2021. július 24. napján 20 óra 00 percig a Budapest VI. kerület, Nagymező utca, majd onnan vonulva az Andrássy út - Bajcsy-Zsilinszky út - Deák Ferenc tér - Károly körút - Astoria - Múzeum körút - Kálvin tér - Vámház körút - Fővám tér - Szabadság híd - Szent Gellért rakpart - Erzsébet híd alatt (a Döbrentei tér felől), a Budapest I. kerület, Tabán (Krisztina körút - Kereszt utca - Rác Fűrdő által határolt terület) helyszínein és útvonalon megtartani szándékozott gyűlés vonatkozásában, a Kúria által 2021. május 06. napján kelt, K.IV.39.999/2021/5. számú ítélete alapján megismételt eljárásában, az alábbiak szerint módosított útvonalon, Budapest VII. kerület, Madách tér - Károly körút - Astoria - Múzeum körút - Kálvin tér - Vámház körút - Fővám tér - Szabadság híd - Szent Gellért tér - Szent Gellért rakpart - Döbrentei tér - Attila út - Szarvas tér - Krisztina körút - Tabán megtartani szándékozott gyűléssel kapcsolatban az alábbi

HATÁROZATOT

hozza.

A BRFK, gyülekezési hatósági jogkörében eljárva, a gyűlésnek a bejelentésben megjelölt helyszínén és időpontjában történő megtartását **megtiltja azzal, hogy amennyiben a gyűlés bejelentés szerinti tervezett időpontjában a koronavírus világjárvány okán kihirdetett veszélyhelyzet már nem áll fenn, vagy a gyűlés tervezett időpontjában a jelenleg hatályos különleges jogrendi kormányrendeletekkel szabályozott környezettől megengedőbb szabályozás van hatályban, akkor a gyűlés korlátozások nélkül, vagy az akkor irányadó jogi környezetben meghatározott korlátozásokkal megtartható, ezért jelen tiltó határozat egy olyan feltételt tartalmazó közigazgatási határozat, amely a jelenleg hatályos különleges jogrendben az általános jogrendhez kapcsolódó jogelvek mentén tartalmaz jelen tiltó határozatot esetlegesen semmisnek tekintendő, vagy előíró feltételt.**

Továbbá a gyülekezési hatóság a 01000-160/94-3/2021. számú rendbiztosi határozatot a jelen határozat keltezésének megfelelő hatállyal visszavonja.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, az a közléstől számított 3, azaz három napon belül a határozatot hozó rendőri szervnél benyújtott, de a Kúriának címzett keresettel, közigazgatási pert indítva támadható meg. A perben a jogi képviselőt kötelező.

Cím: 1557 Budapest Pf.: 1
Telefon: (1) 443-5367 ; 31-010; Fax:
e-mail: fokaptitkarsag.brfk@budapest.police.hu

INDOKOLÁS

Történeti tényállás

A Szivárvány Misszió Alapítvány nevében Filó Mariann, 2021. április 25. napján 00 óra 01 perckor, a BRFK V. kerületi Rendőrkapitányságon személyesen tett bejelentést a BRFK-ra, egy **2021. július 24. napján 14 óra 00 perctől 2021. július 24. napján 20 óra 00 percig a Budapest V. kerület, Nagymező utca, majd onnan vonulva az Andrásy út - Bajcsy-Zsilinszky út - Deák Ferenc tér - Károly körút – Astoria - Múzeum körút - Kálvin tér -Vámház körút - Fővám tér - Szabadság híd - Szent Gellért rakpart - Erzsébet híd alatt (a Döbrentei tér felől), a Budapest I. kerület, Tabán (Krisztina körút - Kereszt utca - Rácz Fürdő által határolt terület) helyszínein és útvonalon megtartani szándékozott gyűlés vonatkozásában.**

A szervező az adott helyszínen és időintervallumban gyűlés megtartását jelentette be, amelynek célja erősíteni az LMBTQ (leszbikus, meleg, biszexuális, transznemű és queer) közösséget, továbbá a kapcsolatát a többségi társadalommal. A szervező a gyűlésre külső kommunikációban 26. Budapest Pride Felvonulás 2021 - „Vedd vissza a jövőd!” elnevezéssel hivatkozik. Ennek keretében gyülekezés, járművekkel történő felvonulás, piknik különféle programokkal, zenével, sátras kitelepüléssel („civil falu”), beszédek elhangzása, majd DJ általi zenélés a tervezett napirend. A demonstráción részt vevők létszáma tervezetten 5000 fő, míg a zavartalan lebonyolítást biztosító rendezők száma 200 fő. A gyűlés békés, nyitott, ahhoz bárki csatlakozhat, aki egyetért a céljával. A rendezők citromsárga vagy narancssárga, a hátukon „rendező” felirattal ellátott láthatósági mellénnyel lesznek megkülönböztetve, továbbá a nyakukban egy egységes „rendező” a szervezet hivatalos logójával ellátott felirattal rendelkező azonosító kártyát viselnek majd.

A gyülekezési hatóság a gyülekezési jogról szóló 2018. évi LV. törvény (továbbiakban: Gytv.) 11. §-ában meghatározott egyeztetési kötelezettségéből adódóan a szervezőt rövid úton, személyes egyeztetésre idézte 2021. április 25. napjára 10:00 órára a Budapesti Rendőr-főkapitányság , 1139 Budapest, Teve utca 4-6. szám alatti objektumába.

A szervező a személyes egyeztetésen megjelent, a bejelentésében kifejtett tartalmú gyűlés megtartási szándékát fenntartotta, a gyűlés megtarthatóságának megítélése szempontjából releváns további kiegészítést nem tett.

A gyülekezési hatóság eljáró munkatársa arról tájékoztatta a bejelentőt, hogy a gyülekezési hatóság a bejelentés elbírálással kapcsolatos kötelezettségét, a veszélyhelyzet idején alkalmazandó védelmi intézkedések második üteméről szóló 484/2020. (XI. 10.) Korm. rendelet 5.§ -ra figyelemmel, továbbá az azt alkalmazhatóságában meghosszabbító 175/2021. (IV. 15.) Korm. rendelet 2.§ -a alapján gyakorolja, a Gytv-ben rögzített szabályok egyidejű figyelembevételével.

Az egyeztetés során a bejelentő, a jogi tájékoztatást megértette, tudomásul vette.

A tárgyi bejelentéssel azonos időszakban Novák Előd Attila magánszemély, egy részben azonos helyszínen megvalósuló, vonulós gyűlés megtartására vonatkozó bejelentést tett ügyfélkapu rendszeren keresztül. Ezen bejelentés gyülekezési hatósághoz történő megérkezése tárgyában közigazgatási per volt folyamatban. A per tárgya az előzőekben részletesen kifejtett bejelentés jogszabálynak megfelelése volt, elsődlegesen a beérkezési idő relációjában.

A hatáskörrel és illetékességgel rendelkező Kúria 2021. május 06. napján kelt, K.IV.39.999/2021/5. számú ítéletében megállapította, hogy Novák Előd Attila magánszemély bejelentését a gyülekezési hatóságnak időben érkezett bejelentésként kell kezelnie, és a Gytv. versengő rendezvényekre vonatkozó szabályozásának figyelembe vételével, az elsőbbségi elv alkalmazásával időben korábban megtettnek szükséges tekinteni, mint a tárgyi határozathoz kapcsolódó bejelentést.

Ezen jogerős ítélet alapján a gyülekezési hatóság abba a helyzetbe került, hogy a korábban azonos tárgyban kelt közigazgatási határozatát szükségszerűen vissza kell vonnia, egyben az ítélet kézhezvételétől számított 48 órán belül a gyűlés megtarthatósága vonatkozásában új döntést kell hozni.

Az előző bekezdésben részletesen kifejtett tények okán a gyülekezési hatóság a Gytv. 11.§-a alapján ismételt személyes egyeztetésre idézte rövid úton a szervezőt. A szervező 2021. május 06. napján 20.00 órakor megjelent a BRFK hivatalos helyiségében.

A személyes egyeztetésen, a jegyzőkönyv tanúsága szerint a gyülekezési hatóság a kialakult jogi helyzettel kapcsolatban teljeskörű tájékoztatást adott a szervezőnek. A tájékoztatás részét képezte egy olyan „alternatív” kompromisszumos szakasz topográfiai megjelölése is a vonulások gyűlés kezdeti szakaszát illetően, amely a versengő rendezvények előírásainak megfelelően elsőbbséget biztosít a korábban kifejtett, Novák Előd Attila magánszemély által tett gyűlés megtartásához.

A gyülekezési hatóság álláspontja szerint a szervező gyülekezéshez való jogának csorbítása nélkül lehetséges a korábban bejelentett Nagymező utca, Andrassy út, Bajcsy-Zsilinszky út, Deák Ferenc tér szakasz kiváltása oly módon, hogy ezen útszakaszok helyett a gyűlés gyülekezési pontját a Madách tér képezze és a gyűlés vonulások szakasza a Madách tér – Károly körút útvonalon kezdődne, majd a korábban bejelentett gyűlés további útvonalán folytatódna.

A szervező a fentiek szerinti módosítást elfogadta, ezzel a gyűlés pontos útvonala tekintetében a gyülekezési hatóság és a szervező között kompromisszum jött létre. A kompromisszum ténye alapján a személyes egyeztetés konszenzussal zárult.

Vonatkozó jogszabályi környezet, következtetések

Az előzőekben részletesen kifejtett történeti tényállás okán, a hatályos gyülekezési törvény alábbi szakaszainak alkalmazására és értelmezésére kellett sort kerítenie a gyülekezési hatóságnak az eljárás során.

12. § [Versengő rendezvények]

- (1) Ha azonos helyszínre és időpontra több gyűlést jelentenek be, és azok egyidejű megtartása azok jellege vagy a helyszín sajátosságai miatt nem lehetséges, akkor az élvez elsőbbséget, amelyet a gyülekezési hatóságnak korábban jelentettek be.
- (2) Ha a korábban bejelentett gyűlést a gyülekezési hatóság megtiltotta, a többi bejelentés elintézését a határozattal szembeni jogorvoslat elbírálásáig felfüggeszti.
- (3) A versengő rendezvény szervezője a gyülekezési hatósággal történő - a 11. § szerinti - egyeztetésen kérheti az általa bejelentett rendezvény olyan időpontra vagy helyszínre történő áthelyezését, amely alkalmas a rendezvény céljának elérésére.

13. § [A gyűlés megtiltásának okai]

(1) A gyülekezési hatóság a bejelentés beérkezésétől számított 48 órán belül a gyűlésnek a bejelentésben megjelölt helyszínen vagy időpontban való megtartását megtiltja, ha az egyeztetést követően rendelkezésre álló információk alapján megalapozottan feltehető, hogy a gyűlés a közbiztonságot vagy a közrendet közvetlenül, szükségtelen és aránytalan mértékben veszélyezteti, illetve mások jogainak és szabadságának szükségtelen mértékű és aránytalan sérelmével jár, és a közbiztonság, a közrend vagy mások jogainak és szabadságának védelme az (5) bekezdés szerinti enyhébb korlátozással nem biztosítható.

(2) A közbiztonságot veszélyezteti különösen, ha a felhívás vagy a gyűlés bűncselekményt vagy bűncselekmény elkövetésére való felhívást valósít meg.

(3) A közrendet veszélyezteti az is, ha a felhívás, illetve a gyűlés

a) a diplomáciai vagy nemzetközi jogon alapuló egyéb mentességet élvező, Magyarországon tartózkodó személy vonatkozásában vállalt kötelezettség teljesítését akadályozza,

b) alkalmas arra, hogy a bíróságok működését megzavarja, vagy

c) a közlekedés rendjének sérelmével jár.

(4) Mások jogainak és szabadságának sérelme különösen, ha a felhívás, illetve a gyűlés - az alkalmazott technikai eszközök, időtartama miatt - alkalmas mások magán- és családi életének védelméhez való jogának, otthonának, emberi méltóságának, a magyar nemzet, a nemzeti, etnikai, faji vagy vallási közösségek méltóságának a megsértésére, vagy szabad mozgáshoz, tartózkodási hely szabad megválasztásához való jogának korlátozására.

(5) Ha a gyülekezési hatóság a gyűlés megtartását nem tiltja meg, de a közbiztonság, a közrend, vagy mások jogainak és szabadságának védelme miatt szükséges, a szervező számára határozatban előírja a gyűlés megtartásának feltételeit.

Az előzőekben idézett jogszabályhely helyes alkalmazását, azon tények ismeretében szükséges elvégezni, hogy az ENSZ Egészségügyi Világszervezete (WHO), 2020. március 11. napján világméretűvé nyilvánította a SARS-CoV2 koronavírus-járványt. Magyarország kormánya a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I. 29.) Kormányrendelettel ismételt veszélyhelyzetet hirdetett ki Magyarország egész területére, valamint döntött a 80/2021. (II. 22.) Kormányrendeletbe foglalt, 2021. február 08. napjával kihirdetett veszélyhelyzettel összefüggő rendkívüli intézkedések hatályának meghosszabbításáról.

A veszélyhelyzet idején kihirdetett intézkedések körében, 2020. november 11. napján hatályba lépett, a veszélyhelyzet idején alkalmazandó védelmi intézkedések második üteméről szóló, 484/2020. (XI. 10.) Korm. rendelet, melynek alkalmazhatóságát a védelmi intézkedések lépcsőzetes feloldásának második fokozatára tekintettel a veszélyhelyzet idején alkalmazandó védelmi intézkedéseket szabályozó kormányrendeletek módosításáról szóló 175/2021. (IV. 15.) Kormányrendelet 2. §-a határozta meg. Ennek következtében a 484/2020. (XI. 10.) Korm. rendelet rendelkezései a 28. §-ban foglaltak alapján, az e rendelet hatályvesztéséig - mely a 80/2021. (II. 22.) Kormányrendelet 3. §-a szerint 2021. május 23. napja - alkalmazhatóak.

A 484/2020. (XI. 10.) Korm. rendelet 5.§ (1) bekezdése alapján, tilos rendezvényt, valamint gyűlést szervezni, valamint tartani, továbbá ugyanezen szakasz (2) bekezdése szerint gyűlés helyszínén tartózkodni tilos.

A veszélyhelyzetben elvárt magatartási szabályok esetleges be nem tartása, a közbiztonság, a közrend, vagy mások jogainak és szabadságának sérelmével járhat, kimerítve ezzel a Gytv. 13.§ (1) bekezdésében foglaltakat.

A hatályos jogszabályi rendelkezésekre figyelemmel, a gyülekezési törvény előírásainak alkalmazására a veszélyhelyzet idején kihirdetett speciális szabályok alkalmazásával kerülhet sor. Minden felelősséggel gondolkodó ember számára a saját és mások egészségének védelme érdekében kötelessége az elrendelt korlátozó intézkedések betartása.

Kijelenthető, hogy minden kormányzati intézkedés arra igyekszik sarkalni a társadalmat, hogy csak a lehető legszükségesebb mértékben történhessen meg a különböző emberek, csoportok olyan jellegű személyes találkozása, amely növelheti annak a kockázatát, hogy egy vagy több esetleges koronavírusos fertőzött személy további fertőzötteket generáljon.

Az elmúlt hetek kétharmados törvényi felhatalmazáson alapuló rendeleti jogalkotásának tendenciáit figyelembe véve kijelenthető, hogy a kormányrendeletekben előírt magatartási szabályok, a heti rendszerességgel elvégzett szükségességi-arányossági vizsgálat eredményeképpen változnak. Jelenleg, az előírt magatartási szabályok alkalmazásának határnapja, 2021. május 23. napján 00 óra 00 perc.

Tekintettel arra, hogy a gyülekezési hatóság számára a Gytv. 13.§ (1) bekezdése a gyűlés bejelentésétől számított 48 órás speciális eljárási határidőt ír elő, a gyűlés esetleges megtiltása, illetve esetleges egyéb korlátozások közigazgatási határozatba való foglalása vonatkozásában, ezért a gyülekezési hatóságnak a gyűlés megtarthatóságára vonatkozó eljárása során az elbíráláskor hatályos anyagi jogi jogszabályokon felül, ebben a különleges jogrendben várható jogalkotási tendenciákat is mérlegelnie kell annak érdekében, hogy a szükségszerűen meghozandó közigazgatási döntés egyik érintett félnek se okozzon jogsérelmet a tervezett gyűlés megtartásának időpontjában.

Kijelenthető, hogy a gyülekezési hatóság, a rendelkező részben meghatározottak szerinti feltételhez kötött tiltó határozata segíti elő az Alaptörvényben meghatározott gyülekezési jog gyakorlásának olyan formában történő biztosítását, hogy erre irányuló kógens rendelkezés alapján preferáltan biztosítja valamennyi természetes személy életének, egészségének és testi épségének védelmét a konkuráló alapjogok tekintetében, adott esetben jogszerűen korlátozva a gyülekezési jogot a privilegizált élethez, egészséges és testi épséghez kapcsolódó alapjoggal szemben.

Ugyanakkor, a gyülekezési hatóság nem hagyhatja figyelmen kívül a szervező Gytv.-ben meghatározott gyűlés megtartására vonatkozó jogi garanciáinak érvényre juttatását sem, ezért a gyülekezési hatóság, már a Gytv. 11.§ -ban meghatározottak szerinti bejelentést követő személyes egyeztetés során is vállalta, hogy amennyiben a 2021. július 24. napján hatályos jogi környezet, a gyűlés megtartására vonatkozóan a jelenleg hatályos jogi környezetnél megengedőbb előírásokat tartalmaz, illetve esetlegesen teljes mértékben hatályon kívül helyezi a jelenleg hatályos kógens tilalmazást, akkor e jogszabályi előírásokról soron kívül, teljes körűen tájékoztatja a szervezőt, a szervező által megadott kapcsolattartási módon.

A gyülekezési hatóság arra is kötelezettséget vállalt, hogy amennyiben a jelenleg hatályos jogi környezet a gyűlések szervezésének és megtartásának tilalma tekintetében nem változik, akkor erről a tényről is soron kívül értesíti a szervezőt.

Összességében kijelenthető, hogy a gyülekezési hatóság a rá irányadó speciális 48 órás elbírálási határidő betartása mellett is olyan rugalmas, a jelenleg még nem ismert 2021. július 24. napján alkalmazandó jogi környezetnek is megfelelő közigazgatási határozatot hozott, amely egyszerre biztosítja a gyülekezés alapjogának, valamint az élet, egészség és testi épség alapjogának érvényre juttatását oly módon, hogy a majdani kormányrendeletben meghatározottak szerinti preferenciáknak is teljes mértékben megfelel.

A korábban már többször hivatkozott jogerős kúriai ítélet alapján a jelen határozat hatályba lépésével egyidejűleg a gyülekezési hatóság a korábban kelt azonos tárgyú határozatát szükségszerűen visszavonta, tekintettel arra, hogy a mögöttes jogszabályként érvényesülő Ákr. ezt a kötelező eljárási rendet írja elő a gyülekezési hatóság számára.

Alkalmazott jogszabályok, jogorvoslat

A Gytv. 12.§, 13.§; 27/2021. (I. 29.) Korm. rendelet; 80/2021. (II. 22) Korm. rendelet; 484/2020. (XI. 10.) Korm. rendelet; 175/2021. (IV. 15.) Korm. rendelet, Ákr.120.§.

A jogorvoslati jog gyakorlásának mikéntjéről maga a Gytv. továbbá annak felhívása - 11.§ (1) bekezdés - alapján az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban Ákr.), valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban Kp.) rendelkezik.

A Gytv. 15.§ (2) bekezdése értelmében a gyülekezési hatóság határozata ellen fellebbezésnek helye nincs. A határozat közlésétől számított három napon belül a szervező azt közigazgatási perben megtámadhatja. A kérelemhez csatolni kell a gyülekezési hatóság határozatát. A kérelmet a gyülekezési hatóság három napon belül továbbítja a bírósághoz.

Az Ákr. 114.§ (1) bekezdése rögzíti, hogy az ügyfél - az önálló fellebbezéssel nem támadható végzések kivételével - a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

A Kp. 12.§ (2) bekezdés d) pontja alapján a Kúria dönt a gyülekezési jog gyakorlásával kapcsolatos bírósági eljárásban.

A Kp. 27.§ (1) bekezdése szerint a Kúria előtt, továbbá a közigazgatási szerződéssel kapcsolatos perben a jogi képviselő kötelező.

Tájékoztatjuk a tisztelt bejelentőt, hogy az egyes törvényeknek az egyfokú járási hivatali eljárások megteremtésével összefüggő módosításáról szóló 2019. évi CXXVII. törvény 206.§ -a, a gyülekezési joggal kapcsolatos bírósági eljárások vonatkozásában 2020. április 1. napjától hatályal módosította a Kp. törvény 12.§ -át, miszerint a törvényszék hatáskörébe tartoznak azok a közigazgatási perek és egyéb közigazgatási bírósági eljárások, amelyek elbírálását a törvény nem utalja a Kúria hatáskörébe.

Az előzőekben hivatkozott jogszabályhely alapján 2020. április 1. napjától felozlatás kivételével a gyülekezési joggal kapcsolatos eljárásokban első és végső fokon a Kúria jár el.

A rendőrség a Gytv. alapján gyülekezési hatósági jogkörében eljárva hozott valamennyi határozatát a gyülekezési jogról szóló törvény hatálya alá tartozó gyűlésre irányuló bejelentés elintézésének és a gyűlés biztosításával kapcsolatos rendőrségi feladatok végrehajtásának részletes szabályairól szóló 26/2018. (IX.27.) BM rendelet (a továbbiakban: BM rendelet) 8.§ (1) bekezdése értelmében hivatalos honlapján - a www.police.hu oldalon - köteles közhírré tenni.

A szervezővel a határozat közlése a Gytv. 15.§ (1) bekezdése értelmében mindig írásban történik, azt az általa elérhetőségként megadott lakcímré vagy levelezési címre teljesíti a hatóság a határozat meghozatalát követően haladéktalanul. A Gytv.15.§ (1) bekezdése értelmében a közhírré tétel a határozat szervezővel történő közlésével egyidejűleg történik, kétség esetén a közlés időpontjának a közhírré tétel időpontját kell tekinteni.

A bíróság elbírálási határideje a kereset beérkezésétől számított három nap, melyet a Gytv.15.§ (4) bekezdése ír elő. A bírósági döntés alapján hatályon kívül helyezett vagy megsemmisített hatósági határozatot a rendőrség hivatalos honlapjáról a vonatkozó BM rendelet értelmében soron kívül köteles eltávolítani, míg a hatósági határozatot megváltoztató bírósági döntést saját döntésével azonos módon köteles közhírré tenni.

Budapest, 2021. május 07. „13” óra „40” perc

10-
dr. Terdik Tamás r. vezérőrnagy
rendőrségi tanácsos
Budapest rendőrfőkapitánya

