

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek<sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Rendőr-főkapitányság

Postai cím: Baross u.39.

Város: Szolnok

Postai irányítószám: 5000

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Rendőr-főkapitányság három objektumában ügyfél eligazító, beléptetés regisztráció, kulcsnyilvántartás kezelése és gépjármű regisztráció tevékenységek ellátása

#### II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Rendőr-főkapitányság három objektumában ügyfél eligazító, beléptetés regisztráció, kulcsnyilvántartás kezelése és gépjármű regisztráció tevékenységek ellátása az alábbi helyszíneken: 5000 Szolnok, Baross út 39., 5000 Szolnok Sebestyén krt.5., 5000 Szolnok, Álmos u. 1. napi 24 órában.

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Harmadik rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 112. § (2) bekezdése szerinti nemzeti nyílt

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel<sup>2</sup>

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] /S [ ] [ ] [ ]-[ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] / [ ] [ ] [ ] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás

megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <sup>2</sup> 2016.03.23.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>

### V. szakasz: Az eljárás eredménye<sup>1</sup>

A szerződés száma: [1 ] Rész száma: <sup>2</sup> [ ] Elnevezés: A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Rendőr-főkapitányság három objektumában ügyfél eligazító, beléptetés regisztráció, kulcsnyilvántartás kezelése és gépjármű regisztráció tevékenységek ellátása

Az eljárás eredményes volt X igen o nem

#### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ<sup>2</sup>

##### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

o A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők<sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): A tárgyi közbeszerzési eljárás eredményes, így nem releváns.

#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők<sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

A tárgyi közbeszerzési eljárás eredményes, így nem releváns.

#### V.2 Az eljárás eredménye<sup>2</sup>

##### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [6]

##### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Jánosik és Társai Kft.

Ajánlattevő székhelye (címe): 1047 Budapest, Attila u. 34 (3533 Miskolc, Kerpely Antal u. 35.)

nettó ajánlati ár (Ft) 64.543.680.-Ft

Ajánlattevő az ajánlattételi felhívásban valamint a dokumentációban foglaltaknak megfelelő ajánlatot nyújtott be. A gazdasági-pénzügyi alkalmasság igazolására előírt dokumentumokat ajánlattevő csatolta.

Polór Kft.

Ajánlattevő székhelye (címe): 1196 Budapest, Ady Endre út 51.

nettó ajánlati ár (Ft) 42.048.000.-Ft

Ajánlattevő az ajánlattételi felhívásban valamint a dokumentációban foglaltaknak megfelelő ajánlatot nyújtott be. A gazdasági-pénzügyi alkalmasság igazolására előírt dokumentumokat ajánlattevő csatolta.

PROFIL-VÉD Kft.

Ajánlattevő székhelye (címe): 1105 Budapest, Halom u. 36. 1. em 6.

nettó ajánlati ár (Ft) 43.362.000.-Ft

Ajánlattevő az ajánlattételi felhívásban valamint a dokumentációban foglaltaknak megfelelő ajánlatot nyújtott be. A gazdasági-pénzügyi alkalmasság igazolására előírt dokumentumokat ajánlattevő csatolta.

Bloc Quest Személy-, Vagyondvédelmi és Magánnyomozói Kft.

Ajánlattevő székhelye (címe): 4031 Debrecen, Eröss Lajos u. 15.

nettó ajánlati ár (Ft) 57.605.760.-Ft

Ajánlattevő az ajánlattételi felhívásban valamint a dokumentációban foglaltaknak megfelelő ajánlatot nyújtott be. A gazdasági-pénzügyi alkalmasság igazolására előírt dokumentumokat ajánlattevő csatolta.

#### V.2.3) Az ajánlatok értékelése<sup>2</sup>

*(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)*

		Az ajánlattevő neve:	Az ajánlattevő neve:	Az ajánlattevő neve:
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben	A részszerpontok súlyszámai	Értékelési pontszám és	Értékelési pontszám és	Értékelési pontszám és

alszemponthaj is)(adott esetben az alszemponthok súlyszámai is)	súlyszám szorzata	súlyszám szorzata	súlyszám szorzata
---	-------------------	-------------------	-------------------

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:<sup>2</sup>

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:<sup>2</sup>

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Polőr Kft. 1196 Budapest, Ady Endre út 51. nettó ajánlati ára: 42.048.000.-Ft a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást ajánlattevő adta. Ajánlata megfelel felhívásban és dokumentációban foglalt feltételeknek. A gazdasági-pénzügyi alkalmasság igazolására előírt dokumentumokat ajánlattevő csatolta.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:<sup>2</sup>

PROFILVÉD Kft. (1105 Budapest, Halom u. 36. 1. em 6.) . nettó ajánlati ára : 43.362.000.- Ft, a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot ajánlattevő adta. Ajánlata megfelel felhívásban és dokumentációban foglalt feltételeknek. A gazdasági-pénzügyi alkalmasság igazolására előírt dokumentumokat ajánlattevő csatolta.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele<sup>2</sup> o igen X nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:<sup>2</sup>

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:<sup>2</sup>

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek<sup>2</sup>

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők<sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Jusec Biztonsági Szolgáltató Kft. 2220 Vecsés Lőrinci u. 59-61. C5. ép II. em a hiánypótlás és Indokolás kérés során a felolvasó lapon szereplő nettó ajánlati árat megváltoztatta ezért, Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.

VÉDELEM HOLDING BIZTONSÁGTECHNIKAI KFT 1062 BUDAPEST, ANRÁSSY

ÚT 128. ajánlatában két felolvasólap került csatolásra, ezért Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen

**VI. szakasz: Kiegészítő információk**

VI.1) További információk:<sup>2</sup>

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: 2016.08.31 / Lejárata: 2016.09.10

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016.08.31

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016.08.31

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka<sup>2</sup>

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja<sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja<sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka<sup>2</sup>

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja<sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja<sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk:<sup>2</sup>

<sup>1</sup> *szükség szerinti számban ismételve meg*

<sup>2</sup> *adott esetben*

Dr. Urbán Zoltán r. ezredes  
rendőrségi főtanácsos  
megyei rendőrfőkapitány