

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Országos Rendőr-főkapitányság	
Postai cím: Teve utca 4-6	
Város: Budapest	Postai irányítószám:1139

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Oracle premier támogatás

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Terméknév	Beszerezési mennyiség
Oracle Premier Support ExaData termékekhez	35
Garancia kiterjesztés: Oracle Premier Support Oracle x86 Server termékekhez	96
Garancia kiterjesztés: Oracle Premier Support Oracle ZFS Storage termékekhez	24
Oracle Premier Support ExaData termékekhez	20

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. XVI. fejezet sajátos beszerzési módszerek keretmegállapodás

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 105. § (2) bek. c) pontja szerinti keretmegállapodás második részre – verseny újranyitásával

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [][][][]/S [][][]-[][][][][][][][]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [][][][][][][][][][] (*KÉ-szám/évszám*)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2017.12.06.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [] **Elnevezés:** Szolgáltatási szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 7

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. T-Systems Magyarország Zrt. (1117 Budapest, Budafoki út 56., adósz: 12928099-2-44),
ANSWARE Kft. (1036 Budapest, Lajos utca 74-76., adósz: 10900963-2-41), Grepton Zrt.
(1087 Budapest, Könyves Kálmán körút 48-52., adósz: 12613056-2-42), Szinva Net Zrt. (3518
Miskolc, Erenyő utca 1., adósz: 24962106-2-05), VRS Magyarország Kft. (1026 Budapest,
Pasaréti út 83. adósz: 25176670-2-41) közös ajánlattevők ajánlata, nettó **157 805 576,- Ft**

Indoka: Ajánlatkérő az érvényes ajánlat értékelését az ajánlattételi felhívásban előirtaknak megfelelően értékelte. Ajánlattevők az ajánlattétel felhívásban és a dokumentációban előirt feltételeknek megfeleltek.

Indoka: Ajánlatkérő az érvényes ajánlat értékelését az ajánlattételi felhívásban előírtaknak megfelelően értékelte. Ajánlattevők az ajánlattétel felhívásban és a dokumentációban előírt feltételeknek megfeleltek.

Indoka: Ajánlatkérő az érvényes ajánlat értékelését az ajánlattételi felhívásban előírtaknak megfelelően értékelte. Ajánlattevők az ajánlattétel felhívásban és a dokumentációban előírt feltételeknek megfeleltek.

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerződés szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámának a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

[illegible]

[illegible]

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlata kiválasztásának indoka: Ajánlatkérő az érvényes ajánlatok értékelését az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban előírtaknak megfelelően a legalacsonyabb ár bírálati szempont szerint értékelte.

keretmegállapodás ajánlattevői terméklistájában. Ajánlattevő által megajánlott termékek és szolgáltatások nettó ára azonos vagy kedvezőbb, ajánlattevő azonos termékazonosítóval rendelkező, keretmegállapodásos (nettó) listaáraihoz viszonyítva.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

TIGRA Kft. (1145 Budapest, Törökőr utca 2., adósz: 12218778-2-42), EURO ONE Számítástechnikai Zrt. (1145 Budapest, Újvilág utca 50-52., adósz: 10649297-2-44), BRAVONET Kft (1145 Budapest, Újvilág utca 50-52., adósz:23768569-2-42), Duna Elektronika Kft. (1183 Budapest, Gyömrői út 99., adósz: 12029145-2-43), Enterprise Communications Magyarország Kft. (1138 Budapest, Váci út 117-119., adósz: 13835462-2-41), FLAXCOM HOLDING Zrt. (1149 Budapest, Mogyoródi út 53., adósz: 13985677-2-42), Kermann Műszaki Fejlesztő Kft. (1149 Budapest, Angol utca 32. 4. ép. 2. em., adósz: 14160080-2-42), M & M COMPUTER Kft. (7623 Pécs, Mártírok útja 42., adósz:10582048-2-02), NETvisor Zrt. (1119 Budapest, Petzvál József u. 56., adósz: 14023059-2-43), PROFITEXPERT Kft. (1115 Budapest, Bartók Béla út 152. H. ép., adósz: 10527087-2-43), Rufusz Computer Informatika Zrt. (2030 Érd, Retyezáti u 46., adósz: 13644545-2-13), Szintézis Zrt. (9023 Győr, Tihanyi Árpád út 2., adósz: 12890341-2-08), Telvice Kft. (2040 Budaörs, Szabadság út 135., adósz 13339076-2-13) közös ajánlattevők ajánlata, nettó ár: **158 579 150,25 Ft.**

Ajánlata kiválasztásának indoka: Ajánlatkérő az érvényes ajánlatok értékelését az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban előírtaknak megfelelően a legalacsonyabb ár bírálati szempont szerint értékelte.

A TIGRA Kft. (1145 Budapest, Törökőr utca 2., adósz: 12218778-2-42), EURO ONE Számítástechnikai Zrt. (1145 Budapest, Újvilág utca 50-52., adósz: 10649297-2-44), BRAVONET Kft (1145 Budapest, Újvilág utca 50-52., adósz:23768569-2-42), Duna Elektronika Kft. (1183 Budapest, Gyömrői út 99., adósz: 12029145-2-43), Enterprise Communications Magyarország Kft. (1138 Budapest, Váci út 117-119., adósz: 13835462-2-41), FLAXCOM HOLDING Zrt. (1149 Budapest, Mogyoródi út 53., adósz: 13985677-2-42), Kermann Műszaki Fejlesztő Kft. (1149 Budapest, Angol utca 32. 4. ép. 2. em., adósz: 14160080-2-42), M & M COMPUTER Kft. (7623 Pécs, Mártírok útja 42., adósz:10582048-2-02), NETvisor Zrt. (1119 Budapest, Petzvál József u. 56., adósz: 14023059-2-43), PROFITEXPERT Kft. (1115 Budapest, Bartók Béla út 152. H. ép., adósz: 10527087-2-43), Rufusz Computer Informatika Zrt. (2030 Érd, Retyezáti u 46., adósz: 13644545-2-13), Szintézis Zrt. (9023 Győr, Tihanyi Árpád út 2., adósz: 12890341-2-08), Telvice Kft. (2040 Budaörs, Szabadság út 135., adósz 13339076-2-13) közös ajánlattevők ajánlata *a műszaki megoldást és az átláthatósági nyilatkozatokat tartalmazó hiánypótlással, valamint a felvilágosítás kérésre megadott válasszal megfelel a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek, az ajánlat eleget tesz a műszaki leírásban megfogalmazottaknak, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlatban megjelenített termékek és szolgáltatások szerepelnek a Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóság által üzemeltetett, „Központosított közbeszerzési portálon” a KM01SRVT17 sz. keretmegállapodás ajánlattevői terméklistájában. Ajánlattevő által megajánlott termékek és szolgáltatások nettó ára kedvezőbb vagy azonos ajánlattevő azonos termékazonosítóval rendelkező, keretmegállapodásos (nettó) listaáraihoz viszonyítva.*

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen ☒ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²⁻

- **HUMANsoft Kft.** (1037 Budapest, Montevideo u 8.), Getronics Magyarország Kft. (1027 Budapest, Henger utca 2. B. ép.), Axis Rendszerház Kft. (1037 Budapest, Montevideo utca 8.), ASH Szoftverház Kft. (1117 Budapest, Budafoki út 97) közös ajánlattevők nem nyújtottak be hiánypótlást (műszaki leírás szerinti ajánlat, az átláthatósági nyilatkozatok, a konzorciumi tagok meghatalmazása az ajánlat benyújtására vonatkozóan), ajánlatuk a **Kbt. 73.§(1) bekezdés e) pontjára tekintettel érvénytelen;**
- **M & S Informatikai Zrt.** (1136 Budapest, Pannónia u 17/a. a. ép. fszt. 4.), ALPHANET Informatikai Zrt. (1039 Budapest, Pütkösdfürdő utca 52.), Delta Services Kft. (1033 Budapest, Szentendrei út 39-53.), DIGITAL Kft. (6723 Szeged, Csongrádi sgt.83.), NÁDOR Rendszerház Kft. (1152 Budapest, Telek utca 7-9.), PC Trade Systems Kft. (1103 Budapest, Kőér utca 2/A.), PROFESSZIONÁL Zrt. (1117 Budapest, Sopron út 19.), SzámHEAD Kft. (1117 Budapest, Budafoki u. 95. D ép) közös ajánlattevők a konzorcium vezetőre vonatkozóan nem nyújtottak be átláthatósági nyilatkozatot, ajánlatuk a **Kbt. 73.§(1) bekezdés e) pontjára tekintettel érvénytelen;**
- **Symmetria Magyarország Zrt.** (1054 Budapest, Kálmán Imre utca 1.), 99999 Informatika Kft. (1118 Budapest, Rétköz utca 5.), Dimension Data Magyarország Kft. (1117 Budapest, Budafoki út 60.), USER RENDSZERHÁZ Kft. (1039 Budapest, Zöld utca 2.), Valkyr Kft. (1025 Budapest, Szeréna út 5/1) közös ajánlattevők nem nyújtottak be hiánypótlást,(átláthatósági nyilatkozatok, az ajánlat benyújtására vonatkozó a konzorciumi tagok meghatalmazása, aláírási címpéldányok másolata v. jogi képviselő által ellenjegyzett aláírasminta, változásbejegyzésről szóló nyilatkozat) ajánlatuk a **Kbt. 73.§(1) bekezdés e) pontjára tekintettel érvénytelen;**
- **Sysman Informatikai Zrt.** (1037 Budapest, Montevideo utca 10. I. em.), CLARMONT I. S. Kft. (1054 Budapest, Tüköry utca 3.), DOCAGE Kft. (1025 Budapest, Csalán u. 35/A.), GAMAX Kft. (1114 Budapest, Bartók Béla út 15/d. II/18.), MVM BSZK Zrt. (1117 Budapest, Budafoki út 54.), SCI-Hálózat Zrt. (1142 Budapest, Szihalom u. 7) közös ajánlattevők nem nyújtottak be hiánypótlást (műszaki leírás szerinti ajánlat, átláthatósági nyilatkozatok, változásbejegyzésről szóló nyilatkozat), ajánlatuk a **Kbt. 73.§(1) bekezdés e) pontjára tekintettel érvénytelen;**

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2018. április 18.. Kbt. 131. § (6) bek. szerint. 2018. április 29.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2018/04/ 16.)

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2018/04/ 18.)
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismételve meg

² adott esetben