



ORSZÁGOS RENDŐRFŐKAPITÁNY

1139 Budapest, Teve u. 4-6.

1903 Budapest, Pf.: 314/15.

Telefon: (06-1) 443-5573, Telefax: (06-1) 443-5733

BM telefon: 33-104, 33-140, BM telefax: 33-133

E-mail: orfkvezeto@orfk.police.hu

Szám: 29000/105/1078– /2011. RP.

Tárgy: eljárás megszüntetése

Előadó: dr. Nánási Zoltán

V É G Z É S

eljárás megszüntetéséről

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. tv. (a továbbiakban: Rtv.) 92. § (1) bekezdésében biztosított jogkörömnél fogva **látrányi** lakosok által benyújtott rendőri intézkedés elleni panasz tárgyában folytatott eljárást

m e g s z ü n t e t e m.

A végzés ellen a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 100. §-ának (1) bekezdése *a*) pontja és (2) bekezdése, valamint 109. §-ának (1) bekezdése alapján fellebbezésnek helye nincs, annak felülvizsgálata közvetlenül kérhető a bíróságtól.

A keresetlevelet az Országos Rendőr-főkapitányságra – a Fővárosi Törvényszéknek címezve – a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított harminc napon belül kell benyújtani, vagy ajánlott küldeményként postára adni, illetve azt a fenti határidőn belül a Fővárosi Törvényszékhez, a 1027 Budapest II. kerület Csalogány u. 47-49. címre közvetlenül is be lehet nyújtani.

A végzést kapják:

- 1) Panaszosok
- 2) Független Rendészeti Panasztestület
- 3) Somogy Megyei Rendőr-főkapitányság vezetője
- 4) Irattár

INDOKOLÁS

1. A panaszosok 2011. augusztus 4-én kelt beadványukkal fordultak panasszal a Fonyódi Rendőrkapitányság vezetőjéhez, a velük szemben 2011. augusztus 1-jén fogatosított rendőri intézkedésekkel szemben. A két panaszost és két társukat Balatonkeresztúron igazoltatták, ezt követően Fonyódon, az orvosi rendelő előtt ismételten igazoltatták őket, mely végrehajtásának módját a panaszosok sérelmezték. A Fonyódon igazoltató rendőrök Balatonboglárig „kísérték” őket, a balatonboglári vasútállomásnál pedig a „kísérést” két motoros rendőr vette át tőlük.

Ezt követően egy balatonlellei benzinkúthoz hajtottak tankolni, majd a balatonlellei Lila ABC épületéhez, ahol be akartak vásárolni. Itt, az ABC előtti parkolóban álltak, a boltba nem mertek bemenni, mert a rendőri jelenlétet megfélemlítőnek ítélték. Raffael Ottó panaszos ekkor értesítette egy újságíró barátját, aki a helyszínrre érkezve beszélt a rendőrökkel, mire ők távoztak. Ezt követően a helyi rendőrörsön kívántak panaszt tenni, ahonnan őket a Fonyódi Rendőrkapitányságra irányították. A panaszosok sérelmezték a rendőrök részéről kifejtett „pszichikai nyomást”, valamint azt, hogy az intézkedésekre cigány származásuk miatt került sor. Sérelmezték továbbá, hogy panaszjogukról nem kaptak megfelelő felvilágosítást.

2. Tekintettel arra, hogy a panaszban leírtak, a Panasztestület állásfoglalásában leírt tényállás és a rendőri jelentések között – részben – ellentmondás feszül, valamint egyes eljárásjogi kérdések tisztázása vált szükségsszerűvé, a további adatgyűjtés, valamint iratok beszerzése érdekében a Panasztestület állásfoglalása nyomán hatóságom előtt indult eljárás ügyintézési határidejét 29000-105/1078/11/2011.RP. sz. végzésemmel 2012. május 2-ig meghosszabbítottam.

3. A kiegészítő adatgyűjtés során megállapítottam, hogy a panaszos 2011. augusztus 1-jén tett panaszát a Fonyódi Rendőrkapitányság vezetője 14030-105/34-3/2011/P. sz. határozatával elbírálta, azt elutasította. A panaszos ezen elutasító határozattal szemben – törvényes határidőn belül – 2012. szeptember 8-án kelt és 9-én postára adott fellebbezést terjesztett elő, melyben kérte a Panasztestület vizsgálatát.

Kérése nyomán a Fonyódi Rendőrkapitányság vezetője az ügyiratot a fellebbezés elbírálása céljából felterjesztette a Somogy Megyei Rendőr-főkapitányság vezetőjéhez. A Somogy Megyei Rendőr-főkapitányság 14000-105/41-7/2011/P. sz. végzésével az eljárást a Panasztestület vizsgálatára való tekintettel felfüggesztette.

4. Az Rtv. 93. § (1) bekezdése alapján a Panasztestület vizsgálatát az intézkedéstől számított 8 napon belül lehet kérni, illetőleg a 93/B. § alapján „*a panaszt [amennyiben azt az intézkedést fogatosító szerv vezetőjénél teszik] az intézkedést követő harminc napon belül lehet előterjeszteni és a beérkezéstől, illetve az áttételtől számított harminc napon belül kell elbírálni.*”

Az adatgyűjtés során bebizonyosodott, hogy az intézkedést fogatosító szerv vezetője a fenti törvényi kötelezettségének eleget tett, a panaszt elbírálta, így a közigazgatási hatósági eljárás befejeződött. Tekintettel arra, hogy az ügyfél kérése az Rtv., mint anyagi jogi jogszabály által előírt határidő szempontjából (*az intézkedéstől számított 8 nap*) elkéssetnek minősül, így panaszának elbírálására jelen eljárásban nincs mód.

5. A panaszügyben a fentiek alapján hatóságom tudomására olyan adatok jutottak, melyek alapján a kérelmet érdemi vizsgálat nélkül kellett volna elutasítani, azonban ez a Ket. 30. § (d) pontja alapján a kiegészítő, érdemi vizsgálatra való tekintettel nem történt meg.

A Ket. 31. § (1) bek. a) pontjában írtak alapján tehát („a hatóság az eljárást megszünteti, ha a 30. § alapján a kérelem érdemi vizsgálat nélküli elutasításának lett volna helye, az elutasítási ok azonban az eljárás megindítását követően jutott a hatóság tudomására...”) az eljárás megszüntetésének van helye, egyúttal intézkedést tettem – a fellebbezés kivizsgálása érdekében – a másodfokú határozatnak a Somogy Megyei Rendőrfőkapitányság által történő meghozatala érdekében.

Mindezek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

Hatásköröm és illetékességem az Rtv. 92. § (1) bekezdése¹, illetve a 93/A. § (6) és (7) bekezdésein² alapul.

Határozatom az alábbi jogszabályokon alapul:

- a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 30. §-a, 31. § (1) bekezdése, a 99. § (1) és (3) bekezdései;
- a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 100. § (1) bekezdés a) pontja, (2) bekezdése, valamint 109. § (1) bekezdése.

Budapest, 2012. április „ „

**Dr. Hatala József r. altábornagy
országos rendőrfőkapitány**

¹ Rtv. 92. § (1) bekezdése szerint: „Akinek az e törvény IV., V. és VI. fejezetében meghatározott kötelezettség megsértése, a rendőri intézkedés, annak elmulasztása, a kényszerítő eszköz alkalmazása (e fejezet alkalmazásában a továbbiakban együtt: intézkedés) alapvető jogát sértette - választása szerint - panasszal fordulhat az intézkedést foganatosító rendőri szervezethez, vagy kérheti, hogy panaszát az országos rendőrfőkapitány, valamint a főigazgatók a Testület által lefolytatott vizsgálatot követően bírálja el.”

² Rtv. 93/A. § (6)-(7) bekezdései szerint:

„(6) A Testület a panaszt kilencven nap alatt vizsgálja meg. A Testület az állásfoglalását külső befolyástól mentesen alakítja ki. A Testület az állásfoglalását megküldi az országos rendőrfőkapitány, valamint a főigazgatók számára.

(7) Az országos rendőrfőkapitány a panaszról az állásfoglalás kézhezvételét követő harminc napon belül közigazgatási hatósági eljárásban dönt. Ha az országos rendőrfőkapitány, valamint a főigazgatók határozatban eltér a Testület állásfoglalásától, ezt köteles megindokolni.”