

Jóváhagyom:

Szabó Csaba r. ezredes  
megyei rendőrfőkapitány



# KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek <sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Tolna Megyei Rendőr-főkapitányság

Postai cím: Mészáros L. u. 19-21.

Város: Szekszárd

Postai irányítószám: 7100

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: **Bonyhádi Rendőrkapitányság energetikai beruházásához kapcsolódó egyéb felújítási munkák kivitelezése**

#### II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

#### **Bonyhádi Rendőrkapitányság energetikai beruházásához kapcsolódó egyéb felújítási munkák kivitelezése.**

Az 1983-ban megépült Bonyhádi Rendőrkapitányság épülete az átadása óta jelentősebb felújításon nem esett át, az épület - a jelenleg előkészítés alatt lévő KEHOP-5.2.2. OP projekt keretében - energetikai rekonstrukciójára kerül sor a tervek szerint 2018. év végéig. A rekonstrukcióhoz kapcsolódóan szükséges a projektben nem érintett szerkezetek felújítása. Különösen indokolt a belső víz-csatorna és csapadékvíz hálózat, valamint az erős és gyenge áramú hálózat felújítása, mivel jelenlegi állapotukban az épület rendeltetésszerű használatát nem biztosítják. Az épület hasznos alapterülete 3053 m<sup>2</sup>.

Az alábbi épületszerkezetek felújítása szükséges:

Erős- és gyengeáramú rendszer teljes körű felújítása során meglévő erősáramú elektromos elosztórendszerek elbontása, új rendszer kiépítése során 868 db csatlakozó ajzat és 5960 fm szigetelt energiaátviteli vezeték beépítése. Gyengeáramú rendszer 20.140 fm strukturált hálózat és 348 db végpontra kiépítése történik, valamint 200 fm 75 ohm-os koaxiális kábel beépítése 4 db végpont kiépítéssel.

Vízellátás-csatornázás szakipari munkái során megújul valamennyi vizesblokk, teljes körű bontást követően 23 db mosdó, 16 db WC csésze, 8 db vizelde felszerelésre, továbbá 354 fm PVC-KG lefolyóvezeték és 496 fm rm. vezeték rendszer kiépítéssel kicserélődik a teljes HHV, HMV és lefolyó vezeték rendszer.

A fentiekben részletezett szakipari munkákhoz, valamint a KEHOP-5.2.2. OP projekt keretében, energetikai rekonstrukcióhoz szervesen kapcsolódó munkálatokhoz szükséges az épület festés és

burkolási munkáinak végrehajtása ezen belül fal- és padlóburkolat csere 1360 m<sup>2</sup>, 2 rétegű belső festés felület előkészítéssel 5930 m<sup>2</sup>, fa- és fémfelületek mázolási feladatainak elvégzése 678 m<sup>2</sup>.

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Harmadik rész 113. § nyílt eljárás

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nyílt

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

### IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel <sup>2</sup>

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <sup>2</sup>2018. 01. 24.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>

## V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>

A szerződés száma: [ 1 ] Rész száma: <sup>2</sup> [ ] Elnevezés *Bonyhádi Rendőrkapitányság energetikai beruházásához kapcsolódó egyéb felújítási munkák kivitelezése* vállalkozási szerződés keretében

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: Az Ajánlati felhívás 22. i) pontjában rögzítésre került, hogy Ajánlatkérő alkalmazza a 75. § (2) bekezdés e) pontját. A bizottság a beérkezett ajánlat érdemi vizsgálatát nem végezte el, tekintettel a Kbt. 70. § (1) bekezdésében foglaltakra, ami kimondja, hogy az ajánlatkérő a 69. §-tól eltérően az ajánlatok bírálata és értékelése nélkül meghozhatja az eljárás eredménytelenségéről szóló döntést akkor is, ha az eljárás eredménytelensége a 75. § (2) bekezdése e) pontján alapul, tekintettel arra, hogy egy darab ajánlat érkezett ajánlattételi határidőig.

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás  igen  nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): -

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

### V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [ ]
<b>V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők</b> Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
<b>V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup></b> Ajánlatkérő a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arányt értékeli. <i>(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)</i>
<b>V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup></b>
<b>V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: <sup>2</sup></b>
<b>V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</b>
<b>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: <sup>2</sup></b>
<b>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <sup>2</sup> igen nem</b> A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup>
<b>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: <sup>2</sup></b>
<b>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup></b> Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
<b>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup></b> Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk: <sup>2</sup>

<b>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama</b> Kezdete: / Lejárata:
<b>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:</b> 2018. május 28.
<b>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:</b> 2018. május 28.
<b>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:</b>
<b>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: <sup>2</sup></b>
<b>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup></b>
<b>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: <sup>2</sup></b>

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/mn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/mn)

VI.1.10) További információk: <sup>2</sup> **Az ajánlattételi határidő lejártáig 1 db ajánlat került benyújtásra az alábbiak szerint:**

**1. Ajánlattevő:**

Név:	Sz+C Stúdió Kft.
Cím:	7100 Szekszárd, Tartsay V. u. 30.
Nettó ajánlati ár (Ft):	171 083 659,- Ft
Jótállás időtartama (hónap):	36+24 hónap

Az Ajánlati felhívás 22. i) pontjában rögzítésre került, hogy Ajánlatkérő alkalmazza a 75. § (2) bekezdés e) pontját. A bizottság a beérkezett ajánlat érdemi vizsgálatát nem végezte el, tekintettel a Kbt. 70. § (1) bekezdésében foglaltakra, ami kimondja, hogy az ajánlatkérő a 69. §-tól eltérően az ajánlatok bírálata és értékelése nélkül meghozhatja az eljárás eredménytelenségéről szóló döntést akkor is, ha az eljárás eredménytelensége a 75. § (2) bekezdése e) pontján alapul.

**75. § (2)** Az ajánlatkérő eredménytelenné nyilváníthatja az eljárást, ha

e) a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás kivételével - egy szakaszból álló eljárásban vagy több szakaszból álló eljárás ajánlattételi (párbeszéd) szakaszában nem nyújtottak be az ajánlattételi határidőben legalább két ajánlatot (megoldási javaslatot), vagy több szakaszból álló eljárás részvételi szakaszában a részvételi határidőben legalább két részvételi jelentkezést;

<sup>1</sup> szükség szerinti számban ismételve meg

<sup>2</sup> adott esetben

**Szekszárd, 2018. május 28.**