



BUDAPESTI RENDŐR-FŐKAPITÁNYSÁG
XIII. KERÜLETI RENDŐRKAPITÁNYSÁG

Ügyszám : 01130-105/8/2025. RP.

Tárgy: Bazsik György panasza
Ügyintéző: Szalma Roland r. alezredes
Tel.: 2362800/ 53-156 mellék

V É G Z É S

ügyfél értesítéséről a bizonyítékok megismerésének lehetőségéről

Bazsik György - 8438 Veszprémvarsány, Kossuth Lajos utca 42. szám **alatti lakost** (továbbiakban: panaszos) a kérelmére megindított közigazgatási hatósági eljárásban - *az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 76. §-a alapján* - **a bizonyítékok megismerésének lehetőségéről**

értesítem.

A végzés ellen az Ákr. 116. § (1) és (3) bekezdése alapján önálló fellebbezésnek helye nincs, az csak a határozat elleni fellebbezésben támadható meg, amely a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (továbbiakban Rtv.) 92. § (4) bekezdése alapján tárgyi költségmentes.

Az Ákr. 112. §. második fordulata szerint, a hatóság végzése ellen önálló jogorvoslatnak akkor van helye, ha azt törvény megengedi, egyéb esetben a végzés elleni jogorvoslati jog a határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.

Az Ákr. 81. § (3) bekezdése alapján, az önállóan nem fellebbezhető végzésről az indokolásban csak az azt megalapozó jogszabályhelyek megjelölését tartalmazó egyszerűsített döntés hozható.

I n d o k o l á s

A panaszos 2025. augusztus 21-én a Budapesti Rendőr-főkapitányság (továbbiakban: BRFK) Hivatala (1139 Bp, Teve utca 4-6. szám) épületének hivatali helyiségében a 01000/166885/ 2025. id. számú jegyzőkönyvben tett panaszt hatóságunk tagjai ellen a vele szemben 2025. augusztus 20-án a Budapest XIII. kerület Gömb utca 2. szám előtt történt rendőri intézkedés miatt.

A panaszos sérelmezte, hogy a rendőrök az előállítás során vele szemben testi kényszert alkalmaztak, melynek következtében a bal szeme felett sérülést szenvedett.

Az Ákr. 33. § (1) bekezdése alapján, az ügyfél az eljárás bármely szakaszában és annak befejezését követően is betekinthez az eljárás során keletkezett iratba.

Az Ákr. 34. § (1) bekezdése szerint, nem lehet betekinteni a döntés tervezetébe.

Az Ákr. 34. § (2) bekezdése értelmében, nem ismerhető meg az olyan irat vagy az irat olyan része, amelyből következtetés vonható le valamely védett adatra vagy olyan személyes adatra, amely megismerésének

Cím: 1394 Budapest Postafiók: 365

Telefon: 236-2800

e-mail: 13rk@budapest.police.hu KÉR azonosító: ORFK BRFK XIII

törvényben meghatározott feltételei nem állnak fenn, kivéve, ha az adat - *ide nem értve a minősített adatot* - megismerésének hiánya megakadályozná az iratbetekintésre jogosultat az e törvényben biztosított jogai gyakorlásában.

Az Ákr. 76. §-a alapján, ha a hatóság az ügyben bizonyítási eljárást folytatott le, melynek során a hatóság nem biztosította, hogy az ügyfél minden bizonyítékot megismerjen, annak befejezését követően értesíti az ügyfelet, hogy - *az iratokba való betekintés szabályai figyelembevételével* - megismerhesse a bizonyítékokat, és további bizonyításra irányuló indítványt terjesztessen elő.

Az Ákr. 50. § (6) bekezdése alapján, ha törvény vagy kormányrendelet valamely eljárási cselekmény teljesítésének határidejéről nem rendelkezik, a hatóság, az ügyfél és az eljárás egyéb résztvevője azonnal, de legkésőbb nyolc napon belül gondoskodik arról, hogy az eljárási cselekményt teljesítse vagy a végzést meghozza.

A fentiekre tekintettel - *figyelemmel az ügyféli jogok érvényesülésére* - a videófelvevételek kivételével - a végzéshez mellékeltem, a panaszolt rendőri intézkedés törvényességének elbírálása szempontjából jelentős - ezen végzés mellékletét képező bizonyítékok megismerésének lehetőségéről a panaszost értesítem, egyben felhívom a figyelmét, hogy a bizonyítékok megismerését követően az esetleges, további bizonyításra irányuló indítványát - **kizárólag a 2025. augusztus 21-én kelt beadványában szereplő panaszával kapcsolatban** - ezen végzés kézhezvételét követő nyolc napon belül nyújtsa be hatóságomhoz.

Tájékoztatom, hogy a videófelvevételek terjedelme miatt, elektronikus úton történő megküldésére technikai okok miatt nincs lehetőség, ezért azok igény esetén - az előadóval történt előzetes egyeztetést követően hatóságunk épületében - adathordozón kerülnek átadásra.

Ezen értesítés sem az ügyfélre, sem a meghatalmazott képviselőre nem ró megjelenési kötelezettséget, egyben - *figyelemmel az Ákr. 33. § (1) bekezdésére* - a bizonyítékok megismerésének hiánya az eljárás befejezésének nem akadálya.

Tekintettel a leírtakra a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Alkalmazott jogszabályok:

- Ákr. 9. §, 15. § (1) bekezdés, 33. § (1) bekezdés, 34. § (1) - (2) bekezdés, 35. § (1) bekezdés, 50. § (6) bekezdés, 76. §, 81. § (3) bekezdés, 112. §, 116. § (1) és (3) bekezdés,
- Rtv. 92.§ (4) bekezdés, 93/B. § (1) bekezdés.

Hatásköröm és illetékességem az Ákr. 9. §-a és 15. § (1) bekezdése, valamint az Rtv. 93/B. § (1) bekezdése alapján került megállapításra.

Budapest, időbélyegző szerint

**Lányi Zsolt r. alezredes
kapitányságvezető**

A végzést kapja: 1. Bazsik György - 8438 Veszprémmvársány, Kossuth Lajos utca 42.
2. Irrattár