

1. SZ. KIEGÉSZÍTŐ TÁJÉKOZTATÁS

Ajánlatkérő neve: Országos Rendőr-főkapitányság
 Ajánlatkérő címe: 1139 Budapest, Terve utca 4-6.
 Közbeszerzés tárgya: Adásvételi szerződések keretében kényesszerszállító gépjárművek beszerzése

No.	Az ajánlati felhívással, illetve dokumentációval kapcsolatos kérdés	Beérkezés ideje	A kérdésre adott válasz
1.	<p>A teljesítés során szállítandó EDR rádióval kapcsolatosan:</p> <p>a. Kérjük, határozzák meg, hogy egybeépített vagy távkezelős rádiót szükséges szállítani!</p> <p>b. Kérjük, határozzák meg, hogy a programozó készlet csak kábel és szoftvert vagy hordozható számítógépet is tartalmaz!</p> <p>c. Kérjük, határozzák meg, hogy a teljes mennyiségre kérek egy programozó készletet vagy rádiókként!</p> <p>d. Kérjük, határozzák meg, hogy mi kérek egy programozó készlethez! A programozáshoz szükséges tartozékokat (programozó kábel és szoftver) laptop nélkül vagy programozó laptopot is szállítani szükséges?</p>	2016.07.26.	<p>A kérdésre adott válasz</p> <p>a. távkezelős rádió szállítása szükséges.</p> <p>b. Programozó készlet teljes telepített szetttel jelenl, amely laptopból, a szükséges szoftverekből, kábelből, külső vezeték nélküli egerből és hordozó táskából áll.</p> <p>c. Teljes mennyiségre 1 db programozó készlet szükséges.</p> <p>d. Programozó készlet teljes telepített szettel jelenl, amely laptopból, a szükséges szoftverekből, kábelből, külső vezeték nélküli egerből és hordozó táskából áll.</p>

No.	Az ajánlati felhívással, illetve dokumentációval kapcsolatos kérdés	Beérkezés ideje	A kérdésre adott válasz
2.	<p>Kérjük értékeljék az alábbi értékelési szempontot:</p> <p>„Jótállás minimum 2 év azon belül 5 db kötelező teljes körű szerviz, minden további jótállás és teljes körű plusz szerviz többlet pontot jelent.”</p> <p>a. A kopó-forgó alkatrészek és a nem rendelkezésszerű használat miatt cserek kivételével a rendelkezésszerű használat melléti szükséges műszaki folyamatok utánöltések és cserek elvégzését is tartalmazza az ajánlat?</p> <p>b. Hejyesen értelmezzük, hogy a szempontban szereplő szerviz költséget tartalmaznia kell az ajánlati árnak?</p> <p>c. Kell összefüggést tartani az évben kifejezett garancia és a teljeskörű szervizek között? (Amennyiben például a jótállás 2 év és évente 1 kötelező szerviz esedékes, miért kell megadni 5 db-ot?)</p> <p>d. Hogyan oszlik meg a meghatározott 10 súlyszám a két alszempont között?</p> <p>e. A „kötelező” fogalom az alapjármű gyártója által meghatározott vagy adott esetben ajánlattevő által meghatározott és előírt szervizt jelenti?</p> <p>f. A gyártók a garanciát továbbá km futásteljesítményekhez igazítják (pl.: 36 hó / 160.000 km)</p> <p>Tekintettel arra a körülményre, hogy ez a szempont a minőségi kritériumok között szerepel, továbbá arra, hogy a korszerűbb (jobb minőségű) gépjárműveknek hosszabb a szervizperiódusa azonos futásteljesítmény esetén a korszerűbb (jobb minőségű) gépjármű alacsonyabb pontszámot kap, mivel kevesebb szerviz végrehajtása szükséges. Ennek megfelelően kérjük ezen értékelési részszerpont újragondolását úgy, hogy az ajánlat év / km futásteljesítményben tartalmazza a többlet jótállás idejét, mert az ajánlatok ebben az esetben biztosítanak összehasonlítható szakmai tartalmat.</p>	2016.07.26.	<p style="text-align: center;">A kérdésre adott válasz</p> <p>a. Igen, az ajánlatnak tartalmaznia kell.</p> <p>b. Igen, az ajánlati árnak tartalmaznia kell.</p> <p>c. A járművek tervezett futásteljesítménye évi 60-100 ezer km. Ez indokolja az 5 db kötelező szervizt.</p> <p>d. Ajánlatkérő a lentiek alapján módosítja a részszerpontot.</p> <p>e. A „kötelező” fogalom az alapjármű gyártója által meghatározott szervizt jelenti.</p> <p>f. Ajánlatkérő elfogadja a javaslatot, mely alapján módosítja az érintett értékelési részszerpontot az alábbiakra:</p> <p>1. rész esetében: Mínőségi kritérium - Név: Többlet jótállás biztosítása (a minimum érték: 2 év, évben kifejezve) / Súlyszám: 5</p> <p>2. rész esetében: Mínőségi kritérium - Név: Többlet jótállás biztosítása (a minimum érték: 2 év, évben kifejezve) / Súlyszám: 5</p> <p>Mínőségi kritérium - Név: Többlet jótállás biztosítása (a minimum érték: 2 év, évben kifejezve) / Súlyszám: 5</p> <p>Mínőségi kritérium - Név: Az 5 db kötelező szerviz mekkora futásteljesítmény alatt valósul meg (Ajánlattevőnek arra kell ajánlatot adni, hogy az 5 db kötelező szerviz mekkora futásteljesítmény (km) alatt teljesül, km-ben kifejezve) / Súlyszám: 5</p> <p>Mínőségi kritérium - Név: Az 5 db kötelező szerviz mekkora futásteljesítmény alatt valósul meg (Ajánlattevőnek arra kell ajánlatot adni, hogy az 5 db kötelező szerviz mekkora futásteljesítmény (km) alatt teljesül, km-ben kifejezve) / Súlyszám: 5</p> <p>Mínőségi kritérium - Név: Mindezek alapján ajánlatkérő a Kbt. 55. § (1) bekezdése alapján 2016. augusztus 29. napján 2016/S 165-297060 nyilvántartási számon megjelent hirdetményvel módosította az ajánlati felhívást és a közbeszerzési dokumentumok, I. kötetét.</p>

No.	Az ajánlati felhívással, illetve dokumentációval kapcsolatos kérdés	Beérkezés ideje	A kérdésre adott válasz
3.	<p>Az M1 alkalmazáság minimum követelmény kapcsán helyesen értelmezzük, hogy a „személyszállító jármű értékesítés” fogalom nem azonos a „személygépjármű” fogalommal és személyszállítás céljára átalakított tehergépkocsi szállításával is lehet igazolni az alkalmazásági követelménynek megfelelést?</p>	2016.07.26.	<p style="text-align: center;">A kérdésre adott válasz</p> <p>Az ajánlati felhívás III.1.3) M1) pontja az alábbiakal rögzítette:</p> <p>„Alkalmas az ajánlattevő, ha rendelkezik az ajánlati felhívás feladásától visszafelé számított megelőző 3 évben (36 hónapban) a közbeszerzés tárgyára szerinti (személyszállító jármű értékesítés) árú szállítására vonatkozó szerződés szerűen teljesített referenciával vagy referenciákkal mely(ek) értéke eléri:</p> <p>az 1. részre benyújtott ajánlat esetén a nettó 20 000 000 HUF értéket, az 2. részre benyújtott ajánlat esetén a nettó 75 000 000 HUF értéket.”</p> <p>Igen, érdeklődő gazdasági szereplő helyesen értelmezi, miután az ajánlati felhívás II.2.4) pontján alapján a nyertes ajánlattevőnek az 1. rész esetében N1 kategóriából kell kialakítania az M1 kategóriájú gépjárművet, míg a 2. részben N2 kategóriájú gépjárművet kell M3 kategóriájúvá átalakítania.</p> <p>A közúti járművek műszaki megvizsgálásáról szóló 5/1990. (IV.12.) KöHÉM rendelet 2. § (9) bekezdés alapján:</p> <p>d) „N1 járműkategória”: legfeljebb 3,5 t megengedett legnagyobb össztömegű tehergépkocsik és vontatók, a) „M1 járműkategória”: személygépkocsik e) „N2 járműkategória”: több, mint 3,5 t, de legfeljebb 12 t megengedett legnagyobb össztömegű tehergépkocsik és vontatók, c) „M3 járműkategória”: több, mint 5 t megengedett legnagyobb össztömegű autóbuszok és trolibuszok</p>
4.	<p>1-es rész tekintetében az alábbi- állami normatíván alapuló – követelményt határozták meg: „Állítható kormányoszlop (személygépkocsi 6-9 kategóriákban magasság- és távolságállítással)” Az állami normatíva meghatározása és követelmény rendszere alapján helyesen értelmezzük, hogy a zárójelbe írt rész csak a személygépkocsi 6-9 kategóriákra vonatkozik, jelen beszerzés tárgyára nem, mivel az áruszállító haszongépjármű 3. kategóriára vonatkozik.</p>	2016.07.26.	<p>Igen, érdeklődő gazdasági szereplő helyesen értelmezi, hogy a zárójelbe írt rész csak a személygépkocsi 6-9 kategóriákra vonatkozik, jelen beszerzés tárgyára nem. Az állítható kormány elégséges (akár magasságban, akár mélységében legyen állítható.)</p> <p>Ajánlatkérő az észrevétellel összhangban a Kbt. 55. § (1) bekezdése alapján módosította az egyéb közbeszerzési dokumentumok részét képező műszaki leírást.</p>

No.	Az ajánlati felhívással, illetve dokumentációval kapcsolatos kérdés	Beérkezés ideje	A kérdésre adott válasz
5.	<p>Az 1. rész tekintetében: min 2000 cm3 löketterfogatot írtaq elő. A Kbt. 58. § (3) bekezdése alapján helyesen értelmezzük, hogy ez az előírás nem tényleges matematikai értékre, hanem az általában használt névleges löketterfogatra vonatkozik, tehát 2,0-ra?</p>	2016.07.26.	<p>A Kbt. 58. § (3) bekezdése az alábbiakat rögzíti:</p> <p>„A műszaki leírásnak valamennyi gazdasági szereplő számára egyenlő hozzáférést kell lehetővé tennie, és nem lehet olyan hatása, amely indokolatlanul akadályozná a verseny biztosítását a közbeszerzés során.”</p> <p>Ajánlatkérő álláspontja szerint a leírak megfelelnek a Kbt. 58. § (3) bekezdésnek.</p> <p>Ajánlatkérő az egyéb közbeszerzési dokumentumok, 3. kötet, műszaki leírásban egyéb műszaki követelmények között az alábbiakat írta elő:</p> <p>„Motor fajtája: Euro 6 dízel, min. 2000 cm3”</p> <p>Ajánlatkérő az észrevétel alapján a Kbt. 55. § (1) bekezdése alapján módosította az egyéb közbeszerzési dokumentumok részét képező műszaki leírást:</p> <p>Ajánlatkérő az egyértelműség miatt a min. löketterfogatot <u>2100 cm3-re módosítja.</u></p> <p>(Ajánlatkérő azért kér nagyobb löketterfogató motort, mert ezek a járművek akár 400 ezer km-t is futhatnak, amit a nagyobb motorok kevesebb javítással teljesíthetnek.)</p>
6.	<p>1. rész vonatkozásában előírás: „hosszított, magasztott furgon TD motorral”</p> <p>a. Kérjük Tisztelet Ajánlatkérő pontosítsa, hogy a furgon hosszával kapcsolatban van-e további követelményei!</p> <p>b. Tisztelt Ajánlatkérő „TD motor” alatt bármilyen korszerű dízelei erőforrást elfogad-e a megadott teljesítmény szint tarása mellett? (jól értelmezzük-e a betűjelek alapján, hogy dízelei üzemű, turbófeltöltős motorral szerelt gépjármű az elvárás)</p>	2016.07.26.	<p>a. A furgon hosszával kapcsolatban további követelmény nincs.</p> <p>b. Igen, turbófeltöltős dízel (dízelei) motor az elvárás.</p>
7.	<p>1-es és 2-es rész vonatkozásában egyaránt követelmény: „az utaster a vezetőtől függetlenül legyen hűthető, szellőztethető”</p> <p>a. Hűtés esetén: menet közbeni hátsó klímazónát lehet-e éltetni?</p> <p>b. Fűtés esetén: menet közbeni fűtést vagy állófűtést éltetik? Menet közbeni fűtés választása esetén kérmek-e rásegítő fűtést a szükséges hőfejlesztés biztosítására a motorhoz?</p> <p>c. Szellőztetés esetén: elektromos szívó-nyomó ventilátort éltetik?</p> <p>d. Jól értelmezzük-e, hogy ezen követelmény alatt a hűtés esetében az első és hátsó ventilátor fokozatok függetlenül vezérelhetőségét értik?</p>	2016.07.26.	<p>a. Igen.</p> <p>b. Menet közbeni és állófűtést is kér ajánlatkérő. A megoldást ajánlatkérő nem határozta meg, csak az elvárást.</p> <p>c. Igen.</p> <p>d. Igen.</p>

No.	Az ajánlati felhívással, illetve dokumentációval kapcsolatos kérdés	Beérkezés ideje	A kérdésre adott válasz
8.	Autós hűtőbox esetén 1-es és 2-es részben egyaránt az alábbi követelmény van előírva: „Hűtési tartomány: 278.15 K (+5°C) - 281.15 K (+8°C)”	2016.07.26.	A hűtési tartományt az általánosan elfogadott környezeti hőmérsékletig (+30 °C) kell biztosítani. A hűtési tartományt a gyártó adattalja alapján ajánlatkérő ellenőrzi, azt az ajánlathoz kell csatolni az egyéb közbeszerzési dokumentumok, I. kötet, A fejezet, 3.11. pont alapján.
9.	2-es rész, kamera rendszerrel kapcsolatos követelmény: „alkalmazásával holtlét mentesen megfigyelhetővé válikon a jármű utastere (beleértve az elkülönítésre szolgáló részeket is)” Az utastér fogvatartotti térről és őrtérből is áll. Helyesen értelmezzük, hogy az utastér minden része tekintetében biztosítani kell a fenti követelmény teljesülését, vagy az órok számára kialakított térben nem?	2016.07.26.	Igen, érdeklődő gazdasági szereplő helyesen értelmezi, hogy az utastér minden része tekintetében biztosítani kell a követelmény teljesülését. Az 1. rész tekintetében a fogvatartotti tér 2 felső ellenlétes sarkában elhelyezett, míg a 2. rész tekintetében az utastérben 5 db (1-1 db az elkülöníteti részben, 1 db az őrtérben, 2 db a fogvatartotti tér átellenes sarkában) elhelyezett kamera az elvárás
10.	Az iratminták körében kiadott 2-es részre vonatkozó szakmai ajánlat minta nem tartalmazza a táblázatban a Mobil EDR rádió és a kamera rendszer részletes specifikációját. Ajánlattevő az ajánlatában a kiadott minta szerint nyújtja be szakmai ajánlatát. Tiszteit Ajánlatkérő módosítja a mintát vagy ajánlattevő is módosíthatja a mintát az 1-es rész megfelelő celláinak átnevezésével?	2016.07.26.	Ajánlatkérő az észrevétellel összhangban a Kbt. 55. § (3) bekezdése alapján módosította az egyéb közbeszerzési dokumentumok részét képező 2. részre vonatkozó szakmai ajánlatot. Kérjük, a módosított szakmai ajánlat alapján szíveskedjenek ajánlatukat elkészíteni.
11.	Kérjük, oldják fel az alábbi elentmondást: 1-es rész esetében az alábbi követelmények kerülnek megfogalmazásra: „Valamennyi gépjárműnek kötelezően rendelkeznie kell: pótkerékkel vagy mankókerékkel, KRESZ tartozékokkal (elakadásijelző háromszög, EU csomag), valamint 9 db láthatósági mellénnyel.” és „Valamennyi gépjárműnek kötelezően rendelkeznie kell teljes értékű pótkerékkel (különböző méretű kerékek esetén méretlenként egyfelj).” Helyesen értelmezzük, hogy kizárólag teljes értékű pótkeréket fogadhatnak-e?	2016.07.26.	Igen, érdeklődő gazdasági szereplőhelyesen értelmezi, ajánlatkérő csak teljes értékű pótkeréket fogad e! Ajánlatkérő az észrevétellel összhangban a Kbt. 55. § (3) bekezdése alapján módosította az egyéb közbeszerzési dokumentumok részét képező műszaki leírást.

No.	Az ajánlati felhívással, illetve dokumentációval kapcsolatos kérdés	Beérkezés ideje	A kérdésre adott válasz
12.	<p>2-es rész tekintetében követelmény szerinti: *Valamennyi gépjárműnek kötelezően rendelkeznie kell teljes értékű pótkerékkel (különböző méretű kerekek esetén méretenkénti egyvel). Amennyiben a gumiabroncsból hátrazik kívül nyári és kívül téli kivétel, akkor tartozékként a gépjárművek legyetek ellátva egy garntúra az átadás időpontjában használttal ellenlétes időszakú gumiabronccsal. Amennyiben a kereskedelmi forgalomban nem szerzhető be a járműre kívül nyári és téli gumiabroncs, akkor a nem beszerzhető időszakú helyett elfogadjuk a négy évszakos gumiabroncsot is, azonban ebből is rendelkeznie kell egy garntúra tartalékkal. A pótkerekre nem szükséges tartalék gumiabroncs.” Jói értelemzük, hogy amennyiben a járművön 4 évszakos gumiabroncs van, úgy még egy garntúra 4 évszakos gumiabroncs biztosítása szükséges pótkerek (felni, gumij) nélkül. A pótkereket felnre szerelien kell biztosítani?</p>	2016.07.26.	<p>Igen, érdeklődő gazdasági szereplő helyesen értelmezi, hogy amennyiben a járművön 4 évszakos gumiabroncs van, úgy még egy garntúra 4 évszakos gumiabroncs biztosítása szükséges pótkerek (felni, gumij) nélkül. A pótkereknek felnre szerelnie kell lennie.</p>
13.	<p>2-es rész tekintetében az előírt bevezetések esetén 12V-os egységet kérnek. A 2-es részben megajánlható járművek (nagyteherautók) esetén 24V-os rendszer az általános. Helyesen értelmezzük, hogy 24 V-os egységekre gondolnak?</p>	2016.07.26.	<p>Igen, érdeklődő gazdasági szereplő helyesen értelmezi, 24 V-os egységet ajánlatkérő elfogadja. Ajánlatkérő az észrevétellel összhangban a Kbt. 55. § (3) bekezdése alapján módosította az egyéb közbeszerzési dokumentumok részét képező műszaki leírást. Ahány személyes a jármű, annyi látáhatósági mellény kell. (9 db.)</p>
14.	<p>Szakmai ajánlat 1 rész, II fejezet 1. pont 3 db látáhatósági mellényt tartalmaz, míg a Műszaki leírás 1 rész 3. old. 3. bekezdés 9 db látáhatósági mellény meglétét kéri. Kérjük az ellentmondás feloldásáit!</p>	2016.07.26.	<p>Ajánlatkérő az észrevétellel összhangban a Kbt. 55. § (3) bekezdése alapján módosította az egyéb közbeszerzési dokumentumok részét képező szakmai ajánlatot</p>
15.	<p>Kérjük meghatározni, hogy a Műszaki leírás 1. rész 7. old. 1.3.3 pontban előírt hűtőszekrény vagy hűtődoboz üzeméi kell, hogy biztosítsa a „egyéb műszaki feltételek” között szereplő 12 V-os csatlakozó a csomagterben, vagy az többletigény, a hűtőszekrény(doboz) üzemelése mellett is szabadon kell maradnia? A hűtődoboznak rögzített vagy kivethető kivételnek kell lennie?</p>	2016.07.26.	<p>A 12 V-os csatlakozó többletigény, külön csatlakozó szükséges a hűtőgépek. A hűtődoboz rögzített kivételű legyen.</p>
16.	<p>Kérjük egyértelműen meghatározni a Műszaki leírás 1 rész 7. old. 1.3.5 pontban felsorolt tisztító eszközökkel és vegyi anyagokkal kapcsolatos egyéb (műszaki) elvárásokkal!</p>	2016.07.26.	<p>Csak az általános elvárásoknak kell megfelelni (seprű, lapát, felmosó, fertőtlenítőszer, vödör). Ajánlatkérő az észrevétellel összhangban a Kbt. 55. § (3) bekezdése alapján pontosította az egyéb közbeszerzési dokumentumok részét képező műszaki leírást.</p>

No.	Az ajánlati felhívással, illetve dokumentációval kapcsolatos kérdés	Beérkezés ideje	A kérdésre adott válasz
17.	<p>Kamerarendszerrel kapcsolatosan 1-es és 2-es rész vonatkozásában egyaránt:</p> <ul style="list-style-type: none"> • „holter mentes” elhelyezés alatti pontosan mit értenek? Követelmény-e, hogy a holterek 100%-os kiküszöbölése érdekében a nagyobb helyiségekben egymással szemben elhelyezett kamerák legyenek, vagy elfogadják-e Ajánlatkérő megfelelő látószögű kamera elhelyezését a helyiség egyik sarkába? • Követelmény szerinti: „a képrögzítő legalább 30 nap+10 % tartalék időtartamban (min. 8 Mbit/s bitráta esetén) legyen képes tárolni és egy időben visszajátszani a felvételeket”. Kérjük annak meghatározását – az adattárolási kapacitás optimalizálása érdekében – hogy a 30 nap +10% időtartamban összesen (vagy naponta megadva) mennyi órát kívánnak rögzíteni? 	2016.07.26.	<p>Az egymással szemben lévő kamerák elhelyezése elvárt.</p> <p>Lásd a 9. kérdésre adott választ.</p> <p>- Az egymással szemben lévő kamerák elhelyezése elvárt.</p> <p>- Naptári napra vonatkozóan maximum: átlag napi 12 óra használattal lehet számolni.</p>
18.	<p>1-es részjelölés esetében: „A toloajító a vezetőtérből legyen nyitható elektronikusan” – Kérjük T. Ajánlatkérő pontosítása, hogy elektromos toloajító mozogató rendszerre, vagy elektromos toloajító reteszeltő zárrendszerre gondol-e.</p>	2016.07.26.	A toloajító reteszelése legyen elektromos is.
19.	<p>Az ajánlati felhívás II/4 pontja az alábbi feltételt tartalmazza: „Minden gépjárműnek teljes körű garanciális és a garanciális idő lejártá után a jármű 5 éves koráig az eseti és baleseti javítása régióként (7 régió) legalább egy az adott gyártmány és típus javítására a gyártó által auditált, hivatalos márkaszervizben biztosítani kell.”</p> <p>Amenyiben régióként minden megyében szerviz az adott típus tekintetében nem található, vagy időközben a megyei szerviz megszűnik, akkor a nyertes ajánlattevő költségére 60 hónap időtartamban, 24 órás segítségnyújtást kell működtetni, amely keretében biztosítani szükséges a gépjárművek szállítását javításra, szervizelésre és gunitzásra, valamint az elkészült gépjárművek visszaszállítását is ajánlatkérő telephelyére.”</p> <p>Helyesen értelmezzék, hogy a márkaszerviz kiváltására vonatkozó szállítási kötelezettség kizárólag a szerződéses kötelezettségek (váltás, árban foglalt kötelező szerviz) idejére áll fenn. Különös tekintettel arra, hogy a szerződéses kötelezettség lejártát követően ajánlattevőtől független követelmény miatti többlet szolgáltatás előírása aggályos?</p>	2016.07.26.	<p>Igen, érdeklődő gazdasági szereplő helyesen értelmezi.</p> <p>Ajánlatkérő az észrevétellel összhangban a Kbt. 55. § (3) bekezdése alapján módosította az egyéb közbeszerzési dokumentumok részét képező műszaki leírást.</p>

No.	Az ajánlati felhívással, illetve dokumentációval kapcsolatos kérdés	Beérkezés ideje	A kérdésre adott válasz
20.	<p>Az útmutatató 3.3 pontjában az alábbi előírás található: „Az ajánlatnak részenként tartalmaznia kell az ajánlattevő(ek) pénzügyi adatait az egyéb közbeszerzési dokumentumokban meghatározott tartalommal. A pénzügyi adatait az egyéb közbeszerzési dokumentumok részeként kiadott xls táblázat szerint, annak valamennyi munkafüzetének és sorának hiánytalan kitöltésével kell elkészíteni. A táblázat kitöltése során annak tartalma nem módosítható, nem egészíthető ki.”</p> <p>Az ajánlati felhívás (3.3) pontjában megjelölt elérési útvonalon szereplő letölthető fájlok között nincs xls. táblázat. Kérjük az ellentmondás feloldásáért!</p>	2016.07.26.	<p>Köszönjük az észrevételt, az útmutatató hivatkozott pontjában tévesen került rögzítésre a pénzügyi adatait.</p> <p>Ajánlatkérő az észrevétellel összhangban a Kbt. 55. § (3) bekezdése alapján módosította az egyéb közbeszerzési dokumentum, 1. kötet hivatkozott pontját.</p>
21.	<p>Az útmutatató 3.13 pontja az alábbiakat tartalmazza: „Az ajánlattevőnek részenként csatolnia kell az ajánlatához a kénszerszállító vezető- és utasterének kialakításáról 2D-s tervet (terveket), mely feltétele az érvényes ajánlatételnek.”</p> <p>Tisztelt Ajánlatkérő határoz-e meg további tartalmi feltételt a tervekkel kapcsolatban?</p>	2016.07.26.	<p>Amennyiben a terv tartalmazza az elvárt követelményeket, nem határozzunk meg további követelményeket, de módosítási javaslatot ajánlatkérő tehet a jobb felhasználhatóság érdekében.</p>
22.	<p>Az útmutatató 3.13 pontja az alábbiakat tartalmazza: „Az ajánlatnak részenként a szakmai ajánlat részeként tartalmaznia kell a Nemzeti Közlekedési Hatóság (cím: 1066 Budapest, Teréz krt. 62. telefon: 06-1/373-1400) által kiadott érvényes típusbizonyítvány másolatát a járműtípusra vonatkozóan.”</p> <p>a. Helyesen értelmezzük, hogy típusbizonyítványt az alapjármű tekintetében kell benyújtani? b. A teljes típusbizonyítványt be kell csatolni az ajánlatban vagy elég csak a határozat rész benyújtása? c. A 2-es részben megajánlható gépkocsik (nagytehergépjárművek) esetében az EU-s típusbizonyítvány alkalmazása az elfogadott. Kérjük Ajánlatkérő megerősítését, hogy elfogadja a 2-es rész esetében EU-s típusbizonyítvány bemutatását?</p>	2016.07.26.	<p>a. Igen, érdeklődő gazdasági szereplő helyesen értelmezi.</p> <p>b. A határozat elég, illetve a típusbizonyítvány azon részének becsatolása szükséges, amelyek a műszaki követelményben meghatározottak igazolására szolgálnak.</p> <p>c. Igen, ajánlatkérő elfogadja.</p>

No.	Az ajánlati felhívással, illetve dokumentációval kapcsolatos kérdés	Beérkezés ideje	A kérdésre adott válasz
23.	Az útmutató 3.14 és 3.15 pontja az alábbiakat tartalmazza: „3.14 Az ajánlatnak részenként tartalmaznia kell a megajánlott EDR rádió működési és szolgáltatási képesség a magyarországi EDR rendszerben „a kormányzati célú határozatokról” szöve 346/2010. (XII.28.) Korm. rendelet 16. § (1) bekezdésében foglaltak szerinti, a kormányzati célú hírközlési szolgáltató szervezetűl származó nyilatkozatot. „3.15. Ajánlattevőnek a Pro-M Profeszszionális Mobilrádió Zrt.-től (Cím: 1107 Budapest, Száva utca 3-5. Postacím: 1536 Budapest, Pf. 272. Telefon: +36-1-265-6510. Fax: +36-1-265-6515.), mint a kormányzati célú hírközlési szolgáltató szervezetűl származó nyilatkozatot kell részenként ajánlatához csatolnia, hogy a megajánlott eszköz az EDR rendszeren belüli biztonságilag vizsgált és használható.”	2016.07.26.	A kormányzati célú határozatokról szöve 346/2010. (XII.28.) Korm. rendelet 16. § (1) bekezdése az alábbiakat foglalt: „A csatlakozott felhasználók által bejelentett kívánt rádiótermékek, végpont berendezések, végkészülékek tekintetében a kormányzati célú hírközlési szolgáltató az alkalmazni kívánt készüléktípust és működőképes szoftverét <u>biztonsági szempontból</u> vizsgálja. A vizsgálás eredményeként egyes készüléktípusok és szoftver verziók együttes használatát a kormányzati célú hírközlési szolgáltató korlátozhatja.” Köszönjük az észrevételt, igen, mindkét pont a 346/2010. (XII.28.) Korm. rendelet 16. § (1) bekezdésében foglalt biztonsági szempontú vizsgálásra vonatkozik. Ajánlatkérő az észrevétellel összhangban a Kbt. 55. § (3) bekezdése alapján módosította az egyéb közbeszerzési dokumentum, 1. kötet hivatkozott pontjait.
24.	A szerződés tervezet III./1. pontja a következőt tartalmazza: „A jelen Szerződés – tekintettel a Kbt. 53. § (6) bekezdésében foglaltakra – a Vevő Projektre vonatkozó Támogatási Szerződés hatálybalépésének napján lép hatályba. A Szerződés hatálybalépéséről a Vevő írásban tájékoztatja az Eladót. Vevő a Szerződés tárgyát képező Gépjárműveket, jelen Szerződés hatályba lépéséről szóló tájékoztatással rendelkező meg az Eladótól.” A megajánlott árak költéséigére tekintettel kérjük meghatározni azt a legkésőbbi időpontot, ameddig a szerződés hatályba léphet, illetve megszűnik, ameddig a teljesítés az ajánlatban szereplő feltételekkel megkezdhető.	2016.07.26.	Ajánlatkérő benyújtott pályázatára vonatkozó támogatási döntés 2016. július 27. napján keletkezett. Ez alapján a Támogatási Szerződés megkötése belátható időn belül (1-2 hónap) várható, ez azt is jelentheti, hogy mire jelen közbeszerzési eljárás a szerződéskötéshez ér, ajánlatkérő már rendelkezni fog hatályos Támogatási Szerződéssel.

No.	Az ajánlati felhívással, illetve dokumentációval kapcsolatos kérdés	Beérkezés ideje	A kérdésre adott válasz
25.	<p>A szerződés tervezet III./2. pontja a következőt tartalmazza:</p> <p>„Eladó a gépjárműveket jelen Szerződés III./5. alpontjában megjelölt helyen és III./1. alpontjában meghatározott mennyiségi előírások szerint jelen Szerződés felek általi történő aláírása napjától számított 180 napon belül köteles Vevőnek leszállítani. A Vevő kiköti, hogy jelen Szerződés aláírásától számított 24 hónapon belül egyoldalú nyilatkozattal, akár járművenként további 1. rész: 4 db / 2. rész: 2 db járművet rendelhet meg, amelyek tekintetében a szállítási határidő a megrendelésről számított 180 nap. Az opció lehívása jármű darabonként vagy együttesen is történhet.”</p> <p>a. Helyesen értelmezzük, hogy a 180 nap nem a szerződés aláírásától, hanem hatályba lépésétől értendő. (Külföldös tekintettel a III./1. pontban meghatározottakra) ha ez a két időpont nem azonos?</p> <p>b. A szerződés tervezet nem tartalmaz arra vonatkozóan információi, hogy az opciós időszak alatt bekövetkező változások hatása miként alkalmazható az ajánlati árban és az V./2. pontban kizárja az árfolyamváltozatlásra vonatkozó igény érvényesíthetőségét. Felhívjuk Tisztelt ajánlatkérő figyelmét, hogy 29 hónapra előre (az opciós időszakon túl beleértve az ajánlati kööttség maximális időszakát (90+60 nap) és a szerződéskötés maximális időszakát is (30 nap) megállapított ajánlati ár nem adható és a feltételek magukban foglalják a szerződés módosítása iránti ajánlattevői igények megjelenését. Amennyiben ezeken a feltételeken nem kívánnak változtatni, úgy kérjük meghatározni részletesen azokat a paramétereket és körülményeket, melyek esetén ajánlatkérő a szerződés teljesítési időszakában hozzájárul az opciós tételek ajánlati árának módosításához. A körülmények egységes, minden ajánlattevő számára kötelezően meghatározott rögzítése nélkül álláspontunk szerint – különös tekintettel az opciós tételek 100%-os arányára – a beérkező ajánlatok nem azonos tartalmúak és nem összehasonlíthatók.</p>	2016.07.26.	<p>A kérdésre adott válasz</p> <p>a. Igen, ha a szerződés aláírásának és hatályba lépésének időpontja eltérő, akkor a teljesítési határidő a szerződés hatálybá lépéséig számítható.</p> <p>Ajánlatkérő az észrevétellel összhangban, az egyértelműség kedvéért, a Kbt. 55. § (3) bekezdése alapján módosította az egyéb közbeszerzési dokumentumok részét képező szerződéstervezetet.</p> <p>b. Ajánlatkérő az észrevételben jelzettek alapján a Kbt. 55. § (1) bekezdése alapján módosította az egyéb közbeszerzési dokumentumok részét képező szerződéstervezetet.</p> <p>A szerződéstervezet V.2.) pontját az alábbiak szerint módosítja:</p> <p>Az alábbi rendelkezés helyébe:</p> <p>„A Szerződés teljesítése során jelentkező devizaárfolyam-kockázatokat Eladó nem hárítja át Vevőre. Ez alól kivételt képez az Opció, mely tekintetében a felek rögzítik, hogy a közbeszerzési eljárás ajánlati felhívásának feladása napján érvényes Magyar Nemzeti Bank által meghatározott devizaárfolyamhoz képest az opció megrendelésének napján (az egyoldalú nyilatkozat kelteének napján) érvényes Magyar Nemzeti Bank által meghatározott devizaárfolyam 3 %-ot meghaladó árfolyamváltozást érvényesíthetnek.”</p>

No.	Az ajánlati felhívással, illetve dokumentációival kapcsolatos kérdés	Beérkezés ideje	A kérdésre adott válasz
26.	<p>Az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum kitöltésével kapcsolatban:</p> <p>a. Megajánlott részenként külön-külön Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum benyújtását kéri vagy elegendő egy dokumentum benyújtása is a részenként esetlegesen eltérő tartalom (pl. alvállalkozó, kapacitás szervező) duplikálásával?</p> <p>b. Tekintettel arra, hogy Tisztelt Ajánlatkérő az ajánlat felhívásban az EEKD dokumentum IV. fejezetével kapcsolatban előírta az alkalmazásági követelményeknek való megfelelés tételes igazolását (nyilatkozattételi) helyesen értelmezzük, hogy a IV. fejezet a pontját nem szükséges kitölteni?</p> <p>c. Kérjük meghatározni, hogy a VI. rész nyilatkozat tartalmával kapcsolatban ajánlattevők miként járhatnak el, milyen nyilatkozatokat kapcsolatban kíván ajánlatkérő eljárnak, amikhez hozzájárulás szükséges? („Alulírott(ak) hozzájárul(nak) ahhoz, hogy [az I. rész A. szakaszában megadott ajánlatkérő szerv vagy közszolgáltató ajánlatkérő] hozzáférjen a jelen egységes európai közbeszerzési dokumentum [a megfelelő rész/szakasz/pont azonosításával] alatt a [a közbeszerzési eljárás azonosítása: (rövid ismertetés, hivatkozás az Európai Unió Hivatalos Lapjában közzétett hirdetményre, hivatkozási szám)] céljára megadott információkat igazoló dokumentumokhoz.”) Amennyiben ilyen hozzáférési igény nincs, úgy ajánlattevők helyesen járnak-e el, ha a nyilatkozatot változatlan tartalommal írják alá és nyújtják be?</p>	2016.07.26.	<p>a. Elegendő egy egységes európai közbeszerzési dokumentum benyújtása, jelölve benne a részenként esetlegesen eltérő tartalmat (pl. alvállalkozó, kapacitás szervező; alkalmazásági követelmények)</p> <p>b. Nem, az EEKD IV. rész „c”. Az összes kiválasztási szempont általános jelzése” pontját is ki kell tölteni.</p> <p>c. Az EEKD hivatkozott nyilatkozatát változatlan tartalommal sziveskedjenek aláírni és benyújtani.</p> <p>Mindezen észrevételek és ajánlatkérő egységes európai közbeszerzési dokumentum kitöltésére vonatkozó tapasztalatai alapján a Kbt. 55. § (1) bekezdése szerinti módosította az egyéb közbeszerzési dokumentumok, i. közt, E fejezetében található egységes európai közbeszerzési dokumentumot úgy, hogy ajánlatkérő egyértelműen jelöli, hogy mely részeit kell ajánlattevőknek kitölteniük.</p>
27.	<p>A szerződés tervezet IV./3. pontban Tisztelt ajánlatkérő a teljesítés igazolás kiállítására a Kbt. 135. § (1) bekezdés szerinti határidőt választotta. Helyesen értelmezzük ennek megfelelően, hogy a teljesítést követő 45. napig is szerződésszerűen elvonzódhat a pénzügyi teljesítés?</p>	2016.07.26.	<p>A Kbt. 135. § (1) bekezdése az alábbiakat rögzíti:</p> <p><i>Az ajánlatkérőként szerződő fél a szerződés teljesítésének elismeréséről (teljesítésigazolás) vagy az elismerés megtagadásáról legkésőbb az ajánlattevőként szerződő fél teljesítésétől vagy az erről szóló írásbeli értesítés kézhezvételétől számított tizenöt napon belül írásban köteles nyilatkozni.</i></p> <p>Ajánlatkérő a teljesítésigazolás kiállítására megadott határidőt nem választotta, az a Kbt. 135. § (1) bekezdése alapján kötelező igen.</p>

No.	Az ajánlati felhívással, illetve dokumentációval kapcsolatos kérdés	Befejezés ideje	A kérdésre adott válasz
28.	2-es rész tekintetében előirt követelmény: „vezetőtérben első légszűrők” Piaci ismereteink alapján nagy teherautóknál a gyártók nem ajánlanak utas oldali légszűrőket, ez nem elérhető opció. Ennek megfelelően helyesen értelmezzük, hogy ennél a járműnél a vezető előtti légszűrő elegendő a fejtétel teljesítéséhez?	2016.07.26.	Igen, érdeklődő gazdasági szereplő helyesen értelmezi, a 2-es rész esetében elegendő a vezető előtti légszűrő. Ajánlatkérő az észrevétellel összhangban a Kbt. 55. § (3) bekezdése alapján módosította az egyéb közbeszerzési dokumentumok részét képező műszaki leírást és a szakmai ajánlatot.
29.	2-es rész tekintetében előirt követelmény: „állítható fejlamia a vezetőtér üléséhez”. Piaci ismereteink szerint a nagyteherautó gyártók üléseket csak integrált (tehát nem állítható) fejálmával és integrált biztonsági övvel ajánlják. Kérjük Ajánlatkérő megerősítését, hogy ez a konstrukció megfelelő a dokumentáció előírásainak.	2016.07.26.	Ajánlatkérő az észrevétellel összhangban a Kbt. 55. § (3) bekezdése alapján módosította az egyéb közbeszerzési dokumentumok részét képező műszaki leírást és a szakmai ajánlatot.
30.	2-es részteljesítéssel kapcsolatban: „...A nyertes ajánlattevőnek a gépjárművet M2 kategóriájú gépjárműből kell M3 kategóriájúvá átalakítani.” A fenti pontok szemlét az ENSZ EGB 107. számú előírás 5. szövegváltozata szerinti vázszilárdsági követelmények vonatkoznak-e a kiírásban szereplő járműre? (telőszilárdság igazolása validált számítási eljárással, illetve borlasos, vagy szegmens vizsgálattal). Kérjük Ajánlatkérő megerősítését, hogy a fentiek szerint dokumentált járművet szükséges szállítani.	2016.07.26.	Olyan járművel kell szállítani, amely a NKH előtt levizsgázott, az ajánlatkérő által lámasztott követelményeknek megfelel. Az egyedi átalakítási engedélyhez szükséges papírokat és egyebeket nem kell ajánlatkérőnek bemutatni. Ajánlatkérő forgalmi engedéllyel, magyar rendszámmal (hatósági jelzéssel) ellátott járművet kér.
31.	Tisztelt Ajánlatkérő a „Szakmai ajánlat” dokumentáció 1. rész: Kényesszállító mikrobusz részben a X. Kameras megfigyelőrendszerre vonatkozó követelmények alpontjában a következő előírási feltételt jelölte meg: „a kamerát és a képrögzítőt a fogvatartottak esetleges ronggátása ellen fizikai védelemmel kell ellátni. A védeltségi szint minimum IP68 (IEC 60529 alapján) legyen.” A piaci ismereteink szerint a kamera gyártók az IP66-os védeltségi szintet alkalmazzák kül- és beltéri kamerák esetében. Fenti követelményeket és ismereteket együttesen figyelembe véve kérjük Tisztelt Ajánlatkérőt, hogy a kamerákkal szembeni követelményeket ennek tükrében adják meg!	2016.08.02.	A speciális felhasználás miatti nagyobb ronggátási veszély és a higiéniai elvárás (jobb tisztathatóság) miatt került megjelölésre az IP68 elvárás.

No.	Az ajánlati felhívással, illetve dokumentációval kapcsolatos kérdés	Beérkezés ideje	A kérdésre adott válasz
32.	<p>A 1. kötet 3.13: „Az ajánlatnak részenként a szakmai ajánlat részeként tartalmaznia kell a Nemzeti Közlekedési Hatóság (cím: 1066 Budapest, Teréz krt. 62. Telefon: 06-1/1400) által kiadott érvényes típusbizonyítvány másolatát a járműtípusra vonatkozóan.”</p> <p>Ugye jól értelmezzük, hogy mivel mind a 9 fős mind pedig a 41 fős kényrszszállító járművek a Nemzeti Közlekedési Hatóság egyedi engedélyezési eljárásának keretében készülnek és így típusbizonyítványt sem kapnak, az ajánlati felhívás eleveendő a szóban forgó hatóság egy-egy korábbi engedélyezési határozatának becsatolása a két járműtípus vonatkozásában.</p>	2016.08.05.	<p>A közbeszerzési dokumentáció, 1. kötet, A fejezet, 3.13. pontja az alábbiakat tartalmazza:</p> <p>„Az ajánlatnak részenként a szakmai ajánlat részeként tartalmaznia kell a Nemzeti Közlekedési Hatóság (cím: 1066 Budapest, Teréz krt. 62. telefon: 06-1/373-1400) által kiadott érvényes típusbizonyítvány másolatát a járműtípusra vonatkozóan.”</p> <p>Az alapijárműre vonatkozik.</p>
33.	<p>II. kötet Szerződés/tervezet III.:</p> <p>1. A jelen Szerződés – tekintettel a Kbt. 53. § (6) bekezdésében foglaltakra – a Vevő Projektje vonatkozó Támogatási Szerződés hatálybalépésének napján lép hatályba. A Szerződés hatálybalépéséről a Vevő írásban tájékoztatja az Eladót. Vevő a Szerződés tárgyat képező Gépjárműveket, jelen Szerződés hatályba lépéséről szóló tájékoztatással rendel meg az Eladótól.</p> <p>2. Eladó a gépjárműveket jelen Szerződés III/5. alpontjában megjelölt helyen és III/1. alpontjában meghatározott mennyiségi előírások szerint jelen Szerződés felek általi történő aláírása napjától számított 180 napon belül köteles Vevőnek leszállítani. A Vevő kiköti, hogy jelen Szerződés aláírásától számított 24 hónapon belül egyoldalú nyilatkozattal, akár járművenként további 1. rész: 4 db / 2. rész: 2 db járművet rendelhet meg, amelyek tekintetében a szállítási határidő a megrendéstől számított 180 nap. Az opció lehívása jármű darabonként vagy együttesen is történhet.</p> <p>A megjelölt pontok ellenőrzését mutatnak a szállítási határidő vonatkozásában. A határidő egyrészt a szerződés felek általi történő aláírás napjától indul, másrészt vevő a járműveket a támogatási szerződés hatályba lépéséről szóló tájékoztatással rendel meg az eladótól. Következésképpen a fenti megfogalmazás alapján amennyiben a támogatási szerződés hatályba lépéséről szóló tájékoztatás nem a szerződés aláírását megelőzően vagy azzal egy időpontban történik, úgy a szállítási határidő kötöttsége (180 nap) korábban fennállna, mint ahogy a járművek megrendelési időpontja ismert lenne.</p> <p>A szerződés tervezet megjelölt pontjaiban kérjük az ellenőrzés feloldását.</p>	2016.08.05.	<p>Ajánlatkérő az észrevétellel összhangban, az egyértelműség kedvéért, a Kbt. 55. § (1) bekezdése alapján módosította az egyéb közbeszerzési dokumentumok részét képező szerződés/tervezetet.</p> <p>Lásd még 25. kérdésre adott választ.</p>

No.	Az ajánlati felhívással, illetve dokumentációval kapcsolatos kérdés	Beérkezés ideje	A kérdésre adott válasz
34.	<p>II. kötet Szerződéstervezet III.:</p> <p>„ 1. A jelen Szerződés – tekintettel a Kbt. 53. § (6) bekezdésében foglaltakra – a Vevő Projektre vonatkozó Támogatási Szerződés hatálybalépésének napján lép hatályba. A Szerződés hatálybalépéséről a Vevő írásban tájékoztatja az Eladót. Vevő a Szerződés tárgyát képező Gépjárműveket, jelen Szerződés hatályba lépéséről szűző tájékoztatással rendeli meg az Eladótól.</p> <p>2. Eladó a gépjárműveket jelen Szerződés III/5. alpontjában megjelölt helyen és III/1. alpontjában meghatározott mennyiségi előírások szerint jelen Szerződés felek által történő aláírása napjától számított 180 napon belül köteles Vevőnek leszállítani. A Vevő kiköti, hogy jelen Szerződés aláírásától számított 24 hónapon belül egyoldalu nyilatkozattal, akár járművenként további 1. rész: 4 db / 2. rész: 2 db járművet rendelhet meg, amelyek tekintetében a szállítási határidő a megrendéstől számított 180 nap. Az opció lehvása jármű darabonként vagy együttesen is történhet.”</p> <p>A szerződés tervezet megjelölt pontjai és az ajánlati felhívás egyéb pontjai alapján az opciós időszak hossza akár több mint két év is lehet. Ilyen hosszú időszak vonatkozásában számos ajánlattevőtől független és ajánlattevő által nem befolyásolható esemény (jogszabályok változása, alapjármű műszaki paramétereinek módosulása, stb.) is beteljesülhet az opciós tételek műszaki paramétereit és árát. Meg az is elképzelhető, hogy az opció lehvásának időszakában a megajánlott alapjármű már nem is létezik.</p> <p><i>Fentiek alapján kérjük megadni annak lehetőségét és kereteit, hogy az előre megadott opciós ár illetve műszaki tartalom milyen módon és milyen körülmények fennállása esetén módosítható.</i></p>	2016.08.05.	<p>Ajánlatkérő az észrevétellel összhangban, az egyértelműség kedvéért, a Kbt. 55. § (1) bekezdése alapján módosította az egyéb közbeszerzési dokumentumok részét képező szerződéstervezetet.</p> <p>Az opció lehvása a szerződés hatályba lépésétől számított 24 hónapon belül lehet, így az opció lehvására nyitva álló idő nem haladja meg a szerződés hatályba lépésétől számított 24 hónapot.</p> <p>Lásd meg 25. kérdésre adott választ.</p>

No.	Beérkezés ideje	A kérdésre adott válasz
<p>35. Az 1. Kötet D. Fejezet 4.3. "Teljesítési biztosíték: a Kbt. 134.§ (2) bekezdésével összhangban a nettó szerződéses ár 5%-a, a Kbt. 134. § (5) bekezdés a) pontja szerinti formában. A biztosítékot a szerződés hatálybalépésének időpontjáig kell rendelkezésre bocsátani és a teljesítési biztosítéknak a jötteljesítési biztosíték rendelkezésre bocsátásáig érvényben kell maradni."</p> <p>Nem lehetséges a teljesítési biztosítékot a fent megadott feltételeknek megfelelően biztosítani és annak költségével kalkulálni, mivel a szerződés hatályba lépésének időponti határai Ajánlattevők számára nem ismertek. Felhívjuk Ajánlatkérő figyelmét, hogy a biztosítékok pénzüntézet részéről történt kiállításának egyrészt akár több napot is igénybe vehet, másrészt a garancia kiállításának egyik nagyon lényeges eleme a pontos időbeni felüls egyértelmű ismerete.</p> <p>Kérjük a teljesítési biztosíték biztosításának feltételeit időben tervezhetően - és így mind költség oldalról, mind pedig bank technikai oldalról kezelhetően - meghatározni szíveskedjenek.</p>	2016.08.05.	<p>A Kbt. 134. § (4) bekezdése az alábbiakat rögzíti:</p> <p>“(…) A biztosítéknak a szerződésben foglalt feltételek szerint kell rendelkezésre állnia, nem írható elő azonban, hogy a szerződés teljesítésének elmaradásával kapcsolatos igényekre kikötött biztosíték a szerződés hatálybalépését, a hibás teljesítéssel kapcsolatos igények teljesítésére kikötött biztosíték a szerződés teljesítésének időpontját megelőzően álljon rendelkezésre. (...)”</p> <p>A teljesítési biztosítéknak, mint a szerződés teljesítésének elmaradásával kapcsolatos igény biztosítékának a szerződés hatálybalépésétől kell az ajánlatkérő rendelkezésére állnia ahhoz, hogy betöltsé funkcióját. Ugyanakkor Ajánlatkérő a szerződés hatálybalépését megelőzően nem kérheti a biztosíték rendelkezésre bocsátását.</p> <p>Ajánlatkérő azért, hogy az észrevételben jelzett esetleges helyzetet az Eladóként szerződő fél szempontjából enyhítse, a Kbt. 55. § (1) bekezdése alapján módosította az egyéb közbeszerzési dokumentumok részét képező szerződés tervezetet.</p>
<p>36. III. Kötet Mászaki leírás II. rész 3. oldali: "A járművel N2 kategóriájú járműből kell M3 kategóriájú járművé átalakítani." "Minimális felszereltség: 3. Vezetőtérben első légzsákok"</p> <p>Az átalakításba bevonható N2 kategóriájú alap járművek (járóképes alvázak) nem rendelkeznek utas oldali légzsákokkal, még vezető oldali légzsákok is csak egyetlen alapjármű gyártó képes szállítani. Az M3 kategóriába (autóbusz) eső járműveknél pedig egyáltalán nem tudunk olyan járműtipusról, melyek légzsákkal vagy légzsákokkal rendelkeznek.</p> <p>Fentiek alapján kérjük megérősítésüket, hogy az M3 kategóriába eső <i>kénszerszállító jármű esetében a légzsák nem követelmény?</i></p>	2016.08.05.	Lásd a 26. kérdésre adott választ.
<p>37. III. Kötet Mászaki leírás II. rész 3. oldali: "A járművel N2 kategóriájú járműből kell M3 kategóriájú járművé átalakítani." "Minimális felszereltség: 5. Állítható fejámla vezetőtér üléséhez"</p> <p>Az átalakításba bevonható N2 kategóriájú alapjárművek (járóképes alvázak) nem állítható, hanem ún. egybeépített fejámlával szerelt ülésekkel készülnek, s így a készíthető M3 kategóriájú kénszerszállító jármű ülései is csak egybeépített fejámlával szerelt ülésekkel készülhetnek.</p> <p>Fentiek alapján kérjük megérősítésüket, hogy az M3 kategóriába eső <i>kénszerszállító esetében az egybeépített fejámlával szerelt ülések megfelelőek?</i></p>	2016.08.05.	<p>Ajánlatkérő az észrevétellel összhangban a Kbt. 55. § (3) bekezdése alapján módosította az egyéb közbeszerzési dokumentumok részét képező műszaki leírást és a szakmai ajánlatot.</p> <p>Lásd 29. kérdésre adott választ.</p>

No.	Beérkezés ideje	A kérdésre adott válasz
<p>38. Az ajánlati felhívással, illetve dokumentációval kapcsolatos kérdések</p> <p>III. Kötel Műszaki leírás 1. rész 6. oldal: „1.2.10. Az utastér a vezérlőtől függetlenül legyen fűthető, hűthető, szellőztethető.” valamint a 2. rész 5. oldal: „12. Az utastér a vezérlőtől függetlenül legyen fűthető, hűthető, szellőztethető.”</p> <p>Az ajánlatok összehasonlíthatósága és az elvárt fűtési hatékonyság egyértelműsége érdekében kérjük Ajánlatkerőt, hogy mind az M1 mind az M3 kényvszerszállító jármű tekintetében a rakodótérbe illetve a szállítóterbe beépített fűtőberendezés elvárt műszaki paramétereit az alábbi számszerű határértékek valamint jellemzők megadásásával pontosítani sziveskedjen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fűtési teljesítmény (kW) - Fűtési elv (légbefűtéses vagy konvekciós) - Amennyiben légbefűtéses akkor légszállítás (m³/h) - Üzemeltetési mód (járműmotor hőjétől független vagy járműmotor maradék hő felhasználásával) <p>39. III. Kötel Műszaki leírás 1. rész 6. oldal: „1.2.10. Az utastér a vezérlőtől függetlenül legyen fűthető, hűthető, szellőztethető.” valamint a 2. rész 5. oldal: „12. Az utastér a vezérlőtől függetlenül legyen fűthető, hűthető, szellőztethető.”</p> <p>Az ajánlatok összehasonlíthatósága és az elvárt szellőzés hatékonyság biztosítása érdekében kérjük Ajánlatkerőt, hogy mind az M1 mind az M3 kényvszerszállító jármű tekintetében a rakodótérbe illetve a szállítóterbe beépített szellőzés elvárt műszaki paramétereit az alábbi számszerű határértékek valamint jellemzők megadásával pontosítani sziveskedjen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Légszállítási mód (szívó vagy nyomó vagy mindkettő) - Ventilátor működési mód (Klimaberendezés részeként működő vagy Klimaberendezés működésétől független) - Légszállítás (m³/s) 	<p>2016.08.05.</p>	<p>Lásd a 7. kérdésre adott választ.</p> <p>Lásd a 7. kérdésre adott választ.</p>

No.	Az ajánlati felhívással, illetve dokumentációval kapcsolatos kérdés	Befejezés ideje	A kérdésre adott válasz
40.	<p>III. Követ Műszaki leírás 1. rész 6. oldal: „1.2.10. Az utastér a vezérlőtől függetlenül legyen fűthető, hűthető, szellőztethető.” valamint a 2. rész 5. oldal: „12. Az utastér a vezérlőtől függetlenül legyen fűthető, hűthető, szellőztethető.”</p> <p>Az ajánlatok összehasonlíthatósága és az elvárt klimatizálás hatékonyság biztosítása érdekében kérjük Ajánlatkérőt, hogy mind az M1 mind az M3 kényvszerszállító jármű tekintetében a rakodótérbe illetve a szállítótérbe beépített klímaberendezés elvárt műszaki paramétereit az alábbi számszerű határértékeiknek valamint jellemzők megadásával megadásával pontosítani szíveskedjen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hűtési teljesítmény (kW) - Légszállítás (m3/s) - a klimatizált levegő kibocsátása (közvetlen az eljárológatartóból vagy légcsatornás rendszerrel szétosztva) 	2016.08.05.	Lásd a 7. kérdésre adott választ.
41.	<p>III. Követ Műszaki leírás 1. rész 6. oldal: „1.2.10. Az utastér a vezérlőtől függetlenül legyen fűthető, hűthető, szellőztethető.” valamint a 2. rész 5. oldal: „12. Az utastér a vezérlőtől függetlenül legyen fűthető, hűthető, szellőztethető. A légkondicionáló rendszer frisslevegő beáramlását úgy kell megtervezni, hogy a légbeömlő nyílásokon keresztül a motor vagy a fűtőberendezés égéstermékai nem juthalnak sem az örtérbe sem a fogvatartottli térbe.”</p> <p>Az ajánlatok összehasonlíthatósága és az elvárt légtechnikai hatékonyság biztosítása érdekében kérjük Ajánlatkérőt, hogy mind az M1 mind az M3 kényvszerszállító jármű tekintetében a rakodótérbe illetve a szállítótérbe beépített légkondicionáló berendezés vonatkozásában a friss levegő hozzákeverés tényét megérősíteni és az elvárt hozzákeverési mértéket az alábbiak megadásával pontosítani szíveskedjen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Friss levegő hozzákeverés szükségesége (igen/nem) - Amennyiben friss levegő hozzákeverés szükséges, akkor friss levegő hozzákeverés aránya a hűtött légáram százalékában (%) 	2016.08.05.	Lásd a 7. kérdésre adott választ.

No.	Az ajánlati felhívással, illetve dokumentációval kapcsolatos kérdés	Beérkezés ideje	A kérdésre adott válasz
42.	<p>III. Kötet Műszaki leírás 1. rész 1. oldal: „A vevő részére történő átadáskor összesen 250 km-nél nem több a futásteljesítménye” III. Kötet Műszaki leírás 2. rész 1. oldal: „A vevő részére történő átadáskor összesen 400 km-nél nem több a futásteljesítménye”</p> <p>Mindeket jármű kategória esetén az átalakítás során a járművek járon történő mozgatása elengedhetetlen (pl. forgalomba helyezéshez kapcsolódó vizsgák stb.) ezért kérjük az M1 kategóriájú kényesszerszállító jármű tekintetében is a 400 km-es futásteljesítmény lehetőségét biztosítani szíveskedjenek.</p>	2016.08.05.	Ajánlatkérő nem tudja elfogadni a javaslatot. Az 1. rész járművel tételei is szállíthatóak. Ajánlatkérő az átvétel helyét sem határozta meg. Indokolatlannak tartja a kérést.
43.	<p>III. Kötet Műszaki leírás 1. rész 4. Oldal: „Motor fajlaja: Euro 6 dízel, min. 2000 cm³”</p> <p>A gépjármű motor hengerűrtartalmára „min. 2000 cm³-t” ír elő az Ajánlatkérő. Ezzel több potenciálisan számításba vehető járműtípus is alkalmatlanabbá válik, mivel a műszakilag egzakta gyári lökettérfogat adatai a járműgyártási gyakorlatban szokásos módon néhány cm³-el kevesebb a kereskedelmi gyakorlatban használt kerékített ühertartalom kategóriáknál.</p> <p>Hejlesen értelmezzük, hogy ebben az esetben a szóban forgó járműkategória motor térfogata 2000, ami tolerál 1-2 %-os eltérést?</p>	2016.08.05.	Lásd 5. kérdésre adott választ.
44.	<p>III. Kötet Műszaki leírás 2. rész vonatkozásában a megküldendő fényfelvételek kialakításánál – hasonlóan az 1. részhez – a kiegészítő kéklámpák gyártmányára nézve visszautal, a vezetőfülkén elöl elhelyezett „fényhídra”, ugyanakkor a jármű telejen a négy sarokban forgó kéklámpák elhelyezését kéri.</p> <p>Hejlesen értelmezzük, hogy a 2. rész tekintetében a visszautalás nem fényhídra, hanem a fűtke telejére szorult kéklámpákra vonatkozik?</p>	2016.08.05.	Igen. Ajánlatkérő az észrevétellel összhangban a Kbt. 55. § (3) bekezdése alapján módosította az egyéb közbeszerzési dokumentumok részét képező műszaki leírást.

No.	Az ajánlati felhívással, illetve dokumentációval kapcsolatos kérdések	Beérkezés ideje	A kérdésre adott válasz
45.	<p>III. Kötet Műszaki leírás 1. és 2. rész vonatkozásában a hűtők esetében az elvárt hőmérséklet biztosítása abszorpciós hűtőkkel akadályokba ütközik, azonban a hangtalan működés vakóban csak ilyen elven működő hűtővel biztosítható. A kompresszoros elven működő hűtők nem „hangtalan”-os ugyan de „alig hallhatóak”, azonban hűtési paraméter tekintetében kedvezőbbek. Az abszorpciós működési elvet az Ajánlatkérő is csak az 1. rész tekintetében írja elő.</p> <p>Alkalmazható-e kompresszoros elven működő hűtő az egyes járművek esetében?</p>	2016.08.05.	Nem alkalmazható kompresszoros elven működő hűtő. (Abszorpciós hűtő beszerezhető a piacon.)
46.	<p>III. Kötet Műszaki leírás 2. rész 6. oldal. 17. Az önter rendelkezőn egy – a jármű elektromos hálózatáról működtelett 60-80 literes hűtőszekrényei.”</p> <p>A Szakmai ajánlat 2. Rész VIII. 1. Pontban: „Hűtőhő nettó térfogat: min. 55 dm³ max. 80 dm³ egy egységben”</p> <p>Feritek alapján kérjük a térfogatra vonatkozó elfertőtlenítés feloldását.</p>	2016.08.05.	Ajánlatkérő az észrevétellel összhangban a Kbt. 55. § (3) bekezdése alapján módosította az egyéb közbeszerzési dokumentumok részét képező műszaki leírást és a szakmai ajánlatot.
47.	<p>A megfigyelő kamerarendszer vonatkozásában követelmény, hogy holtlér mentesen megfigyelhető legyen a jármű ulastere. A 2. rész vonatkozásában az ulaster további két részből – örtérből és kénysszer togyatarított lérből – áll.</p> <p>Helyesen értelmezzük, hogy a holtlér mentes megfigyelhetőség az örtére nem vonatkozik?</p>	2016.08.05.	Lásd a 9. és a 17. kérdésre adott válaszokat.
48.	<p>III. Kötet Műszaki leírás 1. rész vonatkozásában ellentmondásosan került meghatározásra a járművel együtt szállítandó pótkerék szükségessége illetve kialakítása.</p> <p>Kérjük egyértelműen meghatározni, hogy teljes értékű pótkerék a követelmény, vagy elfogadható mankókerék is.</p>	2016.08.05.	Lásd a 11. kérdésre adott választ. <p>Ajánlatkérő az észrevétellel összhangban a Kbt. 55. § (3) bekezdése alapján módosította az egyéb közbeszerzési dokumentumok részét képező műszaki leírást.</p>

No.	Az ajánlati felhívással, illetve dokumentációval kapcsolatos kérdés	Beérkezés ideje	A kérdésre adott válasz
49.	<p>1. rész Szakmai ajánlata 3 db, míg a III. Kötet Műszaki leírás műszaki leírás 1. rész 9 db láthatósági melény szállítását fogalmazza meg követelményként. Kérjük pontosítani az elvart mennyiséget.</p>	2016.08.05.	Lásd a 14. kérdésre adott választ.
50.	<p>III. Kötet Műszaki leírás 2. rész 13. oldalán valamint a Szakmai ajánlat 2. rész VI. 1. pontjában a megkülönböztető jelzés névleges tápfeszültség: 12 V DC Mivel az átalakításba bevonható N2 kategóriájú járóképes alvázak kizárólag 24 V DC tápfeszültséggel készülnek, kérjük a 2. rész vonatkozásában a megkülönböztető jelzések névleges tápfeszültségét 24 V DC értékben meghatározni szíveskedjenek.</p>	2016.08.05.	Lásd a 13. kérdésre adott választ.
51.	<p>III. Kötet Műszaki leírás 2. rész 3. oldalán megjelölt tartozék gumiabroncsok vonatkozásában: Ugye jól értelmezzük, hogy a 2. rész vonatkozásában a járműhöz tartozékként szállítandó gumiabroncsot kerékláncsa nélkül kell érteni?</p>	2016.08.05.	Igen.
52.	<p>III. Kötet Műszaki leírás 1. rész 5. oldalán valamint a 2. Rész 4. oldalán illetve a Szakmai ajánlat 2. rész II. 35. pontban és 1. rész 27. pontban megjelölt papírtíró, tisztító és fertőtlenítő szerek vonatkozásában: Kérjük megadni a papírtíró, tisztító és fertőtlenítő szerek elvart jellemzőit és elvart mennyiségét.</p>	2016.08.05.	Lásd a 16. kérdésre adott választ.

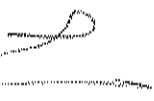
No.	Az ajánlati felhívással, illetve dokumentációval kapcsolatos kérdés	Beérkezés ideje	A kérdésre adott válasz
53.	<p>III. Követ Műszaki leírás 1. rész 2. oldal: „Minden gépjárműnek teljes körű garanciális és a garanciális idő lejártá után a jármű 5 éves koráig az eseti és baleseti javítása, régióként legalább biztosítani kell.”</p> <p>III. Követ Műszaki leírás 1. rész 2. oldal egy mondatnál később: „Armenyiben a fenti régióként minden megyében szervíz az adott típus tekintetében nem található, vagy időközben a megyei szervíz megszűnik....”</p> <p>Ajánlatkérő az első megfogalmazásban régióként egy szervíz követhetőségét fogalmazza meg, míg a második mondatban ezt a régióként minden megyére kiterjeszti.</p> <p><i>Kérjük a fenti ellentmondás feloldását.</i></p>	2016.08.05.	Lásd a 19. kérdésre adott választ. <p>Ajánlatkérő az észrevétellel összhangban a Kbt. 55. § (3) bekezdése alapján módosította az egyéb közbeszerzési dokumentumok részét képező műszaki leírást.</p>
54.	<p>Szakmai ajánlat 1. rész IV. 6. pontban az üléshezhoz a műszaki paraméter rovatban 2D terv az előírás, míg a 2. rész IV. 6. pontjában az ugyanúgy megfogalmazott üléshezhoz az előírás NÁ-val jelölt.</p> <p><i>Mivel az üléshezhoz vonatkozásában a 2D-s terv nem értelmezhető, kérjük a 2. rész tekintetében megadott előírást az 1. rész vonatkozásában is alkalmazni szíveskedjenek.</i></p>	2016.08.05.	Köszönjük az észrevételét, természetesen az üléshezhozról nem kell 2D-s terv. <p>Ajánlatkérő az észrevétellel összhangban a Kbt. 55. § (3) bekezdése alapján módosította az egyéb közbeszerzési dokumentumok részét képező szakmai ajánlatot.</p>
55.	<p>III. Követ Műszaki leírás 1. rész 3. oldal illetve 2. rész 2. oldal: „Minimális jótállási kötelezettség járműre vonatkozóan 2 év, amely tartalmaz mindmenny 5 darab kötelező (km-hez vagy időhöz kötött) teljes körű szervizdíjat.”</p> <p>A megajánlásra kerülő járművek vonatkozásában a 2 évre vagy akár hosszabb időszakra jutó kötelező szervizek száma (akár km-hez akár időhöz kötött) nagy valószínűséggel prognosztizálható. A többlet jótállás biztosítása és a jótállási időszakra jutó kötelező szervizek száma azonban értékelési alszempont, azaz az az Ajánlattevő kap több pontot, mely az általa megadott jótállási időszakhoz prognosztizálható kötelező szervizek számát a realitástól jelentősen eltérően a lehető legmagasabb értéken adja meg. Véleményünk szerint a jótállási vállalások összehasonlíthatósága és értékelési szempontként való figyelembevétele a vállalt idő és a hozzá tartozó vállalt maximális km teljesítmény alapján lehetséges.</p> <p><i>Kérjük Ajánlatkérőt, hogy a fentiek alapján az értékelési szempontok feltételeit átkoncolni szíveskedjen.</i></p>	2016.08.05.	Lásd a 2. kérdésre adott választ.


No.	Az ajánlati felhívással, illetve dokumentációval kapcsolatos kérdés	Beérkezés ideje	A kérdésre adott válasz
56.	<p>Tisztelt Ajánlatkérő a „Szakmai ajánlat” dokumentáció 1. rész: Kényrszerszállító mikrobusz részében a X. Kamerás megfigyelőrendszerre vonatkozó követelmények 5. alpontjában a következő előírási feltételt jelölte meg: „a kamerákat és a képrögzítőt a fogvatartottak esetleges rongálása ellen fizikai védelemmel kell ellátni. A védettségi szint minimum IP68 (IEC 60529 alapján) legyen.”</p> <p>Tisztelt Ajánlatkérő, jól értelmezzük-e, hogy az IP védettségi szint csak a kamerára vonatkozik és a képrögzítőre nem: Práci ismereteink szerint a képrögzítő gyártók az eszközöket elhelyezett be- és kimeneti portok miatt az IP védettséget nem alkalmazzák. Kérjük Tisztelt Ajánlatkérőt az ellenmondas feloldásáért.</p>	2016.08.12.	Igen, az IP védettségi szint, csak a kamerákra vonatkozik.
57.	<p>Tisztelt Ajánlatkérő a „Szakmai ajánlat” dokumentáció 1. rész: Kényrszerszállító mikrobusz részében a X. Kamerás megfigyelőrendszerre vonatkozó követelmények 6. alpontjában a következő előírási feltételt jelölte meg: „monitor a vezérlőteremben, lehetőség szerint a kiserők elött legyen elhelyezve.(a használt képforrás interfész VGA vagy HDMI, vagy Display port lehet).”</p> <p>A dokumentumban felsorolt interfészek az adott célra a piacon kapható lehetőségeknek csak egy részét fedik le. Érvényesen megajánlható-e a fentiekkel funkcionálisan (képjel továbbítás) egyenértékű Aviatikon típusú képforrás interfész is?</p>	2016.08.12.	Nem. A specifikáció szerinti szabványos interfészek valamelyikének használata szükséges.
58.	<p>Tisztelt Ajánlatkérő a „Szakmai ajánlat” dokumentáció 1. rész: Kényrszerszállító mikrobusz részében a X. Kamerás megfigyelőrendszerre vonatkozó követelmények 7. alpontjában a következő előírási feltételt jelölte meg: „IP kamerát kell alkalmazni, mely Autó fókusszal rendelkezik, érzékenysége color üzemmódban 1 lux vagy jobb, ff üzemmódban 0,1 lux vagy jobb (AGC be, infra ha van kikapcsolva), min HD felbontású (1280x720), min. ONVIF profiles-S minősítettségű, min. processzási sebesség min. HD felbontás esetén szabványos H.264 streammel (ITU-T H.264, ISO/IEC 14496-10) 25képv/s, a kamera JPEG állókép menthetőséggel rendelkezzen, rögzítő rendszerhez ethemet interfészen kapcsolódjon.”</p> <p>A fix fókuszú objektívvel szerelt kamera éles képet biztosít néhány cm-től (pontos értéke a fókusz távolság kilencszerezése) a végtelenségig, így a tervezett felhasználás kapcsán teljes tartományon éles kép valószínű meg. Helyesen értelmezzük, hogy a funkcionális egyenértékűség miatt ez a termék megajánlható az autofókusszal rendelkező termékek helyett?</p>	2016.08.12.	Nem, mert a fix fókuszú objektívek technológiailag alacsonyabb minőségi szintet képviselnek, ezért áruk is jelentősen kisebb. Optikai szempontból a fix fókuszú objektívek fő hátránya a magas képtorzítás.

No.	Az ajánlati felhívással, illetve dokumentációval kapcsolatos kérdés	Beérkezés ideje	A kérdésre adott válasz
59.	<p>2. rész: Kénszerszállító autóbusz esetében a dokumentáció alsó motorvédő lemez biztosítását határozza meg. A kategóriához tartozó járművek esetében a közúti kivételű járművekhez nem gyártanak alsó motorvédő lemezt az alap járruhához. Szakmai álláspontunk szerint a magas fejeépítmény miatt ennek a felszerelésnek nincs műszaki relevanciája. Ennek megfelelően Tisztelt Ajánlatkérő eltekint e motorvédő lemez biztosításától, vagy annak kivételéhez mindenképpen ragaszkodik a többieköltségek vállalása mellett?</p>	2016.08.12.	<p>Igen, ajánlatkérő eltekint a motorvédő lemeztől.</p> <p>Ajánlatkérő az észrevétellel összhangban a Kbt. 55. § (3) bekezdése alapján módosította az egyéb közbeszerzési dokumentumok részét képező műszaki leírást és a szakmai ajánlatot.</p>
60.	<p>Ablakfólia tekintetében Tisztelt Ajánlatkérő az alábbi specifikációt határozta meg: „A jármű oldalablakjai 100 µm vastag és karccálló réteggel ellátott; az EN 12600 szabvány szerinti (H-engedélyvel rendelkező) követelményeknek megfelelő biztonsági fóliával legyenek ellátva.”</p> <p>A vonatkozó hatályos jogszabály a következőket tartalmazza: „Az utólagos autófólia használata „H” vagy „AF” engedély kötelezett az - 5/1990. (IV.12.) KöHÉM rendelet 23. § (3) – szerint. A hátsó szélvédő valarint nem a vezető lábtérben lévő oldalablakokra bármilyen „H” vagy „AF” engedélyes autófólia felszerelhető.</p> <p>Helyesen értelmezzük, hogy a jogszabályban egyértelműnek jelölt minősítés a közbeszerzési eljárás tekintetében is egyenértékűséget eredményez? Tekintettel arra, hogy a fóliák gyártói műbizonylatokon szinte kizárólag csak az „AF” minősítést tüntetik fel, az egyenértékűség alapján az ezzel a minősítéssel rendelkező fólia is megajánlható?</p>	2016.08.12.	<p>Igen.</p> <p>Ajánlatkérő az észrevétellel összhangban a Kbt. 55. § (3) bekezdése alapján módosította az egyéb közbeszerzési dokumentumok részét képező műszaki leírást és a szakmai ajánlatot.</p>
61.	<p>Tisztelt Ajánlatkérő a „Szakmai ajánlat” dokumentáció 1. rész: Kénszerszállító mikrobusz részében IX. Mobil EDR rádió 2. alponjtánál „Mobiltelefon kihangosító (vezeték nélküli)” eseténél kérjük Tisztelt Ajánlatkérőt, hogy pontosítsa a kiírást.</p> <p>A TETRA és a GSM technológia egymástól eltérő, ezért a mobil telefon kihangosító csak az EDR rádiótól függetlenül váltosítható meg. Kérjük Tisztelt Ajánlatkérő megerősítését, hogy jól értelmezzük, miszerint az EDR rádiót és a mobiltelefon kihangosítót egymástól függetlenül kell megvalósítani.</p>	2016.08.22.	<p>Igen, az EDR és a Mobil (GSM) kihangosítást is meg kell váltosítani.</p>

No.	Beérkezés ideje	A kérdésre adott válasz
<p>62. Tisztelt Ajánlatkérő a „Szakmai ajánlat” dokumentáció 1. rész: Kénszerszállító mikrobusz részében és a 2. rész: Kénszerszállító busz részében a X. Kamerateás megfigyelőrendszerre vonatkozó követelmények 12. alpontjában a következő előírási feltételt jelölte meg: „mind rögzítésnél, mind mentésnél a felvétel időbélyeg és változás detektálási információival ellátható legyen (a segéd információk elhelyezhetőek a videó fájlban és/vagy külön fájlban, de nem lehetnek gyártó specifikusak).” Fent említett pont alatt mit értenek? Kérjük Tisztelt Ajánlatkérőt, hogy részletezze!</p>	2016.08.22.	A megvalósítandó cél, hogy a bizonyítékként történő felhasználás érdekében a kimentett felvételek készítésének ideje pontosan meghatározható, továbbá a kép mentés utáni megváltoztatása detektálható legyen.

Budapest, 2016. augusztus 30.


 Gál Erzsébet
 ajánlatkérő képviselőként


PROCURA CONSULTING KFT.
 1015 Budapest, Hahót u. 17/a. (sz. 1.)
 Adószám: 13948387-2-41
 Bankszámlaszám: 10300002-10548338-49020318

Gál Erzsébet
 Felkötés Alkalmazott Kérszerzési Szaktanácsadó
