

1. SZ. KIEGÉSZÍTŐ TÁJÉKOZTATÁS

Ajánlatkérő neve: Országos Rendőr-főkapitányság
Ajánlatkérő címe: 1139 Budapest, Fewe u. 4-6.
Közbeszerzés tárgya: Mobil Hőképfelderítő Rendszerhez kapcsolódó rendszeli alkalmazású terepjárók, hőkép felderítő rendszerek és kommunikációs eszközök szállítása

No.	Beérkezés ideje	A kérdésre adott válasz
<p>1. Az eljárást megindító hirdetmény II.2.7) pontjában a szerződés időtartamát 24 hónap időszakban határozták meg. A szerződés tervezet II.4.) pontja szerint a szerződés a rendszerezési eljárás befejezését követően lép hatályba, mert értesítéssel együtt történik a megrendelés. A szerződés tervezet III.7.) pontja alapján a teljesítés az „A” komponens esetén a szerződés aláírásától számított 9, a „B” komponens esetében 12 hónapon belül kell, hogy megtörténjen.</p> <p>A fenti rendelkezésekkel kapcsolatban az alábbiakat kérdezzük:</p> <ul style="list-style-type: none"> - A szerződés teljesítésének határideje a tervezet III.7) pontja szerint a szerződés aláírásától kezdődik, míg a hatályba lépése ettől későbbi időpontban, az eredményes rendszerezéssel egy időben történik. Kérjük az időpontok egyéges kezelését, a teljesítési határidő szerződés hatályba lépésétől történő meghatározását. - Helyesen értelmezzük, hogy a rendszerezést megelőzően ajánlattevőnek semmilyen szerződéses kötelezettsége nem lép fel, mert a szerződés ezt megelőzően nincs hatályban? Helyesen értelmezzük továbbá, hogy Tisztelt Ajánlatkérő a rendszerezési eljárást a közbeszerzési eljárás során benyújtott dokumentumok felhasználásával, nyertes ajánlattevő közreműködése nélkül hajja végre? Amennyiben nem, úgy kérik pontosan meghatározni, hogy milyen határidővel milyen elvárásai vannak nyertes ajánlattevővel szemben. - A szerződés tervezet II.4.) pontjában meghatározott, a hatályba lépéskor megrendelt mennyiség 9 db. Ennek megfelelően helyesen értelmezzük, hogy a 17 db („B” komponens) esetében a megrendelés (és ezzel együtt a teljesítési határidő kezdete) az „A” komponens teljesítésével történik? 	<p align="center">2016.09.23.</p>	<p align="center">A kérdésre adott válasz</p> <p>Köszönjük az észrevételt, ajánlatkérő a Kbt. 55. § (1) bekezdése alapján 2016. október 18. napján 2016/S 201-362858 nyilvántartási számon megjelent hirdetményrel módosította az ajánlati felhívás II.2.7) pontját és az egyéb közbeszerzési dokumentumokat.</p> <p>A szerződés időtartama annak hatályba lépésétől számított 12 hónap.</p> <p>Az észrevételre tekintettel a szerződés tervezet III.7. pontjában szereplő „(…) jelen Szerződés aláírásától számított (…)” szövegrészt ajánlatkérő a következőkre módosította: „(…) jelen Szerződés hatályba lépésétől számított (…)”</p> <p>Nem. Ajánlattevői a szerződés aláírásától együtműködési, tájékoztatási, valamint titoktartási kötelezettség terheli.</p> <p>Ajánlatkérő adott esetben a rendszerezési eljárást a 18/2011. BM utasításnak megfelelően, a nyertes ajánlat alapján hajja végre.</p> <p>Nem. Az „A” és „B” komponens megrendelése egyidejűleg történik. A két komponens elhatárolásának csupán pénzügyi okai vannak. Ezzel összhangban ajánlatkérő módosította a szerződés tervezet III.4. pontját.</p>

No.	Az ajánlattételi felhívással, illetve dokumentációval kapcsolatos kérdés	Beérkezés ideje	A kérdésre adott válasz
2.	Tisztelt Ajánlatkérő a szerződés tervezet III.27.) pontjában a teljesítés igazolás kiállításának feltételeként határozza meg az oktatás megtartását. Tekintettel arra, hogy az oktatásban résztvevő személyek jelenlétének biztosítása ajánlatkérői kötelezettség, helyesen értelmezzük, hogy ezt a kötelezettséget részteljesítésenként, vállalkozói ütemnek megfelelően teljesítik?	2016.09.23.	Igen ezt a kötelezettséggel részteljesítésenként, Ajánlatkérő a vállalkozó teljesítési ütemének megfelelően teljesíti.
3.	Az ajánlati felhívás II.2.3) pontjában a teljesítés fő helyszíneként Budapestet jelölték meg. Ennek alapján helyesen értelmezzük, hogy a teljesítés részeként meghatározott oktatás is Budapesten történik? Az oktatással kapcsolatban (helyszíntől függetlenül) milyen előtérrel kötelezettségei vannak ajánlattevőnek? (helyszín biztosítás, szállás biztosítás, utaztatás, ellátás)	2016.09.23.	Az oktatás Budapesten történik. Ajánlattevőnek az oktatás megtartásán kívül egyéb előtérrel kötelezettsége nincs.

No.	Beérkezés ideje	A kérdésre adott válasz
4.		<p style="text-align: center;">A kérdésre adott válasz</p> <p>Ajánlatkérő a hivatkozott értékelési részszempontot az alábbiak szerint határozta meg:</p> <p>„A Mobil Hőkép-felderítő Rendszer, illetve különösen a járművek kialakítását vezető szakember tapasztalata – súlyszám 5</p> <p>3. A Mobil Hőkép-felderítő Rendszer, illetve különösen a járművek kialakítását vezető szakember tapasztalata: Ajánlatkérő az ajánlattevő által bemutatott, az MHR, illetve különösen a járművek kialakítását vezető szakember különleges célú járművek kialakításában szerzett szakmai tapasztalatait értékeli az alábbiak szerint: A legtöbb releváns referenciával rendelkező szakember bemutatása esetén az ajánlattevő 100 pontot kap. Az összes további ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva arányossággal kerül kiszámításra, az alábbi képlet szerint: $P = (\text{Ajánlattevő által bemutatott szakember referenciájának száma} / A \text{ bemutatott legtöbb referencia száma}) \times 99 + 1$ (relatív értékelés módszere, egyenes arányosság) Ajánlattevőnek a szakember szakmai önleltarizát kell benyújtani, melyben feltüntetni a szakember különleges célú jármű kialakítására vonatkozó referenciáit. Ajánlatkérő csak azon referenciákat veszi figyelembe, amelyek esetében az önleltarizából egyértelműen kiderülnek az alábbi adatok: megrendelő neve, székhelye, kapcsolattartó, telefonszám és e-mail, a teljesítés helye, ideje, a különleges célú jármű megnevezése, gyártó, típus, a különleges célú felhasználásra vonatkozó kialakítás bemutatása. A 10 db referenciától több referencia bemutatása esetén nem jár többlet pont.”</p> <p>Ajánlatkérő a „különleges célú jármű” alatt nem kizárólag rendszert célú és gépjárművet ért. A Kbt. 76. § (6) bekezdés a) pontja szerinti előírásai – miszerint értékelési szempontoknak a szerződés tárgyához kell kapcsolódnuk – ajánlatkérő nem kívánja a versenyszűklőn értelmezni, ezért nem ita elő, hogy kizárólag rendszert, mint különleges célú jármű kialakításában szerzett tapasztalatot értekel.</p> <p>Ajánlatkérő álláspontja szerint bármilyen különleges céllal történő, de jármű kialakításában szerzett tapasztalat előnyfő jelenti a közbeszerzés tárgyát képező járművek kialakításakor.</p> <p>Ajánlatkérő - összhangban a Kbt. 2. § (1)-(2) bekezdésében foglaltakkal – jelen eljárás során a verseny tisztasága, átláthatósága és nyilvánossága, valamint az esélyegyenlőség és egyenlő bánásmód alapelvek mentén, azok figyelembevételével jár el.</p> <p>A mennyiség akár a külön feladatként akár külön projektenként elkészített különféle különleges céllal kialakított járműveket takarja. Azaz amennyiben a szakember egy projekt keretében „X” típusú különleges célú jármű kialakításában részt vett és a projekt keretében ebből a típusból a Megrendelő kért 8 db-ot, azt ajánlatkérő 1 db referenciának számolja és nem 8 db-nak. Ezzel szemben, ha a szakember egy projekt keretében „X” és „Y” típusú különleges célú járművek kialakításában vett részt azt ajánlatkérő 2 db referenciának számolja.</p>

2016.09.23.

No.	Az ajánlattételi felhívással, illetve dokumentációval kapcsolatos kérdés	Beérkezés ideje	A kérdésre adott válasz
5.	<p>A műszaki leírásban meghatározott paraméterekkel rendelkező hőképfelderítő rendszer egyes elemei a haditechnikai eszközök és szolgáltatások kivételének, behozatalának, transzferjének és tranzitjának engedélyezéséről, valamint a vállalkozások tanúsításáról szóló 160/2011. (VII. 18.) Korm. rendelet hatálya alá tartozik (1. sz. melléklet, XV. fejezet), azonban ez az utalás sem az ajánlati felhívásban, sem a dokumentumokban (kapcsolódó jogszabályok felsorolása) nem szerepel. Ezzel kapcsolatban kérjük annak meghatározását, hogy a fenti Korm. rendelet 9.§ (1) bekezdés alapján a tevékenységi engedély hiányában Tisztelet Ajánlatkérő álláspontja szerint lehet-e érvényes ajánlatot tenni (hivatkozva a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont "...valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeinek..." fordulatára), továbbá ajánlattételkor meglévő engedély hiányában (ennek elbírálási ideje a Korm. rendelet 3.§ alapján 60 nap) a nyertes ajánlattevő hogyan tud a Kbt. 131.§ (6) bekezdés szerinti időpontban szerződést kötni.</p>	2016.09.23	<p style="text-align: center;">A kérdésre adott válasz</p> <p>A haditechnikai eszközök és szolgáltatások kivételének, behozatalának, transzferjének és tranzitjának engedélyezéséről, valamint a vállalkozások tanúsításáról szóló 160/2011. (VII. 18.) Korm. rendelet alkalmazásában <u>haditechnikai eszköz</u>: az 1. mellékletben szereplő, a védelem terén alapvető biztonsági érdekeket érintő, kifejezetten katonai, nemzetbiztonsági, rendvédelmi és rendészeti célokra alkalmas, az Európai Unió közös katonai listáján található, illetve nemzeti biztonsági érdekből ide sorolt termék.</p> <p>A Korm. rendelet 1. melléklete XV. fejezete alapján:</p> <p><u>"Kifejezetten katonai felhasználásra tervezett képalakító vagy ezeket zavaró berendezések, valamint a kifejezetten ezekhez tervezett részegységek és képzésítő eszközök az alábbiak szentni:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> a) rögzítő és képfeldolgozó berendezések; b) kamerák fényképezési és filmfelolgozó berendezések; c) képerősítő berendezések; d) infavorrás vagy termikus képalakító berendezések; e) képalakító lokátor-szenzor berendezések; <p>f) az <u>Mt.15. fejezet a)-e) pontokban meghatározott berendezésekhez tartozó zavaró és zavarás-elhárító berendezések."</u></p> <p>A hivatkozott Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése rögzíti:</p> <p><u>"A vállalkozás tevékenységi engedély birtokában jogosult haditechnikai eszköz kivételével, behozatalával, transzferjével, tranzitjával és haditechnikai szolgáltatás nyújtásával és igénybevételével kapcsolatosan előkészítő tevékenység (rakutalítás, ajánlattétel, előkészítő tárgyalások) végzésére."</u></p> <p>Köszönjük az észrevételt, ajánlatkérő a Kbt. 55. § (1) bekezdése alapján 2016. október 18. napján 2016/S 2016/S 201-362858 nyilvántartási számon megjelent hirdetményrel módosította az ajánlati felhívás II.2.4) pontját és az egyéb közbeszerzési dokumentumokat.</p> <p>Ajánlatkérő az ajánlati felhívásban és az egyéb közbeszerzési dokumentumokban nem írta elő a hivatkozott tevékenységi engedély ajánlatban történő bemutatását, ugyanakkor a gazdasági szereplőknek teljes körűen meg kell felelnie a jogszabályi előírásoknak.</p> <p>Amennyiben szükséges, akkor a hatósági engedélyeket legkésőbb a szerződés megkötéséhez kell csatolnia az ajánlattevőnek.</p>

No.	Az ajánlattevéli felhívással, illetve dokumentációval kapcsolatos kérdés	Beérkezés ideje	A kérdésre adott válasz
6.	Helyesen értelmezzük, hogy az ajánlati felhívás VI.3.1.8) pontjában meghatározott dokumentumokat (típus bizonyítvány egyes oldalai) az alappépjármű tekintetében kell benyújtani?	2016.09.23.	Az ajánlati felhívás VI.3) 1.8. pontja az alábbi előírást tartalmazza: "1.8. A gépjármű rendelkezzen a Nemzeti Közlekedési Hatóság által kiadott érvényes típusbizonyítvánnyal, melynek másolatát (az útműlátásban meghatározott tartalmi szűkítéssel) az ajánlattevőnek a <u>járműtípusra vonatkozóan</u> másolatban a szakmai ajánlat részeként az ajánlatához csatolniá kell."
7.	A 10. sz. nyilatkozat mintában (pénzügyi ajánlat) az összesített értékeket 9 db gépjármű vonatkozásában kell megadni. A közbeszerzési dokumentumok 1. kötetének 3.3 pontjában meghatározott tilalom alapján a kiadott mintában meghatározott tételek nem változtathatók. A 17 db („B” komponens) esetében milyen módon nyújtsuk be ajánlatunkat?	2016.09.23.	Igen. A típusbizonyítvány egyes oldalait az alappépjármű tekintetében kell benyújtani az ajánlathoz.
8.	Tekintettel a Kbt. 134. § (3) bekezdésében foglaltakra helyesen értelmezzük, hogy az alappépjárműre és a hőképfelderítő rendszerre elérő mértékben ajánlott jóállású időszak esetén a szerződés tervezet VI. 97.) pontjában szereplő biztosítékot a pénzügyi ajánlatban szereplő részösszeghez viszonyítottan, kizárólag az adott egységre (alappépjármű, hőképfelderítő rendszer) ajánlott jóállású időszakig kell biztosítani? Ehhez kapcsolódóan tájékoztatjuk tisztelt Ajánlatkérőt, hogy minden penzintézet legfeljebb 60 hónapra ad ki bankgaranciát. Tekintettel a Kbt. 134. § (6) bekezdés a) pont szemlét választási jog alapján tisztelt Ajánlatkérő elfogadja-e a biztosíték folyamatos biztosítására vállalt kötelezettséget is, ha a vállalt jóállású időszak bármely rész tekintetében meghaladja a 60 hónap időszakot?	2016.09.23.	Köszönjük az észrevételt, ajánlatkérő a Kbt. 55. § (1) bekezdése alapján módosította az egyéb közbeszerzési dokumentumokat, köztük a szerződéslevezetői hivatkozott pontját. A jótállás biztosítékának a jóállású időszak végéig kell érvényben maradnia, felhívhatónak kell lennie, azaz a nyertes ajánlattevőnek a jótállás biztosíték biztosítására vonatkozóan kötelezettsége van az adott jóállású időszakban. A bankgaranciával kapcsolatban jelzettekkel kapcsolatban ajánlatkérő felhívja a figyelmet a Kbt. 134. § (8) bekezdésében rögzített lehetőségre: „A nyertes ajánlattevőként szerződőt fél a (6)-(7) bekezdésben foglalt egyik biztosítéki formáról a másikra áttérhet, a biztosítékának azonban a szerződésben foglalt összegnek és időtartamnak megfelelően folyamatosan rendelkezésre kell állnia.”

No.	Az ajánlattételi felhívással, illetve dokumentációval kapcsolatos kérdés	Beérkezés ideje	A kérdésre adott válasz
9.	<p>Helyesen értelmezzük, hogy a beszerzés támogatással megváltósuló része nem tartozik a 272/2014. (XI.4.) Korm. rendelet hatálya alá?</p>	2016.09.23.	<p>A 2014-2020 programozási időszokban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjét a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet kell alkalmazni, a 2014-2020 programozási időszakban:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) az Európai Regionális Fejlesztési Alapból (a továbbiakban: ERFA), b) az Európai Szociális Alapból (a továbbiakban: ESZA), c) a Kohéziós Alapból (a továbbiakban: KA), d) az Európai Tengerügyi és Halászat Alapból (a továbbiakban: ETHA) [az a)-d) pontban foglaltak a továbbiakban együtt: Alapok], e) az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból (a továbbiakban: EMVA) [az a)-e) pontban foglaltak a továbbiakban együtt: ESB-alapok], f) az ifjúsági foglalkoztatási kezdeményezésből és g) a Leginkább Rászoruló Személyeket Támogató Európai Segítségnyújtási Alapból <p>származó források terhére történő kötelezettségek vállalására, a programok levezetésére, végrehajtására, nyomor követésére, továbbá a teljesítés ellenőrzésére, a felhasználásban, a lebonyolításban és az ellenőrzésben részt vevő szervezetekre, a támogatást igényfőkre és a támogatásban részesülőkre.”</p> <p>Jelen közbeszerzésben az „A” komponensként megkülönböztetett 9 db (maximum –1 db, azaz összesen 8 db) Mobil Hőkép-felderítő Rendszert ajánlatkérő a Belső Biztonsági Alap BBA-2.6.4-2015-00001 azonosítószámú projekti keretén belül biztosított támogatásból kívánja finanszírozni. Az ún. Belső Biztonsági Alap, mely a fenti hivatkozás alapján nem tartozik a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet hatálya alá.</p> <p>A „B” komponens ajánlatkérő saját forrásból kívánja finanszírozni, így az sem tartozik a 272/2014. (XI.4.) Korm. rendelet hatálya alá.</p>
10.	<p>Helyesen értelmezzük, hogy azok az alkateszcek, melyek a rendelkezésszerű üzem mellett alkalmazhatódnak, a gyártó meghatalozza a maximális teljesítményt (km-ben, időben vagy üzemórában), ehhasznáfordásuk esetén nem tartoznak a jótállás körébe, függetlenül attól, hogy a teljes rendszerben hoi találhatók és a jótállási időszak még nem telte? (pl. gumibroncs)</p>	2016.09.23.	<p>Igen, a jótállás körébe nem tartoznak azok az alkateszcek, melyek a rendelkezésszerű üzem mellett alkalmazhatódnak, azonban a Műszaki leírás 27. oldal hordozó jármű műszaki követelmények Tartozékok részében meghatározott szervízcsomagra (5 év, vagy 100.000 km futásteljesítmény elérésig terjedő szervízcsoomag, amely magába foglalja a gyári időnormához, vagy futásteljesítményhez kötődő kötelező szerviz munkadíját, anyag és eszközköltiséget.) igen, de a gumibroncs nem ez a kategória.</p>

No.	Az ajánlattételi felhívással, illetve dokumentációval kapcsolatos kérdés	Beérkezés ideje	A kérdésre adott válasz
11.	Szerződés tervezet III. pontja FELEK JOGAI ÉS KÖTELEZETTSÉGEI/Eladó szolgáltatásai és kötelezettségei 46. pontjában Tisztelt Ajánlatkérő előírja a BDA Arculati Kézikönyv szerinti matrica felhelyezését. Jól értelmezzük, hogy ezen kikötés a szerződésben csak az „A” komponens mennyiségénél kell feltüntetni?	2016.09.23.	Köszönjük, igen. Ajánlatkérő a Kbt. 55. § (1) bekezdése alapján módosította az egyéb közbeszerzési dokumentumokat, köztük a szerződésstervezet hivatkozott pontját.
12.	Műszaki leírás 3. oldalán a fogalom meghatározások alatt Tisztelt Ajánlatkérő az alábbi részekre osztja a járművet: - Vezetőtér - Kezelőtér - Csomagter A 7. oldal 1.21. és a 1.27. pontjában utasteret emitt, kérjük Tisztelt Ajánlatkérőt, hogy pontosítsa ezen pontoknál melyik részére gondolt a járműnél.	2016.09.23.	1.21. és 1.27. vezetőtér Köszönjük, ajánlatkérő a Kbt. 55. § (1) bekezdése alapján módosította az egyéb közbeszerzési dokumentumokat, köztük a műszaki leírás hivatkozott pontját.
13.	Műszaki leírás 24 oldalán Tisztelt Ajánlatkérő „teljes értékű pótkerékkel, vagy defektjavító készlettel...” kéri szállítani a gépkocsit a 27. oldalán a kérékszellemét már pótkerékről beszél, kérjük szíveskedjenek az ellentmondást feloldani.	2016.09.23.	A gépjárműhöz teljes értékű pótkereket kell biztosítani.
14.	Műszaki leírás 25. oldalán a hordozó jármű tekintetében írja Tisztelt Ajánlatkérő a szállítási határidőre a 9 hónapot. Kérjük pontosítani, hogy a hordozójárműre vonatkozik a 9 és 12 hónap vagy a kész MHR rendszerre?	2016.09.23.	A kész MHR-re vonatkozik az „A” komponens tekintetében a 9 hónap, a „B” komponens tekintetében a 12 hónap.
15.	Jól értelmezzük, hogy kiegészítő üléshez csak a vezetőtér ülésekre kér Tisztelt Ajánlatkérő és a munkatér üléseire, ahol iródei használatú széket kér oda nem?	2016.09.23.	Igen.
16.	Kérjük ajánlatkérő állásfoglalását, hogy elfogad-e egyenértékűnek az 1.37.8 pontban előírt 50 méteres hosszabbítással egyenértékűnek, két db azonos az egyszerűbb kezelhetőség érdekében 25m –s hosszabbítót?	2016.09.23.	Igen, maximum két darab azonos műszaki paraméterekkel rendelkező (IP 54 védettségű) hosszabbító.
17.	Kérjük ajánlatkérőt erősítse meg, hogy az 1.6 pontban előírt nagyfelületű LED lámpa alatt hordozható, mobil kivitelezést lámpát kell érteni, ami a járművön nem kerül rögzítésre.	2016.09.23.	Igen.

No.	Beérkezés ideje	A kérdésre adott válasz
<p>18. A hőkép-felderítő rendszer konstrukciós kialakítása olyan legyen, hogy a kímátikus és mechanikai hatásokkal szembeni állóképességre vonatkozóan – előkészítés nélkül (üzemi állapotban) – feleljen meg az MSZ K 067:1981. szabvány N14 eszközcsoport mérésiértékeit égővi kímára (UH) meghatározott, illetve speciális elemek esetében, melyeknél ez nem biztosítható, a MIL-STD-810E, vagy F vonatkozó előírásaimak.” Kérjük megerősíteni, hogy jól értelmezzük, hogy a hőképfelderítő rendszer esetén a fenti általános előírás az üzemszerű használat közben a hőképfelderítő rendszer kültéren alkalmazott elemeire vonatkozik (kiből szerkezet, forgató-billentő egység, szenzorblokk, GPS), a hordozó gépjárműre, kiegészítőkre és a beltérben elhelyezett eszközökre (PC, monitorok, bútorzat, megvilágítás) az egyes eszközöknél meghatározott követelmények az irányadók.</p>	2016.09.23.	Igen.
<p>19. A közfelhívó rendszer vonatkozásában, az előírás „A közfelhívó rendszertől érkező neszások a kezelőknek <u>képi</u> és hangjelzéseket is szolgáltatassanak.” a képszolgáltatás aiatl erre a célra kialakított a hőképfelderítő rendszertől független CCTV rendszert értünk?</p>	2016.09.23.	Igen, a felderítési funkció független legyen a hőkép-felderítő rendszertől azonban a megjelenítés és a hangjelzés lehet ebbe a rendszerben integrált is.
<p>20. „Biztosítsa a gépjármű és egy lávóli elvárási pont közötti adatkapcsolat lehetőségeit vezetékek nélküli összeköttetés megteremtésével.” Jól értelmezzük, hogy a vezetékek nélküli adatkapcsolatot olyan GSM/LTE routerrel kell megvalósítani, ami képes a zárt Rendőrségi hálózathoz történő titkosított csatlakozásra?</p>	2016.09.23.	Igen. A hardver feltételek biztosítását várjuk el Ajánlattevőtől.

No.	Az ajánlatévteli felhívással, illetve dokumentációval kapcsolatos kérdés	Beérkezés ideje	A kérdésre adott válasz
21.	<p>2.3.1. A berendezés lézersugara feleljen meg az IEC 60825-1:2007 szabvány szerinti 1. vagy 1M osztályú szerbiztonsági követelményeknek</p> <p>2.3.2. A berendezés hatótávolsága emberre (0,6 m x 1,7 m) legyen minimum 7000 méter, tárgyra (2,3 m x 2,3 m) legyen minimum 10400 méter"</p> <p>Felhívjuk ajánlatkérő figyelmét, hogy az ún. „eyesafe” lézerek általi kibocsátott energia ezeken a távolságokon nem teszi lehetővé ekkora reflexiós felületek mérését.</p> <p>A gyakorlatban az objektumok mérése, figyelembe véve, hogy humán személyek közvetlen mérése a FRONTEX előírása szerinti még az „eyesafe” lézerekkel sem megengedett, a célpont környezetére (a megadott maximális távolságban kb. 15x15m –es), nagyobb és a környezettől függően jobb reflexiós felületekre történik.</p> <p>Ezért kérjük ajánlatkérőt, hogy a Lézeres távolságmérő berendezés esetén, csak a berendezés maximális mérési távolságai határozza meg, a reflexiós felület korlátozása nélkül.</p>	2016.09.23.	A személy és a jármű esetében meghatározott méret nem a reflexiós felület mértékét jelölik, hanem tájékoztató adatok.
22.	<p>2.5.5. A platformot oly módon kell kialakítani, hogy az az abban elhelyezendő szenzorok, és azok beszbályozását biztosító szerelvények és az ott elhelyezendő kábelek számára elegendő befogadó térrel rendelkezzen"</p> <p>2.5.6. A szenzorokban elhelyezendő érzékelők számára olyan stabil, merev rögzítő rendszerrel kell kialakítani, amely biztosítja azok optikai tengelyének párhuzamosságát"</p> <p>Kérjük ajánlatkérő megerősítését, hogy a fentiek alapján jól értelmezzük, hogy a felderítő rendszer szenzorait (hőkamera, nappali kamera, Lézer távmérő) egy egységes önmagában beszbályozott szenzorblokkban kell elhelyezni és ezt az egységes szenzorblokkot (fejegység) kell a forgató-billelő egységen elhelyezni. Azaz a szenzorok külön karokra történő felszerelése (ahol a beszbályozási a forgató billelő egységen külön-külön kell elvégezni) nem elfogadott.</p>	2016.09.23.	Nem. Ajánlatkérő nem fogalmazott meg előírást a szenzorok beszbályozási módjával kapcsolatban.

No.	Az ajánlati felhívással, illetve dokumentációval kapcsolatos kérdés	Beérkezés ideje	A kérdésre adott válasz
23.	<p>2.6.2.2. A kezelő képernyőin valós idejű videó képeket (minimum 4CIF, 25 képs) és a terület térképén az alábbi taktilai információkat: az MHR gépkocsi földrajzi pozíciója és a hőkamera aktuális látószöge, irányszöge, valamint a felderített céj(ek) minimum 5 méter pontossággal, a földrajzi pozíciója megjelölhető legyen.”</p> <p>2.6.3.5 Biztosítsa az oldalszög és helyszög adatok, koordináta, irányadatok és a lézeres távolságmérőtől szolgáltatott mérési eredmények megjelenítését, a mért pontja saját koordinátából, koordinátaszámítási”</p> <p>Kérjük ajánlatkérő megerősítését, hogy az MHR -nek rendelkeznie kell olyan kombinált orientációs rendszerrel, ami képes az MHR GPS koordinátáinak, a fejlegység irány és dőlésszögeinek és az északi irány automatikus megállapítására a fenti követelmények teljesítése érdekében.</p>	2016.09.23.	Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentáció műszaki leírásában meghatározott előírásokon felül további megkötéseket nem kíván tenni.
24.	<p>Az Ajánlati felhívás (II.2.4.) A közbeszerzés ismertetése pontban a mennyiségekre vonatkozó információk az alábbiak: „A” komponens: 9 db (-1 db) Mobil Hőkép-felderítő Rendszer és „B” komponens: 17 db Mobil Hőkép-felderítő Rendszer. A Közbeszerzési dokumentum 10. sz. nyilatkozatminta Pénzügyi Ajánlatban a mennyiség oszlopban 9 db került feltüntetésre és a táblázat összesítő sorában szereplő – 9 darabba vonatkozó – nettó összeget kell a Felhívásolápra írni. Kérjük Tisztelt Ajánlatkérőt az ellentmondás feloldására és tájékoztatására arra vonatkozóan, hogy a beszerzés hány darab Mobil Hőkép-felderítő Rendszer szállítására vonatkozik.</p>	2016.09.30.	<p>Lásd a 7. sz. kérdésre adott választ.</p> <p>Ajánlatkérő felhívja érdeklődő gazdasági szereplő figyelmét, hogy a Felhívásolápon a nettó ajánlati <u>egységárai</u> (HUF/fármu) kell feltüntetni.</p> <p>Beszerzés mennyisége az ajánlati felhívás (II.2.4.) pontja szerinti:</p> <p>„A teljes mennyiség „A” és „B” komponensből áll az alábbiak szerint:</p> <p>„A” komponens, melyet ajánlatkérő a BBA-2.6.4-2015-00001 számú projektből kíván finanszírozni.</p> <p>„B” komponens, melyet ajánlatkérő saját forrásból kíván finanszírozni.</p> <p>„A” komponens: 9 db (-1 db) Mobil Hőkép-felderítő Rendszer. (Ajánlatkérő tehát fenntartja a jogot, hogy a 9 db mennyiséget maximum 1 db Mobil Hőkép-felderítő Rendszerrel csökkentse. Ajánlatkérő a végleges mennyiségről legkésőbb a szerződéskötéssel egyidejűleg nyilatkozik.)</p> <p>„B” komponens: 17 db Mobil Hőkép-felderítő Rendszer.”</p>
25.	<p>Az Ajánlati felhívás (II.2.7.) pontban a Szerződés időtartama: 24 hónap szerepel. A közbeszerzési dokumentum II. kötet: Szerződésstervezet III. Felek Jogi és kötelezettségei rész 7. pontjában a határidők az alábbiak szerint kerültek meghatározásra: a Szerződés aláírásától számított „A” komponens esetén 9 hónapon / „B” komponens esetén 12. hónapon belül köteles Vevőnek leszállítani. Kérjük Tisztelt Ajánlatkérőt az ellentmondás feloldására.</p>	2016.09.30.	Lásd az 1. sz. kérdésre adott választ.

No.	Az ajánlattételi felhívással, illetve dokumentációval kapcsolatos kérdés	Beérkezés ideje	A kérdésre adott válasz
26.	<p>A műszaki leírással kapcsolatban a következő kérdésekre szeretnénk választ kapni:</p> <p>1.) A hőkamerára vonatkozó követelmények között szereplő érzékelési tartomány távolságok az alábbi feltételek mellett értendők? $\Delta T = 2^{\circ}\text{C}$ 50% valószínűség Átlagos időjárási körülmények között: sigma=0,53(70% átlvite(km))</p>	2016.10.04.	Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentáció műszaki leírásában meghatározott előírásokon felül további megkövetéseket nem kíván tenni.
27.	Jól értjük, hogy a távolságokra vonatkozó számítások a STANAG 4347 alapján készültek?	2016.10.04.	Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentáció műszaki leírásában meghatározott előírásokon felül további megkövetéseket nem kíván tenni.
28.	Milyen MRTD értékeket várnak el a 2.1.4.4 pontban?	2016.10.04.	Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentáció műszaki leírásában meghatározott előírásokon felül további megkövetéseket nem kíván tenni.
29.	Az F#4 (2.1.2.4) követelményt figyelembe véve, kérjük a tisztelt ajánlatkérőt, hogy pontosítsa a fókusz-távolságra és a látómezőre vonatkozó elvárásait.	2016.10.04.	Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentáció műszaki leírásában meghatározott előírásokon felül további megkövetéseket nem kíván tenni.
30.	Van valamilyen elvárás a bore-sight beállításra vonatkozóan?	2016.10.04.	Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentáció műszaki leírásában meghatározott előírásokon felül további megkövetéseket nem kíván tenni.

No.	Az ajánlattételi felhívással, illetve dokumentációval kapcsolatos kérdés	Beérkezés ideje	A kérdésre adott válasz
31.	<p>A pályázati kiírás előírja, hogy az ajánlattevő által előkészített ajánlatnak tartalmaznia kell egy darab mobil kivitelű EDR berendezést gépiárművenként, illetve a megajánlott készülékekhez csatlolni kell egy nyilatkozatot az alábbiak szerint (pályázati kiírás 3. kötet 2.6.6.7. pont):</p> <p><i>Ajánlattevőnek a Nemzeti Infokommunikációs Szolgáltató Zrt-től, mint a kormányzati célú hírközlési szolgáltatótól származó nyilatkozatot kell csatolnia a kormányzati célú hálózatokról szóló 346/2010. (XII.28.) Korm. rendelet 16.§-ban foglaltakra tekintettel, hogy a megajánlott készüléktípus és működtező szoftver biztonsági szempontból bevizsgált és használható. Ajánlattevő az ajánlat megtevélekor vegye figyelembe, hogy a megajánlott eszköz bevizsgálásának időtartama a kérelem benyújtásától a nyilatkozat megadásáig 15-25. nap. A 346/2010. (XII.28.) Korm. rendelet, illetve az azt módosító 188/2016. (VII.13.) Korm. rendelet 7 §-ában foglaltak szerint, a kormányzati célú hírközlési szolgáltató szervezettől származó nyilatkozattal kell ajánlattevőnek igazolnia.</i></p>	2016. 10. 04.	<p>Köszönjük az észrevételt, ajánlatkérő a Kbt. 55. § (1) bekezdése alapján 2016. október 18. napján 2016/S 2016/S 201-362858 nyilvántartási számon megjelent hirdetményrel módosította az ajánlati felhívás II.2.7) pontját és az egyéb közbeszerzési dokumentumokat.</p>
32.	<p>Az Ajánlattételi dokumentáció II. Műszaki leírás kötet 2.1.1. A hőkamera felderítéssel szembeni követelmények pont vonatkozásában alkalmazni kívánja-e ajánlatkérő a NATO STANAG 4347 szabványt, vagyis: jól gondoljuk-e, hogy ekkor mindkét esetben (ember és jármű esetén) a céltereg szenzoron történő horizontális detektáláshoz - a szabvány B-1 mellékletének figyelembe vételével - annak minimálisan 2 pixellel történő érzékelése szükséges?</p>	2016.10.11.	<p>Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentáció műszaki leírásában meghatározott előírásokon felül további megkövetéseket nem kíván tenni.</p>
33.	<p>Az Ajánlattételi dokumentáció II. Műszaki leírás kötet 2.1.1. A színes kamera felderítéssel szembeni követelmények pont vonatkozásában a detektálási távolság a Johnson kritériumoknak megfelelően értendő-e, vagyis: jól gondoljuk-e, hogy a céltereg szenzoron történő horizontális detektáláshoz ugyancsak minimálisan 2 pixellel történő érzékelés szükséges?</p>	2016.10.11.	<p>Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentáció műszaki leírásában meghatározott előírásokon felül további megkövetéseket nem kíván tenni.</p>

No.	Az ajánlattételi felhívással, illetve dokumentációval kapcsolatos kérdés	Beérkezés ideje	A kérdésre adott válasz
34.	Az Ajánlattételi dokumentáció III. Műszaki leírás kötet Lézeres távolságmérő hatótávolságára vonatkozó 2.3.2. pont esetében kérjük meghatározni, hogy a cél tárgy milyen reflexiós értékénél kell az előírt hatótávolságot biztosítani?	2016. 10. 11.	Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentáció műszaki leírásában meghatározott előírásokon felüli további megkövetéseket nem kíván tenni.
35.	Az Ajánlattételi dokumentáció III. Műszaki leírás kötet Lézeres távolságmérő hatótávolságára vonatkozó 2.3.2. pont esetében kérjük meghatározni, hogy milyen vizuális látótávolság mellett kell az előírt hatótávolságot biztosítani?	2016. 10. 11.	Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentáció műszaki leírásában meghatározott előírásokon felüli további megkövetéseket nem kíván tenni.
36.	Az Ajánlattételi dokumentáció III. Műszaki leírás kötet 2.3. pontjában előírt Lézeres távolságmérő esetében kérjük meghatározni, hogy milyen ismétlési idővel kell méréseket végezni?	2016. 10. 11.	Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentáció műszaki leírásában meghatározott előírásokon felüli további megkövetéseket nem kíván tenni.
37.	Az Ajánlattételi dokumentáció III. Műszaki leírás kötet 2.3. pontjában előírt Lézeres távolságmérő esetében kérjük megadni az élettartam követelményt: legkevesebb hány mérést kell elvégeznie az eszközhöz a jótállási időn belül?	2016. 10. 11.	Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentáció műszaki leírásában meghatározott előírásokon felüli további megkövetéseket nem kíván tenni.
38.	Az Ajánlattételi dokumentáció III. Műszaki leírás kötet 2.6.2.2. pontja előírja: „A kezelő képernyőn valós idejű videó képeket (minimum 4CIF, 25 képs/s) és a terület térképén az alábbi taktikai információkat: az MHR gépkocsi földrajzi pozíciója és a hőkamera aktuális látószöge, irányszöge, valamint a felderített célok minimum 5 méter pontossággal, a földrajzi pozíciója megjeleníthető legyen”, ami értelmezésünk szerint azt jelenti, hogy a rendszerbe GPS-1 és Digitális Mágneses Iránytű (DMC) is be kell építeni. Kérjük a fenti értelmezést megerősíteni és megadni a GPS illetve DMC követelményeit, elvárt műszaki paramétereit?	2016. 10. 11.	Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentáció műszaki leírásában meghatározott előírásokon felüli további megkövetéseket nem kíván tenni. Minden olyan műszaki megoldás elfogadott, amely lehetővé teszi az előírt követelményeknek való megfelelést.
39.	Az Ajánlattételi dokumentáció III. Műszaki leírás kötet Általános követelmények pont A jármű külső és belső kialakításának több szempontjai alpontr hatodik francia bekezdése előírja: „Biztosítsa a gépjármű és egy távoli elérési pont közötti adatkapcsolat lehetőségét vezeték nélküli összeköttetés megteremtésével.” Elegendő-e ezen követelmény teljesítéséhez egy szabványos digitális kimenetel (pl.: LAN TCP/IP) biztosítani, vagy egy mobiltelefonos 3G/4G technológiával működő egység alkalmazása az elvárás? Milyen távolság, mekkora adatátviteli sebesség és milyen szabványhoz történő illeszkedés az elvárás?	2016. 10. 11.	Ajánlatkérő megítélése szerint a követelmény nem teljesíthető, egy szabványos digitális kimenetel biztosításával. A gépjármű és egy távoli elérési pont közötti adatkapcsolat a magyarországi mobiltelefon szolgáltatók országos 3G/4G hálózatán kialakított rendőrségi virtuális magánhálózatban alkalmazható (kompatibilis) eszközzel valósítható meg.
40.	Az Ajánlattételi dokumentáció III. Műszaki leírás kötet 2.1.4.2., 2.2.3.2., 2.3.4. és 2.5.9. pontjainál követelményként szerepel a MIL-STD-810 E illetve MIL-STD-810 F szabványok alkalmazása. Kérjük pontosítani, hogy a szabvány mely fejezetének mely pontjai vonatkoznak jelen beszerzés tárgyára?	2016. 10. 11.	Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentáció műszaki leírásában meghatározott előírásokon felüli további megkövetéseket nem kíván tenni.

No.	Az ajánlattételi felhívással, illetve dokumentációval kapcsolatos kérdés	Beérkezés ideje	A kérdésre adott válasz
41.	Az Ajánlattételi felhívás és a teljes dokumentáció alapos áttanulmányozása során elkenntmondast fedeztünk fel az Ajánlattételi felhívás II.2.4. pontja /A komponens: 9 db (-1), B komponens 17 db egyidejű megrendeléssel/ és a Szerződésstervezetben megadott mennyiségek, illetve másik oldalról a Pénzügyi ajánlat (10. Nyilatkozat), a Felőlvásólap, és a Műszaki leírás 25. oldalán megadottak között (9 db). Ennek következtében véleményünk szerint nem adható be érvényes ajánlat, amely a kiírt minden követelménynek elegend tesz. Tisztelettel kérjük Ajánlatkérő tájékoztatását, hogyan kívánja feloldani jelen ellentmondást.	2016. 10. 13.	Köszönjük az észrevételeit, ajánlatkérő javította a dokumentumokban a kért mennyiséget, mely alapján tehát: A teljes mennyiség „A” és „B” komponensből áll az alábbiak szerint: <u>„A” komponens: 9 db (-1 db) Mobil Hőkép-felderítő Rendszer.</u> (Ajánlatkérő tehát fenntartja a jogot, hogy a 9 db mennyiséget maximum 1 db Mobil Hőkép-felderítő Rendszerrel csökkentsse.) <u>„B” komponens: 17 db Mobil Hőkép-felderítő Rendszer.</u>
42.	A Műszaki leírás 2.6.5.1. pontja tartalmazza a biztosítandó térképanyagot: Szabolcs-Szatmár-Bereg, Csongrád és Bács-Kiskun Megye határterülete. Jelen definíció alapján nem egyértelmű, hogy pontosan mely térképszelvényeket (milyen határmélységig) kell integrálni a rendszerbe. Ennek megadása azért is lényeges, hogy Ajánlattevő a Pénzügyi ajánlatban előírt táblázat 12. pontját megfelelően kitölthesse. Tisztelettel kérjük Ajánlatkérőt, hogy nevezze meg pontosan, mely térképszelvényeket kell az ajánlatban megjelölni.	2016. 10. 13.	A határterületről, valamint a határárkelőhely területére nem határátlépés céljából történő belépés és tartózkodás szabályairól szóló 330/2007. (XII. 13.) Korm. rendelet 1. sz. melléklete tartalmazza azon településeket, amelyek közigazgatási területe a határterülethez tartozik.
43.	A megadott internetes címről történt letöltés után, realizáltuk, hogy a résztvevőket felszólítják, hogy az ajánlati felhívásra 2016.10.21. előtt válasszák le. Sajnos ez a határidő veszélyezteti a részvételi esélyeinket a magyar nyelven megjelent tenderen, melynek fordítása nem terfordítható idői igényel. Plusz, a következő mondat arra enged következtetni, hogy a részvételi zárási határideje 2016.11.16. lenne. (Minimum time frame during which the tenderer must maintain – Duration in months: 2 (from the date stated for receipt of tender) Ez a kiegészítő idő lehetővé tenné, hogy az előírt magyar nyelvre lefordított műszaki ajánlatot dolgozzunk ki.	2016.10.13.	Ajánlatkérő a Kbt. 55. § (1) bekezdése alapján 2016. október 18. napján 2016/S 2016/S 201-362858 nyilvántartási számon megjelent hirdetményrel módosította az ajánlati felhívást és az ajánlattételi határidőt meghosszabbította. <u>A meghosszabbított ajánlattételi határidő: 2016. október 27. napia 10:00 óra.</u>
44.	Mennyi a beszerzendő speciális járművek helyes mennyiségét/árabszáma? <u>Indoklás:</u> A 2016. szeptember 15-én kihirdetett, speciális járművek szállítására vonatkozó 319213-2016-HU számú TED nyílt eljárás II. – A beszerzés tárgya – szakaszában egy olyan információ van, miszerint az egész szállítás két összetevőből áll: „A” – 9 db (-1 db) mobil hőkép-felderítő rendszer, „B” – 17 mobil hőkép-felderítő rendszer (II.2.4. pont). Az „A” és „B” részekre történő felosztás csak egyes részek más forrásból történő finanszírozásból ered (II.1.4.), de az ajánlatkérő nem tette lehetővé részajánlat benyújtását (II.1.6.). Ugyanakkor a pályázati dokumentációban ott van a 10. sz. - „Pénzügyi ajánlat” – melléklet, amely 9 speciális járműve vonatkozik.	2016.10.14.	Lásd a 41. kérdésre adott választ.

No.	Beérkezés ideje	A kérdésre adott válasz
45.		<p style="text-align: center;">A kérdésre adott válasz</p> <p>Az egyéb közbeszerzési dokumentumok, 1. kötet, B fejezet 2.2. pontja az alábbiakat rögzítette:</p> <p><i>„Az ajánlatkérő az egyéb közbeszerzési dokumentumok részeként igazolás-, ill. nyilatkozatmintákat bocsát az ajánlattevők rendelkezésére. Az igazolás- és nyilatkozatminták alkalmazása javasolt, nem kötelező, de az ajánlattevőknek az azokban elvárt tartalmú nyilatkozatokat kell benyújtaniuk. Az ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott igazolás-, ill. nyilatkozatminták az ajánlatok elkészítésének, ill. értékelésének könnyítését szolgálják.”</i></p> <p>Ajánlatkérő előírta, hogy „az ajánlatnak tartalmaznia kell az ajánlattevő(ek) penzügyi és szakmai ajánlatát az egyéb közbeszerzési dokumentumokban meghatározott tartalommal.” Mindezek alapján az ajánlatok összehasonlíthatóságának biztosítása és a fenti előírásoknak való megfelelés érdekében, kérjük a pénzügyi ajánlatot a dokumentációban szereplő nyilatkozatminta szerint szíveskedjenek elkészíteni és benyújtani.</p>
46.	2016.10.14.	Igen, az egyéb közbeszerzési dokumentumok, 3. kötetben szereplő szakmai ajánlat táblázatának a 4.1. pontjában kérjük, szíveskedjenek feltüntetni a magyarországi szervizbeadási helyszínt (cégnév, elérhetőség).
47.	2016.10.14.	Ajánlatkérő értelmezése szerint a 3. sz. melléklet (műszaki követelmények) 2.6.1.1 pontjában előírt mennyiségi az 1.11 és az 1.12 pontban meghatározott feltételeket maradéktalanul kielégítő munkahely kialakítása az elvárás.
48.	2016.10.14.	Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentáció műszaki leírásában meghatározott előírásokon felül további megkövetéseket nem kíván tenni.
49.	2016.10.14.	Az 1.2 pontban meghatározott terep gumibroncsoknak és az 1.3 pontban meghatározott téli gumibroncsoknak sem kell helyet biztosítani a járműben.

No.	Az ajánlatfeltételei felhívással, illetve dokumentációval kapcsolatos kérdés	Beérkezés ideje	A kérdésre adott válasz
50.	Az 1.5. pontban említett „ételmelegítő berendezés” fogalma alatt az Ajánlatkérő mikrohullámú sütőre gondol, vagy beszélhetők meleg levegő befújása (max. 50 °C) funkcióval rendelkező hűtőszekrény is?	2016.10.14.	Ajánlatkérő a hivatkozott pontban előírt követelményeket maradéktalanul kielégítő „hűtő-fűtő láda” szállítással és beépítéssel várja el ajánlattevőtől. A meghatározott követelményeken felül további megköveteléseket nem kíván tenni. Bármely, a követelményeket maradéktalanul kielégítő megoldás szállítása elfogadott.
51.	Az 1.6. pontban említett LED reflektort legyen beépítve a járműbe, vagy legyen hordozható is?	2016.10.14.	Az 1.6 pont szerint nem követelmény a támpa járműbe építése.
52.	Pollenszűrő helyett ajánlatunk-e olyan járművet gyári szűrővel, amely a „nagyobb szennyeződések” megszűri, ahogyan az a jármű gyártója állítja? <u>Indoklás:</u> A Mercedes Benznek, amelyek a Sprinter változatát szeretnénk Önöknek ajánlani a megfigyelőrendszer hordozó platformjaként, 2016 év szeptemberéig nincs a pályázati kiírásban szereplő pollenszűrője, viszont van nagyobb szennyeződésekkel felfogó szűrője.	2016.10.14.	Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentáció műszaki leírásában meghatározott előírásokon felül további megköveteléseket nem kíván tenni. Az áruszállító 1. kategória, normatív követelmények, kényelmi felszerelések között meghatározott pollenszűrő alapvetően a vezetőlétre vonatkozik.
53.	A kulcsra zárható üzemanyag záró kupak helyett, ajánlható-e olyan jármű, ahol az üzemanyag tartály betöltőnyílását a járművezető felől ajtó zárja (ha a járművezető felől ajtó zárva van, akkor zárva van az üzemanyag betöltő nyílás is)? <u>Indoklás:</u> A jármű, amit Önöknek ajánlani szeretnénk, ez a Mercedes Benz Sprinter változata ilyen módú üzemanyag betöltőnyílás-zárt alkalmaz.	2016.10.14.	Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentáció műszaki leírásában meghatározott előírásokon felül további megköveteléseket nem kíván tenni. Az áruszállító 1. kategória, normatív követelmények, kényelmi felszerelések között „Zárható üzemanyagfeltöltő nyílás” került meghatározásra.
54.	A műszaki feltételek között a 26. oldalon az a meghatározás szerepel: „Hővédő üvegezés”. Ez hőszigetelést jelent (az üve hővezetési együtthatója a lényeges), vagy csak sötétített üvegről van szó?	2016.10.14.	A járműgyártók által meghatározott és szállított hővédő üvegezés elfogadott. Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentáció műszaki leírásában meghatározott előírásokon felül további megköveteléseket nem kíván tenni.

No.	Beérkezés ideje	A kérdésre adott válasz
<p>55. Van-e lehetőség az ajánlattételi határidő meghosszabbítására? Indoklás: Azzal a számdékkal, hogy versenyképes ajánlatot tudjunk Önöknek tenni a mobil hőkép-felderítő rendszert alkotó speciális járművek szállítására, úgy döntöttünk, hogy ajánlatunkat egy lengyel és egy többek között az EU államainak szolgáltatói által is alkalmazott világsszínvonalú megoldásokat nyújtó, brit optoelektronikai gyártó cégtől álló konzorcium nevében nyújtjuk azt be. A fentieket figyelembe véve (nemzetközi konzorcium), illetve tekintettel arra, hogy az ajánlattevő részéről az eljárás valamennyi résztvevőjének minden jogi dokumentumot, nyilatkozatot, tanúsítványt és más egyéb dokumentumot az Ajánlatkérő nyelvére, azaz magyarra kell benyújtani. Kérem az ajánlattételi benyújtásának határidejének hosszabbítását két héttel. Beleegyezésük lehetőségét biztosítana olyan ajánlat elkészítésére, amely megfelelné az Önök elvárásainak és ártban is versenyképes lenne más, potenciális Ajánlattevők áráival összevetve.</p>	2016.10.14.	<p>Ajánlatkérő a Kbt. 55. § (1) bekezdése alapján 2016. október 18. napján 2016/S 2016/S 201-362858 nyílvánírtási számon megjelent hirdetményvel módosította az ajánlati felhívást és az ajánlattételi határidőt meghosszabbította.</p> <p>A meghosszabbított ajánlattételi határidő: <u>2016. október 27. napja 10:00 Óra.</u></p>
<p>56. Kérjük megerősíteni, hogy Tisztelt Ajánlatkérő a szerződés megkötését követően az uniós támogatás esetleges megszűnése esetén is változatlan feltételekkel képes a pénzügyi kötelezettség teljesítésre a teljes mennyiség vonatkozásában.</p>	2016.10.17.	Lásd a 41. kérdésre adott választ.

Budapest, 2016. október 18.

Gál Erzsébet
ajánlatkérő képviselője

Gál Erzsébet
Felkötés Akkreditálti Közbiztosítási Szaktanácsadó
9 00045



PROCURA CONSULTING KFT.
1015 Budapest, Helyi út 17/a. (sz. 1.)
Adószám: 1346387-2-41
Bankcsekk száma: 10300902-10548336-49020118