



## RENDRŐRKAPITÁNYSÁG MARCALI

Ügyszám: **14040-160/1/2019. rendb.**

**Tárgy:** bejelentett gyűlés  
megtartása **megtiltása**  
tárgyában hozott döntés

A Marcali Rendőrkapitányság a Kesztyűs Attila által 2019. január 16. napján 12.20 órakor bejelentett 2019. január 22. napjának 11.00 órájától 2019. január 22. napjának 15.00 órájáig Marcali és Kéthely között a 68-as számú út 85 + 500 és 85 km. szelvénye közötti útszakaszon a Kéthely irányába vezető oldalon a forgalmi sávban megtartandó gyűlés vonatkozásában az alábbi

### HATÁROZATOT

hozza.

A rendőrség gyülekezési hatósági jogkörében eljárva a gyűlés, bejelentésben megjelölt helyszínén és időpontban történő megtartását **megtiltja**.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, azt a közléstől számított 3 (három) napon belül a határozatot hozó rendőri szervnél benyújtott és a Fővárosi Törvényszéknek címzett keresettel közigazgatási pert indítva támadhatja meg. A perben a jogi képviselő kötelező.

### INDOKOLÁS

#### I.

Kesztyűs Attila bejelentő 2019. január hó 16. napján 12.20 órakor tett bejelentést, egy a 2019. január hó 22. napjának 11.00 órájától 15.00 órájáig Marcali és Kéthely között a 68-as számú út 85 + 500 és 85 km. szelvénye közötti útszakaszon, a Kéthely irányába vezető oldalon a forgalmi sávban megtartandó gyűlésről.

A bejelentő a gyűlésének célját „Tiltakozás a rabszolgaörvény ellen” elnevezéssel jelölte meg.

A bejelentés alapján a szervező 20 fő megjelenésére számít, 10-12 db. gépjárművel, amelyet 2 fő rendező biztosításával kíván lebonyolítani.

A szervező a rendezvény napirendjeként a forgalmi sáv lezárást jelölte meg.

A gyülekezési hatóság a tényállás tisztázása körében egyeztető tárgyalást tartott 2018. január 16. napon 12.40 órakor.

Az egyeztető tárgyaláson a bejelentő előadta, hogy a gyűlésen résztvevők várható létszámát a korábbi hasonló típusú rendezvények tapasztalatai alapján jelölte meg, így várhatóan körülbelül 20

Cím: 8701 Marcali Pf.:44 Rákóczi u.55  
Telefon: (85) 515-150; Fax: (85) 515-150  
e-mail: marcalirk@somogy.police.hu

fő jelenlétére számít. A szervező az egyeztető tárgyaláson pontosította a bejelentés paramétereit, így tájékoztatta a gyülekezési hatóságot, hogy a gyűlés célja tiltakozás a „rabszolgatörvény” ellen, amely során félpályás útlezárással járó gyűlést tartanak. Technikai előkészület az előadása szerint nem lesz, a gyűlésre 10-12 db gépkocsival érkeznek a résztvevők, akik a megjelölt helyszínen leparkolnak. Technikai eszköz igénybevételére nem kerül sor.

A bejelentő tájékoztatta továbbá a gyülekezési hatóságot, hogy a gyűlés szervezője, illetve vezetője a gyűlés békés lebonyolításához és a gyűlés rendjének fenntartásához kapcsolódó feladatai ellátásához megfelelő, a résztvevők várható létszámához igazodó számú, nagykorú rendező segítségét veszi igénybe. A rendezők egységesen „rendező” feliratú karszalagot vagy mellényt viselnek, és a vezető utasításainak megfelelően járnak el. A gyűlés vezetője az alkalmazást megelőzően felhívja a rendezők figyelmét a gyűlés békés jellegét biztosító korlátozások megtartására, és arra, hogy azok megsértésével bűncselekményt valósíthatnak meg.

A rendezők helyszínre érkezésének időpontja: 2019. január 22-én 11:00 óra.

A rendezvény vezetője és a rendezők közötti kapcsolattartás személyesen, vagy telefonon történik. A rendezők konkrét elhelyezkedését és a konkrét rendezői feladatokat a szervező a helyszínen határozza meg.

A gyűlés megkezdését megelőzően külön gyülekezés nem lesz.

Minden résztvevő egyénileg érkezik gépkocsival, illetőleg gyalogosan, szervezett utazással történő résztvevőkre nem kell számítani.

A szervező a tárgyaláson részletezte a gyűlés lefolyását.

A gyűlés pontos helyszíne: Marcali és Kéthely között a 68-as számú út 85 + 500 és 85 km. szelvénye közötti útszakaszon a Kéthely irányába vezető oldalon a forgalmi sávban.

Az egymás mögött leparkolt gépjárműveken molinók, transzparensok, zászlók lesznek felhelyezve.

A gyűlés 2019. január 22-én 15:00 órakor ér véget.

## II.

Magyarország Alaptörvénye VIII. cikk (1) bekezdésében az emberi jogok és alapvető szabadságok védelméről szóló Római Egyezmény 11. cikkének hazai jogba ágyazott alappilléreként kimondja, hogy mindenkinek joga van a békés gyülekezéshez.

A békés gyülekezés jogát a 2018. október hó 1. napján hatályba lépett, a gyülekezési jogról szóló 2018. évi LV. törvény (a továbbiakban: Gytv.) 1. § (1) bekezdése deklarálja, miszerint mindenkinek joga van ahhoz, hogy engedély vagy - az e törvényben meghatározott kivételekkel - előzetes bejelentés nélkül, békésen és fegyvertelenül másokkal közösen felvonulásokat és tüntetéseket szervezzen, és azokon részt vegyen.

A gyűlés fogalmát a törvény 2. § (1) bekezdése definiálja, amely szerint e törvény alkalmazása során gyűlés a legalább két személy részvételével közügyekben való véleménynyilvánítás céljából tartott nyilvános összejövetel.

A gyűlés akkor és addig törvényes, amíg biztosítva van és nem veszíti el békés jellegét. Ezen jelleg biztosításához a jogalkotó tilalmakban megfogalmazott korlátozásokat vezetett be a Gytv. 9. §-ban az alábbiak szerint:

- (1) Tilos a gyűlésen - ideértve az oda eljutást, illetve az onnan távozást is –
- a) lőfegyvert, lőszer, robbanóanyagot, robbantószer, robbanóanyag vagy robbantószer felhasználására szolgáló készüléket, a 67/548/EGK tanácsi irányelv 2. cikkének (2) bekezdésében meghatározott veszélyes anyagot vagy ezek utánzatát magánál tartva,
  - b) az élet kioltására, személyi sérülés vagy súlyos anyagi kár okozására alkalmas dologgal vagy,
  - c) erőszakot közvetítő vagy megfélemlítő jellegű félkatonai vagy ahhoz hasonló ruházatot viselve megjelenni.
- (2) Ha azt a tudomásul vett bejelentés nem tartalmazta, a résztvevők
- a) nem viselhetnek védőfelszerelést, egyenruhát, vagy azzal összetéveszthető ruházatot,
  - b) továbbá arcukat nem takarhatják el.

A Gytv. 13. és 14. §-ai tartalmazzák a gyűlés megtiltásának lehetséges okait az alábbiak szerint:  
 13. § (1) A gyülekezési hatóság a bejelentés beérkezésétől számított 48 órán belül a gyűlésnek a bejelentésben megjelölt helyszínen vagy időpontban való megtartását megtiltja, ha az egyeztetést követően rendelkezésre álló információk alapján megalapozottan feltehető, hogy a gyűlés a közbiztonságot vagy a **közrendet közvetlenül, szükségtelen és aránytalan mértékben veszélyezteti**, illetve mások jogainak vagy szabadságának szükségtelen mértékű és aránytalan sérelmével jár, és a közbiztonság, a közrend vagy mások jogainak és szabadságának védelme az (5) bekezdés szerinti enyhébb korlátozással nem biztosítható.

(2) A közbiztonságot veszélyezteti különösen, ha a felhívás vagy a gyűlés bűncselekményt vagy bűncselekmény elkövetésére való felhívást valósít meg.

**(3) A közrendet veszélyezteti az is, ha a felhívás, illetve a gyűlés**

- a) a diplomáciai vagy nemzetközi jogon alapuló egyéb mentességet élvező, Magyarországon tartózkodó személy vonatkozásában vállalt kötelezettség teljesítését akadályozza,
- b) alkalmas arra, hogy a bíróságok működését megzavarja, vagy
- c) **a közlekedés rendjének sérelmével jár.**

(4) Mások jogainak és szabadságának sérelme különösen, ha a felhívás, illetve a gyűlés – az alkalmazott technikai eszközök, időtartam miatt – alkalmas mások magán- és családi életének védelméhez való jogának, otthonának, emberi méltóságának, a magyar nemzet, nemzeti, etnikai, faji vagy vallási közösségek méltóságának a megsértésére, vagy a szabad mozgáshoz, tartózkodási hely szabad megválasztásához való jogának korlátozására. Az Alaptörvény XXVII. cikk (1) bekezdése alapján mindenkinek, aki törvényesen tartózkodik Magyarországon területén, joga van a szabad mozgáshoz és tartózkodási helye szabad megválasztásához.

**Alkotmányos alapjog korlátozására kizárólag arányossági vizsgálat elvégzésének eredményeként nyomós okból, és csak az elkerülhetetlenül szükséges mértékben kerülhet sor. A korlátozás alapját mind a nemzetközi joggyakorlat, mind az abból merítő hatályos Gytv alapján két alapvető érdekkör védelme képezheti. Az egyik az összetársadalmi érdekként megjelenő közbiztonság és közrend, melynek fenntartásához és védelméhez egyként fűződik mind az egyén szuverén joga és érdeke, mind az egyének formálta társadalmi közösség érdeke. A másik korlátozási ok csoportot a konkuráló alapjogok képezik, hiszen a politikai alapjogok közé tartozó a véleménynyilvánítás jogcsaládjának részeként érvényesülő gyülekezési jogon kívül vele azonos szinten védendő és garantáltan biztosítandó alapjogok léteznek, melyeket a jogalkotó gyűjtőfogalmat használva az (1) bekezdésben „mások jogai és szabadsága” néven deklaráls azok közül a (4) bekezdés többet nevesít.**

**A hatóság ezen alkotmányossági mérce szempontjából szükséges vizsgálatot is elvégezte, azonban jelen ügyben döntését alapvetően nem alapjogi kollízió feloldására törekvés, hanem egzaktszabályi tiltás alapozta meg**

A gyülekezési hatóság megkereste a Somogy Megyei Rendőr-főkapitányság Marcali Rendőrkapitányság Közlekedésrendészeti Osztályát (a továbbiakban SMRFK Közlekedésrendészet) a gyűléssel kapcsolatos forgalmi viszonyok tisztázása okán.

SMRFK Közlekedésrendészet az alábbi véleményt adta:

2019. január 22-én 11.00 – 15.00 óra közötti időre a 68-as főút 85+000 és 85+500 szelvényében az úttest keleti oldali forgalmi sávjára bejelentett felpályás útlezárás közlekedésrendészeti kockázatot foglal magába, és az alábbiakat állapította meg.

Maga a 68-as főút ezen szakasza fő közlekedési útja a Marcali városától délre eső térségnek, melyen keresztül a Balaton parti régió, és az M7-es autópálya megközelíthető. Az esetleges terelési útvonalként szóba jöhető útszakasz Marcali városától a 6805-ös, a 6818-as, a 6803-as, majd az M7-esen 22,848 kilométeres kerülő többségében rossz minőségű, alsóbb rendű utakon, a gyűlés helyszínét is magában foglaló 68-as főút 11,812 kilométeres útszakaszával szemben. A terelő útként említett útszakaszokon többhelyen a nehéztehergépjárművek közlekedése tiltott – a 6818-as út teljes szakaszára 6 t tiltó táblák vannak kihelyezve – az utak szerkezeti és minőségi jellemzői miatt, ezért a tiltás hatálya alá tartozó járművekkel további, a 6805 és a 6803-as utakon, Szöcsénypuszta településen keresztül, 14,922 kilométer kerülőút megtételét feltételezi a KRESZ szabályainak betartása mellett.

A Marcali járás északi területén, valamint az M7-es ezen szakaszán bekövetkező esetleges balesetek felszámolásához ezen útszakaszt veszik igénybe az Országos Mentőszolgálat Marcali Mentőállomásának, illetve a Marcali Katasztrófavédelmi Kirendeltség vonuló gépjárművei is.

Megkeresésre került a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Somogy Megyei Igazgatóságának területi képviselője, aki a 68-as főút gyűléssel érintett útszakaszának járműforgalmát a 2017-es adatok alapján 7079 Ejármű/napban határozta meg, melynek esetlegesen a 6805-ös, a 6818-as, a 6803-as utakra és az M7-es autópályára terelése jelentős fennakadásokat okozna a közlekedésben és károkat is okozhatna az utakban, illetve azok műtárgyaiban is.

A 68-as főút érintett útszakaszán a gyűlés időpontjában 13 db. menetrendszerű buszjárat fog áthaladni, melyek menetrendjében és esetleg menetvonalában jelentős anomáliák léphetnek fel az útlezárásnak a 68-as főútvonal forgalmára gyakorolt hatásai miatt.

Az útdíjköteles járműveknek közlekedését mind az autópályák, autóutak és főutak használatáért fizetendő, megtett úttal arányos díjról szóló 2013. évi LXVII. tv., valamint a KRESZ is taxatívén szigorú keretek között szabályozza, hogy ezen útvonal tervektől eltérni nem lehet, kivéve a KRESZ 48. § (16) bekezdése alapján. De mivel ez nem közlekedési baleset és/vagy útfelbontás miatti útlezárási terelés, ezért az útdíjköteles gépjárműforgalmat korlátozni vagy más útvonalra terelni nem lehet.

A gyűlésnek a közlekedés rendjére gyakorolt várható negatív hatásai – így különösen a járműforgalom betorlasztása egy nehezen elkerülhető, vagy kiváltható útszakaszon – jelentős kockázatot foglalnak magukban, melyek nemcsak annak sérelmével jár, hanem az esetleges élet- és vagyonmentést is gátolhatják.

Az Alaptörvény hivatkozott cikkeiből levonható az a következtetés, hogy az alapvető jogok vizsgálatakor figyelembe kell venni a szabad mozgáshoz, illetve a tartózkodási hely szabad megválasztásához való jogokhoz nem feltétlenül szorosan összekapcsolódó jogokat is, mint például

a munka és a foglalkozás szabad megválasztásához, valamint a vállalkozáshoz való jogot.

A Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 20.Kpk.45.936/2015/4. és 17.Kpk.45.415/2015/4. számú végzése alapján a Budapesti Rendőr-főkapitányságnak azt kellett vizsgálnia, hogy a bejelentett rendezvény tervezett helye és ideje nem jár-e a közlekedés rendjének aránytalan sérelmével. Az aránytalan sérelem jogi fogalma ebben a kontextusban megegyezik a közlekedés más útvonalon nem történő reális biztosíthatóságának hiányával. E hiány alatt nem pusztán a teljes lehetetlenséget kell érteni, hanem azt is, ha csak aránytalan nehézségek árán oldható meg más útvonalon a közlekedés.

**Értékelve a szakvéleményt, illetve azt összevetve a gyűléssel érintett helyszín adottságaival, paramétereivel, megállapítható, hogy a rendezvény a bejelentésben megjelölt helyen és időpontban nem tartható meg.**

Jelen ügyben tehát a gyülekezési hatóság a bejelentést a közlekedés rendjének és a közlekedés biztonságának sérelme miatt nem vette tudomásul, így a Gytv. 13. § (1) bekezdése értelmében a 13. § (3) bekezdés c) pontja alapján tiltó rendelkezés meghozatala vált szükségessé.

A jogorvoslati jog gyakorlásának mikéntjéről maga a Gytv. továbbá annak felhívása – a már hivatkozott 11. § (1) bekezdés - alapján az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban Ákr.), valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban Kp.) rendelkezik.

A Gytv. 15. § (2) bekezdése értelmében a gyülekezési hatóság határozata ellen fellebbezésnek helye nincs. A határozat közlésétől számított három napon belül a szervező azt közigazgatási perben megtámadhatja. A kérelemhez csatolni kell a gyülekezési hatóság határozatát. A kérelmet a gyülekezési hatóság három napon belül továbbítja a bírósághoz.

Az Ákr. 114. § (1) bekezdése rögzíti, hogy az ügyfél - az önálló fellebbezéssel nem támadható végzések kivételével - a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

A Kp. 12. § (3) bekezdés b) pontja alapján a törvényszék dönt a gyülekezési jog gyakorlásával kapcsolatos bírósági eljárásban.

A Kp. 27. § (1) bekezdése szerint a törvényszék és a Kúria előtt, továbbá a közigazgatási szerződéssel kapcsolatos perben a jogi képviselőt kötelező

A rendőrség a Gytv. alapján gyülekezési hatósági jogkörében eljárva hozott valamennyi határozatát a gyülekezési jogról szóló törvény hatálya alá tartozó rendezvényekkel összefüggő rendőrségi eljárás és a rendezvények biztosításával kapcsolatos rendőrségi feladatok végrehajtásának részletes szabályairól szóló BM rendelet 8. § (1) bekezdése értelmében hivatalos honlapján a [www.police.hu](http://www.police.hu) oldalon köteles közhírré tenni. A szervezővel a határozat közlése a Gytv. 15. § (1) bekezdése értelmében mindig írásban történik, azt az általa elérhetőségként megadott lakcímre vagy levelezési címre teljesíti a hatóság a határozat meghozatalát követően haladéktalanul. A Gytv. 15. § (1) bekezdése értelmében a közhírré tétel a határozat szervezővel történő közlésével egyidejűleg történik, kétség esetén a közlés időpontjának a közhírré tétel időpontját kell tekinteni.

A bíróság elbírálási határideje a kereset beérkezésétől számított három nap, melyet a Gytv. 15. § (4) bekezdése ír elő. A bírósági döntés alapján hatályon kívül helyezett vagy megsemmisített hatósági határozatot a rendőrség hivatalos honlapjáról a vonatkozó BM rendelet értelmében soron kívül

köteles eltávolítani, míg a hatósági határozatot megváltoztató bírósági döntést saját döntésével azonos módon köteles közhírré tenni

Marcali, 2019. január 18. napon

Beke Mária r. őrnagy  
mb. Kapitányságvezető

BEKE PRÍDÁNYT ÁTVETTÉM

2019 01. 18. 09. 32.

lu R