



RENDŐRKAPITÁNYSÁG MISKOLC

Tárgy: bejelentett gyűlés megtartásának
megtiltása tárgyában hozott döntés

A Miskolci Rendőrkapitányság a Szűcs Tamás által a 2019. január 28. napján 13.15 órakor bejelentett 2019. január 31-én 14.30 órától 17.00 óráig Miskolc, Szentpéteri kapu 76.-78. szám alatti útszakaszon – Sajószentpéter irányába – a külső forgalmi sávjában megtartandó gyűlés vonatkozásában az alábbi

HATÁROZATOT

hozza.

A rendőrség gyülekezési hatósági jogkörében eljárva a gyűlés bejelentésben megjelölt helyszínen és időpontban történő megtartását **megtiltja**.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, azt a közléstől számított 3 (három) napon belül a határozatot hozó rendőri szervnél benyújtott és a Fővárosi Törvényszéknek címzett keresettel közigazgatási pert indítva támadhatja meg. A perben a jogi képviselő kötelező.

INDOKOLÁS

I.

Szűcs Tamás a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Akciószövetség képviselőjeként eljárva 2019. január 28. napján 13.15 órakor közterületi gyűlés megtartásáról tett bejelentést, melyet 2019. január 31-én Miskolcon, Sajószentpéter irányába a 26-os számú főúton, a Szentpéteri kapu 76.-78. szám közé eső útszakaszon statikus rendezvény formájában kíván megtartani.

A bejelentő a gyűlésének célját „Tiltakozás a rabszolgatörvény ellen” elnevezéssel jelölte meg.

A bejelentés alapján a szervező 30 fő megjelenésére számít 15 db gépjárművel, a rendezvényt 5 fő rendező biztosításával kívánja lebonyolítani.

A szervező a rendezvény napirendjeként a gépjárművek egymás mögé történő sorba állításával a külső forgalmi sáv lezárását, és az ezzel megvalósuló csendes demonstrációt jelölte meg.

A gyülekezési hatóság a tényállás tisztázása körében egyeztető tárgyalást tartott 2018. január 28. napon 13.50 órakor.

Cím: 3501 Miskolc Postafiók: 185.
Telefon: (46) 514-511 /22-76 ; Fax: (46) 514-511 /20-32
e-mail: miskolcrk@borsod.police.hu

Az egyeztető tárgyaláson a bejelentő előadta, hogy a gyűlésen résztvevők várható létszámát az akciószövetség tagjai jelentik, várhatóan 30 fő jelenlétére számít. A bejelentő elmondta, hogy a rendezvény során a 30 fő 15 db gépjárművel érkezik a rendezvény helyszínére konvojban a Miskolc, Pozsonyi utca 39. számmal szemközti parkolóból indulva, a 15 db gépjármű a demonstráció helyszínén a külső forgalmi sávban – a belső forgalmi sáv szabadon hagyása mellett – egymás mögé felsorakoztatva állnak fel. Technikai előkészület előadása szerint nem lesz. Az egymás mögött leparkolt gépjárműveken molinók és szakszervezeti zászlók lesznek felhelyezve. A rendezők az útpadka és a járda közötti területen helyezkednek el és ugyanezen a területen tartózkodnak a rendezvényen résztvevők is, akik a demonstráció alatt egymással kommunikálnak. Beszédnek nem lesznek, a szervező elmondása szerint a gépkocsik illetve a molinók felhasználásával tiltakoznak. Minden résztvevő gépkocsival érkezik a gyülekezés helyszínére.

A bejelentő tájékoztatta továbbá a gyülekezési hatóságot, hogy a gyűlés szervezője, illetve vezetője a gyűlés békés lebonyolításához és a gyűlés rendjének fenntartásához kapcsolódó feladatai ellátásához megfelelő, a résztvevők várható létszámához igazodó számú, nagykorú rendező segítségét veszi igénybe. A rendezők egységesen „rendező” feliratú karszalagot vagy mellényt viselnek, és a vezető utasításainak megfelelően járnak el. A gyűlés vezetője az alkalmazást megelőzően felhívja a rendezők figyelmét a gyűlés békés jellegét biztosító korlátozások megtartására, és arra, hogy azok megsértésével bűncselekményt valósíthatnak meg.

A rendezők helyszínre érkezésének időpontja 2019. január 31-én 14.00 – 14.15 óra közötti idő. A rendezvény vezetője és a rendezők közötti kapcsolattartás személyesen, vagy telefonon történik. A gyűlés 2019. január 31-én 17.00 órakor ér véget.

II.

Magyarország Alaptörvénye VIII. cikk (1) bekezdésében az emberi jogok és alapvető szabadságok védelméről szóló Római Egyezmény 11. cikkének hazai jogba ágyazott alappilléreként kimondja, hogy mindenkinek joga van a békés gyülekezéshez.

A békés gyülekezés jogát a 2018. október hó 1. napján hatályba lépett, a gyülekezési jogról szóló 2018. évi LV. törvény (a továbbiakban: Gytv.) 1. (1) bekezdése deklarálja, miszerint mindenkinek joga van ahhoz, hogy engedély vagy - az e törvényben meghatározott kivételekkel előzetes bejelentés nélkül, békésen és fegyvertelenül másokkal közösen felvonulásokat és tüntetéseket szervezzen, és azokon részt vegyen.

A gyűlés fogalmát a törvény 2. (1) bekezdése definiálja, amely szerint e törvény alkalmazása során gyűlés a legalább két személy részvételével közügyekben való véleménynyilvánítás céljából tartott nyilvános összejövetel.

A gyűlés akkor és addig törvényes, amíg biztosítva van és nem veszíti el békés jellegét. Ezen jelleg biztosításához a jogalkotó tilalmakban megfogalmazott korlátozásokat vezetett be a Gytv. 9. §-ban az alábbiak szerint:

(1) Tilos a gyűlésen - ideértve az oda eljutást, illetve az onnan távozást is -lőfegyvert, lőszert, robbanóanyagot, robbantószer, robbanóanyag vagy robbantószer felhasználására szolgáló készüléket, a 67/548/EGK tanácsi irányelv 2. cikkének (2) bekezdésében meghatározott veszélyes anyagot vagy ezek utánzatát magánál tartva,

a) az élet kioltására, személyi sérülés vagy súlyos anyagi kár okozására alkalmas dologgal vagy,

b) erőszakot közvetítő vagy megfélemlítő jellegű félkatonai vagy ahhoz hasonló ruházatot viselve megjelenni.

(2) Ha azt a tudomásul vett bejelentés nem tartalmazta, a résztvevők

- a) nem viselhetnek védőfelszerelést, egyenruhát, vagy azzal összetéveszthető ruházatot,
- b) továbbá arcukat nem takarhatják el.

A Gytv. 13. és 14. §-ai tartalmazzák a gyűlés megtiltásának lehetséges okait az alábbiak szerint:

13. (1) A gyülekezési hatóság a bejelentés beérkezésétől számított 48 órán belül a gyűlésnek a bejelentésben megjelölt helyszínen vagy időpontban való megtartását megtiltja, ha az egyeztetést követően rendelkezésre álló információk alapján megalapozottan feltehető, hogy a gyűlés a közbiztonságot vagy a közrendet közvetlenül, szükségtelen és aránytalan mértékben veszélyezteti, illetve mások jogainak vagy szabadságának szükségtelen mértékű és aránytalan sérelmével jár, és a közbiztonság, a közrend vagy mások jogainak és szabadságának védelme az (5) bekezdés szerinti enyhébb korlátozással nem biztosítható.

(2) A közbiztonságot veszélyezteti különösen, ha a felhívás vagy a gyűlés bűncselekményt vagy bűncselekmény elkövetésére való felhívást valósít meg.

(3) A közrendet veszélyezteti az is, ha a felhívás, illetve a gyűlés

- a) a diplomáciai vagy nemzetközi jogon alapuló egyéb mentességet élvező, Magyarországon tartózkodó személy vonatkozásában vállalt kötelezettség teljesítését akadályozza,
- b) alkalmas arra, hogy a bíróságok működését megzavarja, vagy
- c) a közlekedés rendjének sérelmével jár.

(4) Mások jogainak és szabadságának sérelme különösen, ha a felhívás, illetve a gyűlés — az alkalmazott technikai eszközök, időtartam miatt — alkalmas mások magán- és családi életének védelméhez való jogának, otthonának, emberi méltóságának, a magyar nemzet, nemzeti, etnikai, faji vagy vallási közösségek méltóságának a megsértésére, vagy a szabad mozgáshoz, tartózkodási hely szabad megválasztásához való jogának korlátozására. Az Alaptörvény XXVII. cikk (1) bekezdése alapján mindenkinek, aki törvényesen tartózkodik Magyarországon területén, joga van a szabad mozgáshoz és tartózkodási helye szabad megválasztásához.

Alkotmányos alapjog korlátozására kizárólag arányossági vizsgálat elvégzésének eredményeként nyomós okból, és csak az elkerülhetetlenül szükséges mértékben kerülhet sor. A korlátozás alapját mind a nemzetközi joggyakorlat, mind az abból merítő hatályos Gytv alapján két alapvető érdekkör védelme képezheti. Az egyik az összetársadalmi érdekként megjelenő közbiztonság és közrend, melynek fenntartásához és védelméhez egyként fűződik mind az egyén szuverén joga és érdeke, mind az egyének formálta társadalmi közösség érdeke.

A másik korlátozási ok csoportot a konkuráló alapjogok képezik, hiszen a politikai alapjogok közé tartozó a véleménynyilvánítás jogcsaládjának részeként érvényesülő gyülekezési jogon kívül vele azonos szinten védendő és garantáltan biztosítandó alapjogok léteznek, melyeket a jogalkotó gyűjtőfogalmat használva az (1) bekezdésben „mások jogai és szabadsága” néven deklarálnak s azok közül a (4) bekezdés többet nevesít.

A hatóság ezen alkotmányossági mérce szempontjából szükséges vizsgálatot is elvégezte, azonban jelen ügyben döntését alapvetően nem alapjogi kollízió feloldására törekvés, hanem egzakt jogszabályi tiltás alapozta meg.

A gyülekezési hatóság megállapította, hogy a 26-os számú főút a belvárosban ágazik ki a 3-as számú főútból, északon hagyja el a várost Bánréve felé. Kapcsolatot teremt a legjelentősebb megyei városok közül Ózddal és Kazincbarcikával. A 26-os másodrendű főúton fekszik

Miskolc, illetve Sajószentpéter, de az úthoz közel helyezkedik el Szirmabesenyő, Sajókeresztúr, Sajóbáony, Sajóecseg. A vonzáskörzet több települése alsóbb rendű utak mentén található. Az agglomerációban közúton 6 település 10 km-nél közelebb, 11 település 10-15 km, 11 település 15-20 km közötti, 7 település 20 km-nél nagyobb távolságra helyezkedik el Miskolctól. Elsősorban a főútvonalak mentén településekre viszonylag sűrű a menetrend szerinti autóbuszjáratok közlekedése, ezek között is kiemelkedik Sajószentpéter.

A gyülekezési hatóság megkereste a Miskolci Rendőrkapitányság Közlekedésrendészeti Osztályát (a továbbiakban: Közlekedésrendészet) a gyűléssel kapcsolatos forgalmi viszonyok tisztázása okán. A Közlekedésrendészet az alábbi véleményt adta:

A bejelentett rendezvénynek az érintett útszakaszon az adott időpontban való megtartása a gépjárműforgalomra jelentős negatív hatással lenne, figyelembe véve az útszakasz sajátosságait.

A Szentpéteri kapu a reggeli illetve a délutáni időszakban kapacitás problémákkal küzd. Az útszakasz Miskolc város legforgalmasabb útszakasza, jelentős a helyi illetve a helyközi autóbuszforgalom is. A részleges útlezárás következtében is már olyan szinten torlódna a forgalom, hogy azon már eltereléssel sem lehetne segíteni. Az érintett területen helyezkedik el a megyei kórház, ahová még a megyén kívülről is szállítanak betegeket a mentők. A demonstráció megakadályozná, hogy a sürgős ellátást igénylő betegek időben megkapják a szükséges ellátást.

A Miskolctól északra eső területek csak ezen az útszakaszon érhetők el. Az útlezárás miatt kialakuló torlódás az említett területek megközelítését is jelentősen megnehezítené.

A tömegközlekedésben kiemelt szerepet játszik a 26. főút, az autóbuszok számára alternatív útvonal kijelölésére a járművek sajátossága illetve a mellékútvonalak adottsága miatt nincs igazán lehetőség.

Összességében megállapítható, hogy a fent leírt tömegközlekedési és közúti forgalom megnehezítése a terület forgalmára rendkívül kedvezőtlen hatással lenne.

A gyülekezési hatóság megkereste a Miskolc Városi Közlekedési Zrt.-t (továbbiakban: MVK Zrt.) is, amely az alábbi véleményt adta:

2019. január 31-én délután 14.30 és 17.00 óra között a Miskolc, Szentpéteri kapu 76-78. sz. (B.-A.-Z. Megyei Kórház és a Miskolci Rendészeti Szakgimnázium) előtti útszakasz az Észak-Déli közösségi közlekedési várostengely kiemelt útvonala, amelyen mindkét irányban a délutáni csúcsforgalmi időszak utasforgalma zajlik. Az MVK Zrt. által menetrend szerint közlekedtetett járatok követési időköze ebben az időszakban 3-4 perc. Az Észak Magyarországi Közlekedési Központ 14.00 és 15.00 óra között indítja a járatai jelentős részét az északi irányba

A sávelzárással járó demonstráció az autóbuszokat sávváltásra kényszeríti, amely a ki-, és besorolásra is tekintettel forgalmi torlódást fog okozni, hátráltatja a közösségi közlekedés menetrendszerűségét, a végállomásokról történő visszaindításban is késéseket eredményezve. Az MVK Zrt.-től elvárt alapkövetelményeket így a szolgáltató nem tudja teljesíteni. Amennyiben a demonstráció engedélyt kap, abban az esetben fenn kell tartani az útszakaszon érintett autóbusz megállóhelyekre történő ki-, és beállás lehetőségének biztosítását. Ez abban az esetben lehetséges, ha a megállóhely öblök előtti és utáni útszakaszokon legalább 50 méter hosszban szabadon hagyják a demonstrálók a külső forgalmi sávot, biztosítva ezzel az autóbuszok be-, illetve kihaladását a megállóhelyekről, valamint a belső sávba történő besorolást is, amely szempontok kiemelten történő kezelését kérte.

Fenti okokra hivatkozva az MVK Zrt. - mint helyi közösségi közlekedési szolgáltató - a

megjelölt időpontban nem javasolta a külső forgalmi sáv szakaszos lezárását és a közlekedési korlátozás engedélyezését.

A gyülekezési hatóság megkereste továbbá az Észak-magyarországi Közlekedési Központot (továbbiakban: Volán). A Volán az alábbi szakmai állásfoglalást adta:

Az Észak-magyarországi Közlekedési Központ Zrt. a 26 sz. főút Miskolc, Szentpéteri kapu 76-78. szám előtti szakaszát érintően Szirmabesenyő, Sajóbáony, Sajószentpéter irányába 2019. január 31-én 14.30 és 17.00 óra közötti időszakban összesen 50 db helyközi menetrend szerinti autóbuszjáratot közlekedtet. A felpályás útlezárás az érintett autóbuszjáratok közlekedésében - az egyéb járműforgalom nagyságától függően - becsülhetően 10-15 perces késéseket is okozhat.

Értékelve a szakmai állásfoglalásokat megállapítható, hogy a fent leírt tömegközlekedési és közúti forgalom fentiekben meghatározott mértékű akadályoztatása a város forgalmára rendkívül kedvezőtlen hatással lenne.

Az Alaptörvény hivatkozott cikkeiből levonható az a következtetés, hogy az alapvető jogok vizsgálatakor figyelembe kell venni a szabad mozgáshoz, illetve a tartózkodási hely szabad megválasztásához való jogokhoz nem feltétlenül szorosan összekapcsolódó jogokat is, mint például a munka és a foglalkozás szabad megválasztásához, valamint a vállalkozáshoz való jogot.

A Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 20.Kpk.45.936/2015/4. és 17.Kpk.45.415/2015/4. számú végzései alapján a Budapesti Rendőr-főkapitányságnak azt kellett vizsgálnia, hogy a bejelentett rendezvény tervezett helye és ideje nem jár-e a közlekedés rendjének aránytalan sérelmével. Az aránytalan sérelem jogi fogalma ebben a kontextusban megegyezik a közlekedés más útvonalon nem történő reális biztosíthatóságának hiányával. E hiány alatt nem pusztán a teljes lehetetlenséget kell érteni, hanem azt is, ha csak aránytalan nehézségek árán oldható meg más útvonalon a közlekedés.

Értékelve a szakvéleményt, illetve azt összevetve a gyűléssel érintett helyszín adottságaival, paramétereivel, megállapítható, hogy a rendezvény a bejelentésben megjelölt helyen és időpontban nem tartható meg.

Jelen ügyben tehát a gyülekezési hatóság a bejelentést a közlekedés rendjének és a közlekedés biztonságának sérelme miatt nem vette tudomásul, így a Gytv. 13. (1) bekezdése értelmében a 13. §. (3) bekezdés c) pontja alapján tiltó rendelkezés meghozatala vált szükségessé.

A jogorvoslati jog gyakorlásának mikéntjéről maga a Gytv. továbbá annak felhívása — a már hivatkozott I l. (1) bekezdés - alapján az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban Ákr.), valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban Kp.) rendelkezik.

A Gytv. 15. (2) bekezdése értelmében a gyülekezési hatóság határozata ellen fellebbezésnek helye nincs. A határozat közlésétől számított három napon belül a szervező azt közigazgatási

perben megtámadhatja. A kérelemhez csatolni kell a gyülekezési hatóság határozatát. A kérelmet a gyülekezési hatóság három napon belül továbbítja a bírósághoz.

Az Ákr. 114. (1) bekezdése rögzíti, hogy az ügyfél - az önálló fellebbezéssel nem támadható végzések kivételével - a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

A Kp. 12. (3) bekezdés b) pontja alapján a törvényszék dönt a gyülekezési jog gyakorlásával kapcsolatos bírósági eljárásban.

A Kp. 27. (1) bekezdése szerint a törvényszék és a Kúria előtt, továbbá a közigazgatási szerződéssel kapcsolatos perben a jogi képviselő kötelező.

A rendőrség a Gytv. alapján gyülekezési hatósági jogkörében eljárva hozott valamennyi határozatát a gyülekezési jogról szóló törvény hatálya alá tartozó rendezvényekkel összefüggő rendőrségi eljárás és a rendezvények biztosításával kapcsolatos rendőrségi feladatok végrehajtásának részletes szabályairól szóló BM rendelet 8. (1) bekezdése értelmében hivatalos honlapján a www.police.hu oldalon köteles közhírré tenni. A Gytv. 15. (1) bekezdése értelmében a gyülekezési hatóság határozatát haladéktalanul írásban közli a szervezővel, és azt közhírré teszi. Kétség esetén a közlés időpontjának a közhírré tétel időpontját kell tekinteni.

A gyülekezési hatóság a Gytv. által meghatározott, a gyűlést megtiltó, valamint a Gytv. 11. § (4) bekezdése és 13. § (5) bekezdése alapján hozott határozatát haladéktalanul közzé teszi a rendőrség központi honlapján anonimizált formában úgy, hogy abból a szervező nevének további személyes adat ne legyen megismerhető.

Ha a bíróság a felülvizsgálat eredményeként a gyülekezési hatóság határozatát megváltoztatja, a gyülekezési hatóság intézkedik az ítélet rendelkező részének a honlapon történő soron kívüli közzétételéről.

Miskolc, 2019. január 30.

dr. Bogyay Ferenc r. ezredes
rendőrségi főtanácsos
kapitányságvezető

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített