



## BUDAPEST RENDŐRFŐKAPITÁNYA

Ügyszám: 01000-160/74-3/2021. rendb.

Tárgy: bejelentett gyűlés megtartásának  
megtiltása tárgyában hozott döntés

A Budapesti Rendőr-főkapitányság (a továbbiakban: BRFK), Cservenák Mihály György ( ) által, 2021. április 25. napján 00 óra 01 perckor ügyfélkapu rendszeren keresztül, 2021. július 24. napján 10 óra 00 perctől 2021. július 24. napján 19 óra 00 percig a Budapest IX. kerület, Fővám tér-Szabadság híd pesti hídfőjénél megtartani szándékozott gyűlés vonatkozásában az alábbi

### HATÁROZATOT

hozza.

A BRFK, gyülekezési hatósági jogkörében eljárva, a gyűlésnek a bejelentésében megjelölt helyszínén és időpontban történő megtartását **megtiltja azzal, hogy amennyiben a gyűlés bejelentés szerinti tervezett időpontjában a koronavírus világjárvány okán kihirdetett veszélyhelyzet már nem áll fenn, vagy a gyűlés tervezett időpontjában a jelenleg hatályos különleges jogrendi kormányrendeletekkel szabályozott környezettől megengedőbb szabályozás van hatályban, akkor a gyűlés a Gytv. 13. § (5) bekezdése értelmében a közbiztonság, közrend, valamint mások jogainak és szabadságának védelme érdekében a jelen határozat rendelkező részében foglalt korlátozásokkal tartható meg. Ez alapján jelen tiltó határozat egy olyan, többszörös feltétel tartalmazó közigazgatási határozat, amely a jelenleg hatályos különleges jogrendben az általános jogrendhez kapcsolódó jogelvek mentén tartalmaz jelen tiltó határozatot esetlegesen semmisnek tekintendő, vagy egyéb előíró feltételt részben a gyűlés megtartásának időpontjában esetlegesen fennálló előírások vonatkozásában, részben a jelen határozat szerinti rendelkező rész tartalmának megfelelő kötelezéseket.**

**Ha a gyűlés megtartásának időpontjában a különleges jogrendi szabályozók megengedik a gyűlés megtartását, akkor a gyűlés megtartásának időpontjában esetlegesen hatályos egyéb, általános gyűlésre vonatkozó kötelezéseken túl, a szervező a gyűlést az alábbi korlátozásokkal köteles megtartani:**

- **A gyűlést a jelen határozat 1. számú, elválaszthatatlan mellékletét képező helyszínen köteles megtartani. A helyszín normatív megfogalmazásban az alábbi: Budapest, IX. kerület, Fővám tér 8. szám Duna felőli része, Szabadság híd pesti déli hídfőtől 37 méterre**

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, az a közléstől számított 3, azaz három napon belül a határozatot hozó rendőri szervnél benyújtott, de a Kúriának címzett keresettel, közigazgatási pert indítva támadható meg. A perben a jogi képviselő kötelező.

Cím: 1557 Budapest Pf.: 1  
Telefon: (1) 443-5367 ; 31-010; Fax:  
e-mail: fokapitkarsag.brfk@budapest.police.hu

## INDOKOLÁS

### Történeti tényállás

Cservenák Mihály György magánszemély, 2021. április 25. napján 00 óra 01 perckor, elektronikus formában, ügyfélkapun keresztül tett bejelentést a BRFK-ra, egy **2021. július 24. napján 10 óra 00 perctől 2021. július 24. napján 19 óra 00 percig a Budapest IX. kerület, Fővám tér - Szabadság híd pesti hídfőjénél** megtartani szándékozó gyűlés vonatkozásában.

A szervező az adott helyszínen és időintervallumban gyűlés megtartását jelentette be, amelynek célja az LMBTQP- propaganda elleni tiltakozás. A gyűlés napirendje: transzparenszekkel beszédekkel és zenével tiltakozás. A szervező bejelentése során, a gyűlésen résztvevők létszámát 100 főben prognosztizálta, 5 fő rendező igénybevitelével.

A gyülekezési hatóság a gyülekezési jogról szóló 2018. évi LV. törvény (továbbiakban: Gytv.) 11. §-ában meghatározott egyeztetési kötelezettségéből adódóan a szervezőt rövid úton, személyes egyeztetésre idézte 2021. április 25. napjára 14:00 órára a Budapesti Rendőr-főkapitányság, 1139 Budapest, Teve utca 4-6. szám alatti objektumába.

A telefonos kapcsolatfelvétel során Cservenák Mihály György közölte, hogy személyes egyeztető tárgyalásra nem áll módjában megjelenni, a bejelentésében foglaltakat változtatás nélkül fenntartja, amelyet későbbiekben a kapcsolattartásra megjelölt e-mail címen is megerősített.

### Vonatkozó jogszabályi környezet, következtetések

Az előzőekben részletesen kifejtett történeti tényállás okán, a hatályos gyülekezési törvény alábbi szakaszainak alkalmazására és értelmezésére kellett sort kerítenie a gyülekezési hatóságnak az eljárás során.

#### 12. § [Versengő rendezvények]

- (1) Ha azonos helyszínen és időpontra több gyűlést jelentenek be, és azok egyidejű megtartása azok jellege vagy a helyszín sajátosságai miatt nem lehetséges, akkor az élvez elsőbbséget, amelyet a gyülekezési hatóságnak korábban jelentettek be.
- (2) Ha a korábban bejelentett gyűlést a gyülekezési hatóság megtiltotta, a többi bejelentés elintézését a határozattal szembeni jogorvoslat elbírálásáig felfüggeszti.
- (3) A versengő rendezvény szervezője a gyülekezési hatósággal történő - a 11. § szerinti - egyeztetésen kérheti az általa bejelentett rendezvény olyan időpontra vagy helyszínen történő áthelyezését, amely alkalmas a rendezvény céljának elérésére.

#### 13. § [A gyűlés megtiltásának okai]

- (1) A gyülekezési hatóság a bejelentés beérkezésétől számított 48 órán belül a gyűlésnek a bejelentésben megjelölt helyszínen vagy időpontban való megtartását megtiltja, ha az egyeztetést követően rendelkezésre álló információk alapján megalapozottan feltehető, hogy a gyűlés a közbiztonságot vagy a közrendet közvetlenül, szükségtelen és aránytalan mértékben veszélyezteti, illetve mások jogainak és szabadságának szükségtelen mértékű és aránytalan sérelmével jár, és a közbiztonság, a közrend vagy mások jogainak és szabadságának védelme az (5) bekezdés szerinti enyhébb korlátozással nem biztosítható.

(2) A közbiztonságot veszélyezteti különösen, ha a felhívás vagy a gyűlés bűncselekményt vagy bűncselekmény elkövetésére való felhívást valósít meg.

(3) A közrendet veszélyezteti az is, ha a felhívás, illetve a gyűlés

a) a diplomáciai vagy nemzetközi jogon alapuló egyéb mentességet élvező, Magyarországon tartózkodó személy vonatkozásában vállalt kötelezettség teljesítését akadályozza,

b) alkalmas arra, hogy a bíróságok működését megzavarja, vagy

c) a közlekedés rendjének sérelmével jár.

(4) Mások jogainak és szabadságának sérelme különösen, ha a felhívás, illetve a gyűlés - az alkalmazott technikai eszközök, időtartama miatt - alkalmas mások magán- és családi életének védelméhez való jogának, otthonának, emberi méltóságának, a magyar nemzet, a nemzeti, etnikai, faji vagy vallási közösségek méltóságának a megsértésére, vagy szabad mozgáshoz, tartózkodási hely szabad megválasztásához való jogának korlátozására.

(5) Ha a gyülekezési hatóság a gyűlés megtartását nem tiltja meg, de a közbiztonság, a közrend, vagy mások jogainak és szabadságának védelme miatt szükséges, a szervező számára határozatban előírja a gyűlés megtartásának feltételeit.

Az előzőekben idézett jogszabályhely helyes alkalmazását, azon tények ismeretében szükséges elvégezni, hogy az ENSZ Egészségügyi Világszervezete (WHO), 2020. március 11. napján világméretű járvánnyá, vagyis pandémiává nyilvánította a SARS-CoV2 koronavírus-járványt. Magyarország kormánya a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I. 29.) Kormányrendelettel ismételten veszélyhelyzetet hirdetett ki Magyarország egész területére, valamint döntött a 80/2021. (II. 22.) Kormányrendeletbe foglalt, 2021. február 08. napjával kihirdetett veszélyhelyzettel összefüggő rendkívüli intézkedések hatályának meghosszabbításáról.

A veszélyhelyzet idején kihirdetett intézkedések körében, 2020. november 11. napján hatályba lépett, a veszélyhelyzet idején alkalmazandó védelmi intézkedések második üteméről szóló, 484/2020. (XI. 10.) Korm. rendelet, melynek alkalmazhatóságát a védelmi intézkedések lépcsőzetes feloldásának második fokozatára tekintettel a veszélyhelyzet idején alkalmazandó védelmi intézkedéseket szabályozó kormányrendeletek módosításáról szóló 175/2021. (IV. 15.) Kormányrendelet 2. §-a határozta meg. Ennek következtében a 484/2020. (XI. 10.) Korm. rendelet rendelkezései a 28. §-ban foglaltak alapján, az e rendelet hatályvesztéséig - mely a 80/2021. (II. 22.) Kormányrendelet 3. §-a szerint 2021. május 23. napja - alkalmazhatóak.

A 484/2020. (XI. 10.) Korm. rendelet 5.§ (1) bekezdése alapján, tilos rendezvényt, valamint gyűlést szervezni, valamint tartani, továbbá ugyanezen szakasz (2) bekezdése szerint gyűlés helyszínén tartózkodni tilos.

A veszélyhelyzetben elvárt magatartási szabályok esetleges be nem tartása, a közbiztonság, a közrend, vagy mások jogainak és szabadságának sérelmével járhat, kimerítve ezzel a Gytv. 13.§ (1) bekezdésében foglaltakat.

A hatályos jogszabályi rendelkezésekre figyelemmel, a gyülekezési törvény előírásainak alkalmazására a veszélyhelyzet idején kihirdetett speciális szabályok alkalmazásával kerülhet sor. Minden felelősséggel gondolkodó ember számára a saját és mások egészségének védelme érdekében kötelessége az elrendelt korlátozó intézkedések betartása.

Kijelenthető, hogy minden kormányzati intézkedés arra igyekszik sarkalni a társadalmat, hogy csak a lehető legszükségesebb mértékben történhessen meg a különböző emberek, csoportok olyan jellegű személyes találkozása, amely növelheti annak a kockázatát, hogy egy vagy több esetleges koronavírusos fertőzött személy további fertőzötteket generáljon.

Az elmúlt hetek kétharmados törvényi felhatalmazáson alapuló rendeleti jogalkotásának tendenciáit figyelembe véve kijelenthető, hogy a kormányrendeletekben előírt magatartási szabályok, a heti rendszerességgel elvégzett szükségességi-arányossági vizsgálat eredményeképpen változnak. Jelenleg, az előírt magatartási szabályok alkalmazásának határnapja, 2021. május 23. napján 00 óra 00 perc.

Tekintettel arra, hogy a gyülekezési hatóság számára a Gytv. 13.§ (1) bekezdése a gyűlés bejelentésétől számított 48 órás speciális eljárési határidőt ír elő, a gyűlés esetleges megtiltása, illetve esetleges egyéb korlátozások közigazgatási határozatba való foglalása vonatkozásában, ezért a gyülekezési hatóságnak a gyűlés megtarthatóságára vonatkozó eljárása során az elbíráláskor hatályos anyagi jogi jogszabályokon felül, ebben a különleges jogrendben várható jogalkotási tendenciákat is mérlegelnie kell annak érdekében, hogy a szükségszerűen meghozandó közigazgatási döntés egyik érintett félnek se okozzon jogsérelmet a tervezett gyűlés megtartásának időpontjában.

A gyülekezési hatóság eljárása során megállapította, hogy a szervező az általa bejelentett gyűlést egy olyan közterületen kívánja megtartani, amely területre más természetes személy időben korábban már gyűlést jelentett be.

A gyülekezési hatóság megállapította, hogy a korábban bejelentett gyűlés és a jelen határozattal érintett gyűlés azonos helyszínen és időpontban való egyidejű megtartása azok jellege, továbbá a helyszín sajátossága okán nem lehetséges. A jelen versengő rendezvények szervezői az általuk bejelentett gyűlés céljaként olyan, egymástól teljes mértékben eltérő ideológiát fogalmaztak meg, amely célok ütköztetése során a gyülekezési hatóság nem juthatott más következtetésre, csak arra, hogy azok jellege szükségszerűen összeegyeztethetetlen.

A versengő rendezvények valamennyi lényegi paramétereinek vizsgálata során megállapítható, hogy az időben korábban bejelentett, vonulós gyűlés útvonalának és létszám adatainak figyelembe vételével a későbbi gyűlés bejelentés szerinti megtartása a helyszín sajátosságaira visszavezethetően sem lehetséges.

A gyülekezési hatóság az előzőekben részletes kifejtett, versengő rendezvényhez kapcsolódó problematika feloldására a Gytv. 11. § (2) bekezdése alapján a szervezőt rövid úton személyes egyeztetésre idézte, aki azon nem jelent meg. Ebből a tényből adódóan a szervező kizárta annak a lehetőségét, hogy közte és a gyülekezési hatóság között a gyűlés megtarthatósága vonatkozásában kompromisszum alakulhasson ki, így szükségszerű korlátozó határozat meghozatali kötelezettséget generált a gyülekezési hatóságnak.

Álláspontunk szerint a szervező ezen irányú magatartásának okán, egyezően a Gytv. 11. § (4) bekezdésében foglaltakkal a gyülekezési hatóságnak határozathozatali kötelezettsége keletkezett, amelynek jelen határozattal eleget tett.

Ugyanakkor, a gyülekezési hatóság nem hagyhatja figyelmen kívül a szervező Gytv.-ben meghatározott gyűlés megtartására vonatkozó jogi garanciáinak érvényre juttatását sem, ezért a gyülekezési hatóság vállalja, hogy amennyiben a 2021. július 24. napján hatályos jogi környezet, a gyűlés megtartására vonatkozóan a jelenleg hatályos jogi környezetnél megengedőbb előírásokat tartalmaz, illetve esetlegesen teljes mértékben hatályon kívül helyezi a jelenleg hatályos kógens tilalmazást, akkor e jogszabályi előírásokról soron kívül, teljes körűen tájékoztatja a szervezőt, a szervező által megadott kapcsolattartási módon.

A gyülekezési hatóság arra is kötelezettséget vállalt, hogy amennyiben a jelenleg hatályos jogi környezet a gyűlések szervezésének és megtartásának tilalma tekintetében nem változik, akkor erről a tényről is soron kívül értesíti a szervezőt.

Összességében megállapítható, hogy a gyülekezési hatóság számára nyitva álló 48 órás eljárási határidő alatt teljes egészében érvényesül a 484/2020. Korm. rendelet 5. § (1) és (2) bekezdése szerinti gyűlésekre vonatkozó tilalom. Ebből adódóan a gyülekezési hatóság jelenleg szükségszerű tiltó határozatot hozott, azzal, hogy lehetőséget kíván biztosítani a gyülekezési jog maradéktalan érvényesítésének, egyben biztosítja a közrend és közbiztonság védelmét is. Ez azt jelenti, hogy amennyiben a gyűlés megtartásának tervezett időpontjában a gyűlés megtartására jogi lehetőség nyílik, akkor a gyülekezési hatóság nem él a gyűlés megtiltásának jogával, hanem tudomásul veszi annak megtartását, ugyanakkor a jelenleg még nem ismert általános, gyűlés megtartásakor hatályos előírásokon túl, a közrend és közbiztonság fenntartása érdekében, további korlátozó jellegű előírásokat eszközölt a Gytv. vonatkozó paragrafusainak megfelelően.

### Alkalmazott jogszabályok, jogorvoslat

A Gytv. 12. §, 13.§; 27/2021. (I. 29.) Korm. rendelet; 80/2021. (II. 22) Korm. rendelet; 484/2020. (XI. 10.) Korm. rendelet; 175/2021. (IV. 15.) Korm. rendelet

A jogorvoslati jog gyakorlásának mikéntjéről maga a Gytv. továbbá annak felhívása - 11.§ (1) bekezdés - alapján az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban Ákr.), valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban Kp.) rendelkezik.

A Gytv. 15.§ (2) bekezdése értelmében a gyülekezési hatóság határozata ellen fellebbezésnek helye nincs. A határozat közlésétől számított három napon belül a szervező azt közigazgatási perben megtámadhatja. A kérelemhez csatolni kell a gyülekezési hatóság határozatát. A kérelmet a gyülekezési hatóság három napon belül továbbítja a bírósághoz.

Az Ákr. 114.§ (1) bekezdése rögzíti, hogy az ügyfél - az önálló fellebbezéssel nem támadható végzések kivételével - a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

A Kp. 12.§ (2) bekezdés d) pontja alapján a Kúria dönt a gyülekezési jog gyakorlásával kapcsolatos bírósági eljárásban.

A Kp. 27.§ (1) bekezdése szerint a Kúria előtt, továbbá a közigazgatási szerződéssel kapcsolatos perben a jogi képviselőt kötelező.

**Tájékoztatjuk a tisztelt bejelentőt, hogy az egyes törvényeknek az egyfokú járási hivatali eljárások megteremtésével összefüggő módosításáról szóló 2019. évi CXXVII. törvény 206.§ -a, a gyülekezési joggal kapcsolatos bírósági eljárások vonatkozásában 2020. április 1. napjától hatállyal módosította a Kp. törvény 12.§ -át, miszerint a törvényszék hatáskörébe tartoznak azok a közigazgatási perek és egyéb közigazgatási bírósági eljárások, amelyek elbírálását a törvény nem utalja a Kúria hatáskörébe.**

**Az előzőekben hivatkozott jogszabályhely alapján 2020. április 1. napjától felosztatás kivételével a gyülekezési joggal kapcsolatos eljárásokban első és végső fokon a Kúria jár el.**


A rendőrség a Gytv. alapján gyülekezési hatósági jogkörében eljárva hozott valamennyi határozatát a gyülekezési jogról szóló törvény hatálya alá tartozó gyűlésre irányuló bejelentés elintézésének és a gyűlés biztosításával kapcsolatos rendőrségi feladatok végrehajtásának részletes szabályairól szóló 26/2018. (IX.27.) BM rendelet (a továbbiakban: BM rendelet) 8. § (1) bekezdése értelmében

hivatalos honlapján - a [www.police.hu](http://www.police.hu) oldalon - köteles közhírré tenni.

A szervezővel a határozat közlése a Gytv. 15.§ (1) bekezdése értelmében mindig írásban történik, azt az általa elérhetőségként megadott lakcímre vagy levelezési címre teljesíti a hatóság a határozat meghozatalát követően haladéktalanul. A Gytv.15.§ (1) bekezdése értelmében a közhírré tétel a határozat szervezővel történő közlésével egyidejűleg történik, kétség esetén a közlés időpontjának a közhírré tétel időpontját kell tekinteni.

A bíróság elbírálási határideje a kereset beérkezésétől számított három nap, melyet a Gytv.15.§ (4) bekezdése ír elő. A bírósági döntés alapján hatályon kívül helyezett vagy megsemmisített hatósági határozatot a rendőrség hivatalos honlapjáról a vonatkozó BM rendelet értelmében soron kívül köteles eltávolítani, míg a hatósági határozatot megváltoztató bírósági döntést saját döntésével azonos módon köteles közhírré tenni.

Budapest, 2021. április 26. "13" óra "09" perc

  
dr. Terdik Tamás r. dandártábornok  
rendőrségi tanácsos  
Budapest rendőrfőkapitánya





Cservenák Mihály György által bejelentett gyűlés  
2021.07.24. 10.00-19.00  
Budapest IX., Fővám tér  
(Fővám tér 8 szám Duna felőli része,  
Szabadság híd pesti déli hídfőtől 37 méterre)

Salkaházi Sára rakpart

37 méter

Fővám tér

Fővám tér 8. szám

