



BUDAPEST RENDŐRFŐKAPITÁNYA

Ügyszám: 01000-160/496-⁵/2021. rendb.

Tárgy: előíró-korlátozó határozat

A Budapesti Rendőr-főkapitányság, **Tóth Zoltán József** /

) által 2021. augusztus 11. napján 19:29 órakor bejelentett, **2021. augusztus 20. napján 08:00 órától 20:00 óráig, a 1191 Budapest XIX. kerület Templom tér 21. – Nagyboldogasszony - templom főbejárata előtti rész – helyszínen tartandó gyűlés** vonatkozásában az alábbi

HATÁROZATOT

hozza.

A bejelentő a gyülekezési jogról szóló 2018. évi LV. törvény (a továbbiakban: Gytv.) 11. §-ának (5) bekezdése, valamint a Gytv. 13. § (4) - (5) bekezdései értelmében, a jelen határozat elválaszthatatlan részét képező 1. számú mellékleteken feltüntetett helyszínen, a jelent közigazgatási határozat rendelkező részében meghatározott időben köteles megtartani az adott gyűlést.

- A bejelentő a bejelentésben a Nagyboldogasszony-templom főbejárata megnevezésű helyszín vonatkozásában 2021. augusztus 20. napján 14:00 órától 19:00 óráig az 1. számú mellékletben meghatározott helyszínen – a Budapest, XIX. kerület, Templom tér Hősi emlékmű Hybl József szobra előtti területen – jogosult a gyűlést megtartani. Egyebekben a gyűlést a bejelentésében meghatározott módon a gyülekezési hatóság tudomásul veszi.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, azt a közléstől számított 3 (három) napon belül a határozatot hozó rendőri szervnél benyújtott és a Kúriának címzett keresettel közigazgatási pert indítva támadhatja meg. A perben a jogi képviselőt kötelező.

INDOKOLÁS

A történeti tényállás részletes ismertetése

Tóth Zoltán József 2021. augusztus 11. napján 19:26 perckor az ügyfélkapun keresztül tett bejelentést a Budapesti Rendőr-főkapitányságra egy, 2021. augusztus 20. napján megtartandó gyűlés vonatkozásában a Budapest, XIX. kerület, Nagyboldogasszony-templom főbejárata előtti helyszín megjelölésével.

A gyülekezési hatóság a bejelentés alapján a Gytv. 11. § (2) bekezdésének megfelelően rövid úton felvette a kapcsolatot a bejelentővel és arról tájékoztatta, hogy az általa megjelölt időpontban és helyszínen a Kispesti Önkormányzat a 2021. augusztus 05. napján tett bejelentésének megfelelően megemlékezést tart, melyre figyelemmel szükséges a bejelentésének módosítása. A bejelentő közölte, hogy tud a Kispesti Önkormányzat azonos helyszínen és részben azonos időben megtartandó megemlékezéséről, azonban magánúton egyeztetéseket folytatott a Művelődési Központ és Könyvtár igazgatójával, akivel abban állapodtak meg, hogy a bejelentő a szükséges időintervallumban szünetelteti a gyűlését és ez idő alatt a Kispesti Önkormányzat megemlékezését ezáltal nem zavarja meg.

A Művelődési Központ és Könyvtár megkeresését követően a gyülekezési hatóság rövid úton ismételt megkereste a bejelentőt annak érdekében, hogy teljeskörűen tájékoztassa arról, hogy a két rendezvény ütközése okán továbbra is szükséges bejelentésének hivatalos úton történő módosítása, figyelemmel arra, hogy az erről való egyeztetéseket nem az arra illetékes szervvel folytatta le. A bejelentő a gyülekezési hatóság tájékoztatása ellenére nem kívánt a bejelentésén módosítani, azt nem kívánta lemondani, valamint személyes egyeztetésen sem kívánt megjelenni. Figyelemmel a Gytv. 11.§ (4) bekezdésében foglalt rendelkezésre a gyülekezési hatóság a Gytv. hatálya alá tartozó rendezvény vonatkozásában határozathozatali kényszerbe került.

Vonatkozó jogszabályi környezet, következtetések

Az előzőekben kifejtett történeti tényállás okán, a hatályos gyülekezési törvény alábbi szakaszainak alkalmazására és értelmezésére kellett sort kerítenie a gyülekezési hatóságnak az eljárás során.

13. § *[A gyűlés megtiltásának okai]*

(1) A gyülekezési hatóság a bejelentés beérkezésétől számított 48 órán belül a gyűlésnek a bejelentésben megjelölt helyszínen vagy időpontban való megtartását megtiltja, ha az egyeztetést követően rendelkezésre álló információk alapján megalapozottan feltehető, hogy a gyűlés a közbiztonságot vagy a közrendet közvetlenül, szükségtelen és aránytalan mértékben veszélyezteti, illetve mások jogainak és szabadságának szükségtelen mértékű és aránytalan sérelmével jár, és a közbiztonság, a közrend vagy mások jogainak és szabadságának védelme az (5) bekezdés szerinti enyhébb korlátozással nem biztosítható.

(2) A közbiztonságot veszélyezteti különösen, ha a felhívás vagy a gyűlés bűncselekményt vagy bűncselekmény elkövetésére való felhívást valósít meg.

(3) A közrendet veszélyezteti az is, ha a felhívás, illetve a gyűlés

a) a diplomáciai vagy nemzetközi jogon alapuló egyéb mentességet élvező, Magyarországon tartózkodó személy vonatkozásában vállalt kötelezettség teljesítését akadályozza,

b) alkalmas arra, hogy a bíróságok működését megzavarja, vagy

c) a közlekedés rendjének sérelmével jár.

(4) Mások jogainak és szabadságának sérelme különösen, ha a felhívás, illetve a gyűlés - az alkalmazott technikai eszközök, időtartama miatt - alkalmas mások magán- és családi életének védelméhez való jogának, otthonának, emberi méltóságának, a magyar nemzet, a nemzeti, etnikai, faji vagy vallási közösségek méltóságának a megsértésére, vagy szabad mozgáshoz, tartózkodási hely szabad megválasztásához való jogának korlátozására.

(5) Ha a gyülekezési hatóság a gyűlés megtartását nem tiltja meg, de a közbiztonság, a közrend, vagy mások jogainak és szabadságának védelme miatt szükséges, a szervező számára határozatban előírja a gyűlés megtartásának feltételeit.

A korábban kifejtett történeti tényállást összevetve a jelen fejezetben hivatkozott jogszabályhellyel az alábbi következtetések vonhatóak le.

A gyülekezési hatóság megállapította, hogy a tervezett gyűlés időpontja és helyszíne - azaz 2021. augusztus 20. napja 08:00 óra 2021. augusztus 20. napján 20:00 óra – részben ütközik a Művelődési Központ és Könyvtár 2021. augusztus 05. napján tett bejelentésében foglalt rendezvénnyel.

A gyülekezési hatóság az elvégzett szükségességi-arányossági teszt alapján úgy ítélte meg, hogy a bejelentő által megvalósítani kívánt cél, egyben a bejelentő gyülekezési jogának gyakorlása a gyűlés megtiltásától enyhébb eszközzel, a közbiztonság, a közrend, vagy mások jogainak és szabadságának védelme érdekében meghatározott előíró-korlátozó határozat meghozatalával szavatolható.

A gyülekezési hatóság eljárása során kiinduló pontnak tekintette a bejelentésben szereplő gyűlés tervezett időpontját és időintervallumát. Ehhez viszonyítva a gyülekezési hatóság úgy ítélte meg, hogy a határozat elválaszthatatlan részét képező térképszelvényen megjelölt helyszín olyan helyszín, amely sérelem nélkül tudja biztosítani a bejelentésben megjelölt cél gyülekezési jog gyakorlása általi érvényre juttatását.

Tekintettel arra, hogy a bejelentő a személyes egyeztetésre nem kívánt megjelenni, továbbá a gyűlés alapvető paramétereit tekintve további kompromisszumokat nem kötött, így a gyülekezési hatóság a Gytv.-ben meghatározott jogok és kötelezettségek érvényre juttatása érdekében szükségszerűen határozathozatali kényszerben volt, amelynek jelen határozat meghozatalával eleget is tett.

Kiemelendő, hogy jelen határozat a bejelentő által 2021. augusztus 20. napján 08:00 órától 20:00 óráig szervezett és tartandó gyűlése vonatkozásában kizárólag a 14 óra és 19 óra közötti időtartam tekintetében foglal magába kötelező rendelkezést, az ezen kívüli időintervallumon túl a gyülekezési hatóság nem korlátozza a gyűlés helyszínét.

Alkalmazott jogszabályok, jogorvoslat

A Gytv. 13.§; 484/2020. (XI. 10.) Korm. rendelet.

A jogorvoslati jog gyakorlásának mikéntjéről maga a Gytv. továbbá annak felhívása - 11.§ (1) bekezdés - alapján az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban Ákr.), valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban Kp.) rendelkezik.

A Gytv. 15.§ (2) bekezdése értelmében a gyülekezési hatóság határozata ellen fellebbezésnek helye nincs. A határozat közlésétől számított három napon belül a szervező azt közigazgatási perben megtámadhatja. A kérelemhez csatolni kell a gyülekezési hatóság határozatát. A kérelmet a gyülekezési hatóság három napon belül továbbítja a bírósághoz.

Az Ákr. 114.§ (1) bekezdése rögzíti, hogy az ügyfél - az önálló fellebbezéssel nem támadható végzések kivételével - a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

A Kp. 12.§ (2) bekezdés b) pontja alapján a Kúria dönt a gyülekezési jog gyakorlásával kapcsolatos bírósági eljárásban.

A Kp. 27.§ (1) bekezdése szerint a Kúria előtt, továbbá a közigazgatási szerződéssel kapcsolatos perben a jogi képviselő kötelező.

Tájékoztatjuk a tisztelt bejelentőt, hogy az egyes törvényeknek az egyfokú járási hivatali eljárások megteremtésével összefüggő módosításáról szóló 2019. évi CXXVII. törvény 206.§ -a, a gyülekezési joggal kapcsolatos bírósági eljárások vonatkozásában 2020. április 1. napjától hatállyal módosította a Kp. törvény 12.§ -át, miszerint a törvényszék hatáskörébe tartoznak azok a közigazgatási perek és egyéb közigazgatási bírósági eljárások, amelyek elbírálását a törvény nem utalja a Kúria hatáskörébe.

Az előzőekben hivatkozott jogszabályhely alapján 2020. április 1. napjától felozlatás kivételével a gyülekezési joggal kapcsolatos eljárásokban első és végző fokon a Kúria jár el.

A rendőrség a Gytv. alapján gyülekezési hatósági jogkörében eljárva hozott valamennyi határozatát gyülekezési jogról szóló törvény hatálya alá tartozó gyűlésre irányuló bejelentés elintézésének és a gyűlés biztosításával kapcsolatos rendőrségi feladatok végrehajtásának részletes szabályairól szóló 26/2018. (IX. 27.) BM rendelet (a továbbiakban: BM rendelet) 8. § (1) bekezdése értelmében hivatalos honlapján - a www.police.hu oldalon - köteles közhírré tenni.



A szervezővel a határozat közlése a Gytv. 15.§ (1) bekezdése értelmében mindig írásban történik, azt az általa elérhetőségként megadott lakcímre vagy levelezési címre teljesíti a

hatóság a határozat meghozatalát követően haladéktalanul. A Gytv.15.§ (1) bekezdése értelmében a közhírré tétel a határozat szervezővel történő közlésével egyidejűleg történik, kétség esetén a közlés időpontjának a közhírré tétel időpontját kell tekinteni.

A bíróság elbírálási határideje a kereset beérkezésétől számított három nap, melyet a Gytv.15.§ (4) bekezdése ír elő. A bírósági döntés alapján hatályon kívül helyezett vagy megsemmisített hatósági határozatot a rendőrség hivatalos honlapjáról a vonatkozó BM rendelet értelmében soron kívül köteles eltávolítani, míg a hatósági határozatot megváltoztató bírósági döntést saját döntésével azonos módon köteles közhírré tenni.

Budapest, 2021. augusztus 13. „11. „ óra „30. „ perc




dr. Terdik Tamás r. vezérőrnagy
rendőrségi tanácsos
Budapest Rendőrfőkapitánya 

Mellékletek: 1. számú térkép

Kapják: 1. példány Tóth Zoltán József
2. példány BRFK Rendészeti Szervek
3. példány BRFK Általános Jogi és Perképviseleti Főosztály

1. számú térképmelléklet
Budapest XIX., Templom tér
Hósi emlékmű Hybl József szobra
előtti terület

