



BUDAPEST RENDŐRFŐKAPITÁNYA

Ügyszám: 01000-160/^{50A}₋₂/2021. rendb.

Tárgy: előíró-korlátozó
határozat

A Budapesti Rendőr-főkapitányság, **Dányi - Nagy Máriaó** () által 2021. augusztus 12. napján 14:36 órakor bejelentett, **2021. szeptember 25. napján 08:00 órától 23:00 óráig, a 1101 Budapest, Albertirsai út 10. szám alatt a Hungexpo főbejárata előtt tartandó** gyűlés vonatkozásában az alábbi

HATÁROZATOT

hozza.

A bejelentő a gyülekezési jogról szóló 2018. évi LV. törvény (a továbbiakban: Gytv.) 11. §-ának (5) bekezdése, valamint a Gytv. 13. § (4) - (5) bekezdései értelmében, a jelen határozat elválaszthatatlan részét képező 1. számú mellékleten feltüntetett helyszínen, a jelen közigazgatási határozat rendelkező részében meghatározott módon köteles megtartani az adott gyűlést

- **A bejelentő a bejelentésben a 1101 Budapest, Albertirsai út 10. szám alatt a Hungexpo főbejárata - Expo tér 1. - megnevezésű helyszín vonatkozásában az 1. számú mellékletben meghatározott helyszínen, gyalogosan, az Albertirsa köznél a vasúti főpálya felé eső szervízút és a kerékpárút közötti füvesített, zöld területen jogosult gyűlést tartani.**

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, azt a közléstől számított 3 (három) napon belül a határozatot hozó rendőri szervnél benyújtott és a Kúriának címzett keresettel közigazgatási pert indítva támadhatja meg. A perben a jogi képviselet kötelező.

INDOKOLÁS

A történeti tényállás részletes ismertetése

Dányi – Nagy Márió 2021. augusztus 12. napján 14:36 perckor elektronikus úton, ügyfélkapun keresztül tett a Budapesti Rendőr-főkapitányság részére bejelentést egy, 2021. augusztus 25. napján tartandó, a 1101 Budapest, Albertirsai út 10. szám alatti gyűlés vonatkozásában, amelyet 08:00 órától 23:00 kíván megtartani. A szervező bejelentése során, a gyűlésen résztvevők létszámát 20 főben prognosztizálta, 2 fő rendező igénybevételeivel.

A szervező az adott helyszínen és időintervallumban gyűlés megtartását jelentette be, amelynek célja a „Vegánokként ismeretterjesztéssel felhívni a figyelmet a vadászat és a húsevés etikátlan oldalára”. A tervezett napirendet alapvetően néma demonstráció, beszédek képezik.

A gyűlés szervezője bejelentésében, mint kapcsolattartási mód, csupán egy elektronikus levelezési címet jelölt meg, melyen a hatóság a bejelentése kapcsán, a Gytv.11.§ -a alapján rövid úton megkereste a bejelentőt, annak érdekében, hogy a gyűlés megtarthatósága vonatkozásában folytatott eljárása során a gyűlés bejelentésben nem szereplő adatainak, mint az elbíráláshoz szükséges információknak a beszerzése megtörténhessen.

A bejelentő a gyülekezési hatóság részére rendelkezésre bocsátott egy mobiltelefonszámot is. Az ezen történő kapcsolatfelvétel során azonban kifejtette, hogy nem áll módjában személyes egyeztetésen megjelenni, ugyanakkor a gyülekezési hatóság kifejezett kérdésére előadta, hogy megértette a gyülekezési hatóság azon teljeskörű tájékoztatását, amely a Vadászati és Természeti Világkiállítással kapcsolatban elhangzott, így különösen azt is, hogy a hivatkozott rendezvény szervezői további közterület használati igénnyel álltak elő a Hungexpo főbejárata, annak közvetlen környezete, a Hungexpo előtt található gépjárműparkoló vonatkozásában. Kijelentette továbbá, hogy megértette a gyülekezési hatóság azon álláspontját, hogy az általa bejelentett gyűlés vonatkozásában a megtarthatóság szempontjából figyelembe kell vennie a gyülekezési hatóságnak valamennyi, az adott terület használatához kapcsolatos szempontot is. Kifejtette továbbá, hogy a gyülekezési hatóság alternatív helyszíneként felkínált területe számára megfelelő lesz a gyülekezési jogának gyakorlásához azzal együtt, hogy megértette, hogy a személyes egyeztetés és jegyzőkönyvezés hiányában a gyülekezési hatóság határozathozatali kényszerben van.

Vonatkozó jogszabályi környezet, következtetések

Az előzőekben kifejtett történeti tényállás okán, a hatályos gyülekezési törvény alábbi szakaszainak alkalmazására és értelmezésére kellett sort kerítenie a gyülekezési hatóságnak az eljárás során.

13. § [A gyűlés megtiltásának okai]

(1) A gyülekezési hatóság a bejelentés beérkezésétől számított 48 órán belül a gyűlésnek a bejelentésben megjelölt helyszínen vagy időpontban való megtartását megtiltja, ha az egyeztetést követően rendelkezésre álló információk alapján megalapozottan feltehető, hogy a gyűlés a közbiztonságot vagy a közrendet közvetlenül, szükségtelen és aránytalan mértékben veszélyezteti, illetve mások jogainak és szabadságának szükségtelen mértékű és aránytalan sérelmével jár, és a közbiztonság, a közrend vagy mások jogainak és szabadságának védelme az (5) bekezdés szerinti enyhébb korlátozással nem biztosítható.

(2) A közbiztonságot veszélyezteti különösen, ha a felhívás vagy a gyűlés bűncselekményt vagy bűncselekmény elkövetésére való felhívást valósít meg.

(3) A közrendet veszélyezteti az is, ha a felhívás, illetve a gyűlés

a) a diplomáciai vagy nemzetközi jogon alapuló egyéb mentességet élvező, Magyarországon tartózkodó személy vonatkozásában vállalt kötelezettség teljesítését akadályozza,

b) alkalmas arra, hogy a bíróságok működését megzavarja, vagy

c) a közlekedés rendjének sérelmével jár.

(4) Mások jogainak és szabadságának sérelme különösen, ha a felhívás, illetve a gyűlés - az alkalmazott technikai eszközök, időtartama miatt - alkalmas mások magán- és családi életének védelméhez való jogának, otthonának, emberi méltóságának, a magyar nemzet, a nemzeti, etnikai, faji vagy vallási közösségek méltóságának a megsértésére, vagy szabad mozgáshoz, tartózkodási hely szabad megválasztásához való jogának korlátozására.

(5) Ha a gyülekezési hatóság a gyűlés megtartását nem tiltja meg, de a közbiztonság, a közrend, vagy mások jogainak és szabadságának védelme miatt szükséges, a szervező számára határozatban előírja a gyűlés megtartásának feltételeit.

A korábban kifejtett történeti tényállást összevetve a jelen fejezetben hivatkozott jogszabályhellyel az alábbi következtetések vonhatóak le.

A gyülekezési hatóság az elvégzett szükségességi-arányossági teszt alapján a úgy ítélte meg, hogy a bejelentő által megvalósítani kívánt cél, egyben a bejelentő gyülekezési jogának gyakorlása a gyűlés megtiltásától enyhébb eszközzel, a közbiztonság, a közrend, vagy mások jogainak és szabadságának védelme érdekében meghatározott előíró-korlátozó határozat meghozatalával szavatolható.

A gyülekezési hatóság eljárása során kiinduló pontnak tekintette a bejelentésben szereplő gyűlés tervezett időpontját és időintervallumát. Ehhez viszonyítva a gyülekezési hatóság úgy ítélte meg, hogy az „alternatív helyszín” sérelem nélkül tudja biztosítani a bejelentésben megjelölt cél gyülekezési jog gyakorlása általi érvényre juttatását.

A gyülekezési hatóság a Gytv.-ben meghatározott jogok és kötelezettségek érvényre juttatása érdekében szükségszerűen határozathozatali kényszerben volt, amelynek jelen határozat meghozatalával eleget is tett.

Alkalmazott jogszabályok, jogorvoslat

A Gytv. 13.§;

A jogorvoslati jog gyakorlásának mikéntjéről maga a Gytv. továbbá annak felhívása - 11.§ (1) bekezdés - alapján az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban Ákr.), valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban Kp.) rendelkezik.

A Gytv. 15.§ (2) bekezdése értelmében a gyülekezési hatóság határozata ellen fellebbezésnek helye nincs. A határozat közlésétől számított három napon belül a szervező azt közigazgatási perben megtámadhatja. A kérelemhez csatolni kell a gyülekezési hatóság határozatát. A kérelmet a gyülekezési hatóság három napon belül továbbítja a bírósághoz.

Az Ákr. 114.§ (1) bekezdése rögzíti, hogy az ügyfél - az önálló fellebbezéssel nem támadható végzések kivételével - a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

A Kp. 12.§ (2) bekezdés b) pontja alapján a Kúria dönt a gyülekezési jog gyakorlásával kapcsolatos bírósági eljárásban.

A Kp. 27.§ (1) bekezdése szerint a Kúria előtt, továbbá a közigazgatási szerződéssel kapcsolatos perben a jogi képviselő kötelező.

Tájékoztatjuk a tisztelt bejelentőt, hogy az egyes törvényeknek az egyfokú járási hivatali eljárások megteremtésével összefüggő módosításáról szóló 2019. évi CXXVII. törvény 206.§ -a, a gyülekezési joggal kapcsolatos bírósági eljárások vonatkozásában 2020. április 1. napjától hatályal módosította a Kp. törvény 12.§ -át, miszerint a törvényszék hatáskörébe tartoznak azok a közigazgatási perek és egyéb közigazgatási bírósági eljárások, amelyek elbírálását a törvény nem utalja a Kúria hatáskörébe.

Az előzőekben hivatkozott jogszabályhely alapján 2020. április 1. napjától felosztás kivételével a gyülekezési joggal kapcsolatos eljárásokban első és végső fokon a Kúria jár el.


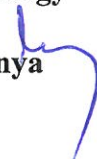
A rendőrség a Gytv. alapján gyülekezési hatósági jogkörében eljárva hozott valamennyi határozatát gyülekezési jogról szóló törvény hatálya alá tartozó gyűlésre irányuló bejelentés elintézésének és a gyűlés biztosításával kapcsolatos rendőrségi feladatok végrehajtásának részletes szabályairól szóló 26/2018. (IX. 27.) BM rendelet (a továbbiakban: BM rendelet) 8. § (1) bekezdése értelmében hivatalos honlapján - a www.police.hu oldalon - köteles közhírré tenni.

A szervezővel a határozat közlése a Gytv. 15.§ (1) bekezdése értelmében mindig írásban történik, azt az általa elérhetősként megadott lakcímre vagy levelezési címre teljesíti a hatóság a határozat meghozatalát követően haladéktalanul. A Gytv.15.§ (1) bekezdése értelmében a közhírré tétel a határozat szervezővel történő közlésével egyidejűleg történik, kétség esetén a közlés időpontjának a közhírré tétel időpontját kell tekinteni.

A bíróság elbírálási határideje a kereset beérkezésétől számított három nap, melyet a Gytv.15.§ (4) bekezdése ír elő. A bírósági döntés alapján hatályon kívül helyezett vagy megsemmisített hatósági határozatot a rendőrség hivatalos honlapjáról a vonatkozó BM rendelet értelmében soron kívül köteles eltávolítani, míg a hatósági határozatot megváltoztató bírósági döntést saját döntésével azonos módon köteles közhírré tenni.

Budapest, 2021. augusztus 13. „11. „ óra „ 30. „ perc




dr. Terdik Tamás r. vezérőrnagy
rendőrségi tanácsos
Budapest Rendőrfőkapitánya 

Mellékletek: 1. számú térkép

1. számú térképmelléklet
Budapest X., Albertirsai út és a
Albertirsa köznél a vasúti főpályára
eső szervizút és a kerékpárút közötti
füves terület

