



BUDAPEST RENDŐRFŐKAPITÁNYA

Ügyszám: 01000-160/524-3/2021. rendb.

Tárgy: előíró-korlátozó határozat

A Budapesti Rendőr-főkapitányság, Kádár Gábor és Szöllősy Nikoletta, képviselőként eljárva Szöllősy Nikoletta, által 2021. augusztus 17. napján 13:52 órakor bejelentett, előkészületekkel, színpad bontással együtt 2021. október 22. napján 12:00 órától 2021. október 24. napján 05:00 óráig, a Budapest VII- VIII. kerület Rákóczi út, a VII. kerület Síp utca és Kazinczy utca közötti – a Blaha Lujza tér felé tájolva — helyszínen tartandó gyűlés vonatkozásában az alábbi

HATÁROZATOT

hozza.

A bejelentő a gyülekezési jogról szóló 2018. évi LV. törvény (a továbbiakban: Gytv.) 11. §-ának (5) bekezdése, valamint a Gytv. 13. § (4) - (5) bekezdései értelmében, a jelen határozat rendelkező részében meghatározott időben jogosult megtartani az adott gyűlést, annak előkészületeivel és bontási utómunkálataival együtt.

- A gyülekezési hatóság a bejelentő által módosított helyszínen, azaz a Budapest VII-VIII. kerület Rákóczi út, a VII. kerület Síp utca és Kazinczy utca között – a Blaha Lujza tér felé tájolva – tartandó gyűlést tudomásul veszi, azonban a bejelentő a bejelentéstől eltérően 2021. október 22. napján 20.00 órától 2021. október 24. napjának 05.00 óráig jogosult a gyűlést megtartani előkészületekkel és bontási utómunkálatokkal együtt.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, azt a közléstől számított 3 (három) napon belül a határozatot hozó rendőri szervnél benyújtott és a Kúriának címzett keresettel közigazgatási pert indítva támadhatja meg. A perben a jogi képviselet kötelező.

INDOKOLÁS

A történeti tényállás részletes ismertetése

Kádár Gábor és Szöllősy Nikoletta 2021. augusztus 17. napján 13:52 perckor az ügyfélkapun keresztül tett bejelentést a Budapesti Rendőr-főkapitányságra egy, 2021. október 23. napján megtartandó vonulós gyűlés vonatkozásában a Budapest Kós Károly sétány- Hősök tere- Andrassy út – Szabad sajtó útja - Astoria útvonalak érintésével, a közös bejelentés vonatkozásában Szöllősy Nikoletta képviseleti jogosultságának telefonon történt megerősítése mellett.

A gyülekezési hatóság a bejelentés alapján a Gytv. 11. § (2) bekezdésének megfelelően rövid úton felvette a kapcsolatot a bejelentővel és személyes megjelenésre idézte a gyűlés egyeztetésével kapcsolatban. A bejelentő 2021. augusztus 18. napján 09.10 órakor megjelent a gyülekezési hatóság hivatalos helyiségében, ahol a bejelentett gyűlés helyszíneinek vonatkozásában tájékoztatta őt a gyülekezési hatóság, hogy a bejelentésben szereplő helyszínekre korábban érkeztek már bejelentések, melyeket a gyülekezési hatóság tudomásul vett, így a Gytv. 12. § (1) bekezdése alapján ezen gyűlések elsőbbséget élveznek. Tájékoztatásra került továbbá a gyűlést szervező, hogy a bejelentett vonulós helyszínek tekintetében szükséges a módosítás, mely módosításra való felhívást a bejelentő elfogadott és a személyes meghallgatás során készült 01000-160/524-1/2021.rendb. számú jegyzőkönyvben rögzítésre került, hogy a korábbi vonulós rendezvény helyett kizárólag statikus gyűlést fog tartani. Rögzítésre került továbbá, hogy a gyűlés megtartásához színpad kerül felállításra a Budapest VII-VIII. kerület Rákóczi út, a VII. kerület Síp utca és Kazinczy utca közötti - a Blaha Lujza tér felé tájolva - helyszínen. A bejelentő elmondása szerint szükséges a színpad felállításához az előkészítő munkálatokat elvégezni, kiépíteni a színpad- és hangtechnikát erre tekintettel a gyűlés előkészületei 2021. október 22. napján 12:00 órától kezdődnének.

A gyülekezési hatóság az előkészületek legkorábbi időpontját 2021. október 22. napjának 20.00 óra kezdéssel javasolta, a helyben lakók és átutazók szabad mozgáshoz való jogának zavartalan biztosítása, mint preferált cél érdekében, összhangban azzal, hogy a gyülekezési hatóság szakmai álláspontja alapján az előkészületek teljes körű megvalósításához szükséges idő egy esetleges 20.00 órai kezdettel is több, mint ami a jelzett színpad kiépítéséhez elegendő.

A bejelentő a gyülekezési hatóság javaslatát nem vette figyelembe, kijelentette, hogy nem kívánja a színpad kellékeit 20.00 órakor összeépíteni, hiszen az esti órákban nem szeretne zajt kelteni. A jegyzőkönyvben rögzítésre került továbbá, hogy a gyűlést szervező biztosítani fogja a tömegközlekedési eszközök részére 1-1 sávban a haladást.

A bejelentő a gyülekezési hatóság javaslata és érvei ellenére nem kívánt a gyűlés előkészületeinek kezdő időpontján módosítani, erre tekintettel a Gytv. 11.§ (4) bekezdésében foglalt rendelkezésre a gyülekezési hatóság a Gytv. hatálya alá tartozó gyűlés vonatkozásában határozathozatali kényszerbe került, figyelemmel arra, hogy közlekedésmérnöki szempontokat is figyelembe véve a gyülekezési hatóság az előkészületek megkezdésének legkorábbi időpontját továbbra is 20.00 órai kezdettel látja indokoltnak.

Vonatkozó jogszabályi környezet, következtetések

Az előzőekben kifejtett történeti tényállás okán, a hatályos gyülekezési törvény alábbi szakaszainak alkalmazására és értelmezésére kellett sort kerítenie a gyülekezési hatóságnak az eljárás során.

13. § [A gyűlés megtiltásának okai]

(1) A gyülekezési hatóság a bejelentés beérkezésétől számított 48 órán belül a gyűlésnek a bejelentésben megjelölt helyszínen vagy időpontban való megtartását megtiltja, ha az egyeztetést követően rendelkezésre álló információk alapján megalapozottan feltehető, hogy a gyűlés a közbiztonságot vagy a közrendet közvetlenül, szükségtelen és aránytalan mértékben veszélyezteti, illetve mások jogainak és szabadságának szükségtelen mértékű és aránytalan sérelmével jár, és a közbiztonság, a közrend vagy mások jogainak és szabadságának védelme az (5) bekezdés szerinti enyhébb korlátozással nem biztosítható.

(2) A közbiztonságot veszélyezteti különösen, ha a felhívás vagy a gyűlés bűncselekményt vagy bűncselekmény elkövetésére való felhívást valósít meg.

(3) A közrendet veszélyezteti az is, ha a felhívás, illetve a gyűlés

a) a diplomáciai vagy nemzetközi jogon alapuló egyéb mentességet élvező, Magyarországon tartózkodó személy vonatkozásában vállalt kötelezettség teljesítését akadályozza,

b) alkalmas arra, hogy a bíróságok működését megzavarja, vagy

c) a közlekedés rendjének sérelmével jár.

(4) Mások jogainak és szabadságának sérelme különösen, ha a felhívás, illetve a gyűlés - az alkalmazott technikai eszközök, időtartama miatt - alkalmas mások magán- és családi életének védelméhez való jogának, otthonának, emberi méltóságának, a magyar nemzet, a nemzeti, etnikai, faji vagy vallási közösségek méltóságának a megsértésére, vagy szabad mozgáshoz, tartózkodási hely szabad megválasztásához való jogának korlátozására.

(5) Ha a gyülekezési hatóság a gyűlés megtartását nem tiltja meg, de a közbiztonság, a közrend, vagy mások jogainak és szabadságának védelme miatt szükséges, a szervező számára határozatban előírja a gyűlés megtartásának feltételeit.

A korábban kifejtett történeti tényállást összevetve a jelen fejezetben hivatkozott jogszabályhellyel az alábbi következtetések vonhatóak le.

A gyülekezési hatóság az elvégzett szükségességi-arányossági teszt alapján úgy ítélte meg, hogy a bejelentő által megvalósítani kívánt cél, egyben a bejelentő gyülekezési jogának gyakorlása a gyűlés megtiltásától enyhébb eszközzel, a közbiztonság, a közrend, vagy mások jogainak és szabadságának védelme érdekében meghatározott előíró-korlátozó határozat meghozatalával is szavatolható.

A gyülekezési hatóság eljárása során kiinduló pontnak tekintette a bejelentésben szereplő gyűlés tervezett előkészületi időpontját.

Ehhez viszonyítva a gyülekezési hatóság úgy ítélte meg, hogy az általa javasolt 20.00 órás kezdéssel a szervező sérelem nélkül tudja biztosítani a bejelentésben megjelölt cél gyülekezési jog gyakorlása általi érvényre juttatását. A Blaha Lujza tér és az Astoria közötti Rákóczi út a főváros egyik legforgalmasabb útja, melyen 12.00 óra és 18.00 óra között nagy mennyiségű gépjármű halad át.

Mérlegelési jogkörében eljárva a gyülekezési hatóság úgy ítélte meg, hogy szakmai tapasztalatunk alapján 18.00 órától a bejelentésben szereplő útszakaszon a forgalom csökken, 20.00 órától pedig a színpad- és hangtechnikai építő munkák elkezdése akceptálható.

A bejelentő hivatkozott arra, hogy a színpad építése zajjal jár, így nem kívánja azt az esti órákban megvalósítani. A bejelentő a kezdő időpont meghatározásának okaként a zaj keltésére hivatkozott, mely érvelése szerint a környéken lakók számára kellemetlenebb, mint a forgalom korlátozása. Azonban a hatóság arra az álláspontra jutott, hogy a szükségességi-arányossági szempontok figyelembe vételével, különös tekintettel az ünnep előtti pénteki forgalom nagyságára a jelen határozatban deklarált időbeli korlátozás indokolt.

Tekintettel arra, hogy a bejelentő a személyes egyeztetésen nem fogadta el a hatóság azon alapvető paramétereit, miszerint az előkészületi munkák 20.00 órától kezdődjenek a 12.00 órával szemben, így a gyülekezési hatóság a Gytv.-ben meghatározott jogok és kötelezettségek érvényre juttatása érdekében szükségszerűen határozathozatali kényszerben volt, amelynek jelen határozat meghozatalával eleget is tett.

Kiemelendő, hogy jelen határozat a bejelentő által 2021. október 23. napján szervezett és tartandó gyűlés vonatkozásában kizárólag az előkészületek tekintetében foglal magába kötelező rendelkezést, az ezen kívüli időintervallumon túl a gyülekezési hatóság nem korlátozza sem a gyűlés egyéb paramétereit, sem a gyűlés végső időintervallumát és helyszínét. Összefoglalva kijelenthető, hogy a tárgyi előíró-korlátozó határozat, a gyűlés előkészületeit érintő minimális előíró jellege a gyülekezési hatóság részéről a szükséges legkisebb mértékben befolyásolja a gyűlés megtartásának a bejelentő által javasolt paramétereit.

Alkalmazott jogszabályok, jogorvoslat

A Gytv. 13.§; 484/2020. (XI. 10.) Korm. rendelet.

A jogorvoslati jog gyakorlásának mikéntjéről maga a Gytv. továbbá annak felhívása - 11.§ (1) bekezdés - alapján az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban Ákr.), valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban Kp.) rendelkezik.

A Gytv. 15.§ (2) bekezdése értelmében a gyülekezési hatóság határozata ellen fellebbezésnek helye nincs. A határozat közlésétől számított három napon belül a szervező azt közigazgatási perben megtámadhatja. A kérelemhez csatolni kell a gyülekezési hatóság határozatát. A kérelmet a gyülekezési hatóság három napon belül továbbítja a bírósághoz.

Az Ákr. 114.§ (1) bekezdése rögzíti, hogy az ügyfél - az önálló fellebbezéssel nem támadható végzések kivételével - a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

A Kp. 12.§ (2) bekezdés d) pontja alapján a Kúria dönt a gyülekezési jog gyakorlásával kapcsolatos bírósági eljárásban.

A Kp. 27.§ (1) bekezdése szerint a Kúria előtt, továbbá a közigazgatási szerződéssel kapcsolatos perben a jogi képviselő kötelező.

Tájékoztatjuk a tisztelt bejelentőt, hogy az egyes törvényeknek az egyfokú járási hivatali eljárások megteremtésével összefüggő módosításáról szóló 2019. évi CXXVII. törvény 206.§ -a, a gyülekezési joggal kapcsolatos bírósági eljárások vonatkozásában 2020. április 1. napjától hatályal módosította a Kp. törvény 12.§ -át, miszerint a törvényszék hatáskörébe tartoznak azok a közigazgatási perek és egyéb közigazgatási bírósági eljárások, amelyek elbírálását a törvény nem utalja a Kúria hatáskörébe.

Az előzőekben hivatkozott jogszabályhely alapján 2020. április 1. napjától felozlatás kivételével a gyülekezési joggal kapcsolatos eljárásokban első és végső fokon a Kúria jár el.

A rendőrség a Gytv. alapján gyülekezési hatósági jogkörében eljárva hozott valamennyi határozatát gyülekezési jogról szóló törvény hatálya alá tartozó gyűlésre irányuló bejelentés elintézésének és a gyűlés biztosításával kapcsolatos rendőrségi feladatok végrehajtásának részletes szabályairól szóló 26/2018. (IX. 27.) BM rendelet (a továbbiakban: BM rendelet) 8. § (1) bekezdése értelmében hivatalos honlapján - a www.police.hu oldalon - köteles közhírré tenni.

A szervezővel a határozat közlése a Gytv. 15.§ (1) bekezdése értelmében mindig írásban történik, azt az általa elérhetőségként megadott lakcímre vagy levelezési címre teljesíti a hatóság a határozat meghozatalát követően haladéktalanul. A Gytv.15.§ (1) bekezdése értelmében a közhírré tétel a határozat szervezővel történő közlésével egyidejűleg történik, kétség esetén a közlés időpontjának a közhírré tétel időpontját kell tekinteni.

A bíróság elbírálási határideje a kereset beérkezésétől számított három nap, melyet a Gytv.15.§ (4) bekezdése ír elő. A bírósági döntés alapján hatályon kívül helyezett vagy megsemmisített hatósági határozatot a rendőrség hivatalos honlapjáról a vonatkozó BM rendelet értelmében soron kívül köteles eltávolítani, míg a hatósági határozatot megváltoztató bírósági döntést saját döntésével azonos módon köteles közhírré tenni.

Budapest, 2021. augusztus 19. „8” óra „50” perc



dr. Terdik Tamás r. vezérőrnagy
rendőrségi tanácsos
Budapest Rendőrfőkapitánya

Kapják: 1. példány Szöllősy Nikoletta
2. példány BRFK Rendészeti Szervek
3. példány BRFK Általános Jogi és Perképviselési Főosztály