



KAZINCBARCIKAI RENDŐRKAPITÁNYSÁG

Tárgy: bejelentett gyűlés megtartásának
megtiltása tárgyában hozott döntés

A Kazincbarcikai Rendőrkapitányság a Pogány Sándor
szám alatti lakos által bejelentett, 2021. június
21-en 08.00 órától 10.00 óráig a 26. számú főközlekedési útvonalon Miskolc irányából
Sajószentpéter irányába haladó pályatest belső forgalmi sávjában a körforgalomtól vissza kb
100 méter hosszú szakaszon megtartandó gyűlés vonatkozásában az alábbi

HATÁROZATOT

hozza.

A rendőrség gyülekezési hatósági jogkörében eljárva a gyűlés bejelentésben megjelölt
helyszínen és időpontban történő megtartását

megtiltja.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, azt a közléstől számított 3 (három) napon belül a
határozatot hozó rendőri szervnél benyújtott és a Kúriának címzett keresettel közigazgatási pert
indítva támadhatja meg. A perben a jogi képviselőt kötelező.

INDOKOLÁS

I.

Pogány Sándor 2021. június 15. napján 10.32 órakor a Kazincbarcikai Rendőrkapitányságon
személyesen tett bejelentést közterületi gyűlés megtartásáról, melyet 2021. június 21. napon
08.00 órától 10.00 óráig, a 26. számú főközlekedési útvonalon Miskolc irányából
Sajószentpéter irányába haladó pályatest belső forgalmi sávjában a körforgalomtól vissza kb
100 méter hosszan statikus rendezvény formájában kíván megtartani.

A bejelentő a gyűlésének célját „a kormány politikája elleni tüntetés, az emberi jogaink
visszaszerzése érdekében” elnevezéssel jelölte meg. A bejelentés alapján a szervező kb 20 fő
megjelenésére számít kb 10 db személygépjárművel, a rendezvényt 2 fő rendező biztosításával
kívánja lebonyolítani.

A szervező a rendezvény napirendjeként a gépjárművek egymás mögé történő sorba állításával
a belső forgalmi sáv lezárásával megvalósuló demonstrációt jelölte meg. A gyülekezési hatóság
a tényállás tisztázása körében egyeztető tárgyalást tartott 2021. június 15. napon 10.32 órakor.

Cím: 3701 Kazincbarcikai, Pf.: 120
Telefon: (48) 510-550/(31) 54-10
e-mail: kazincbarcikark@borsod.police.hu

Az egyeztető tárgyaláson a bejelentő előadta, hogy a gyűlésen várhatóan 20 fő megjelenésére számít. A rendezvény során a 20 fő kb 10 db személygépjárművel érkezik a rendezvény helyszínére konvojban a Sajószentpéter MOL-benzinkútról indulva. A személygépjárművek a demonstráció helyszínén a belső forgalmi sávban – a külső forgalmi sáv szabadon hagyása mellett – egymás mögé felsorakoztatva állnak fel.

Technikai előkészület előadása szerint nem lesz. Az egymás mögött leparkolt gépjárműveken molinók és szakszervezeti zászlók lesznek felhelyezve. Beszédnek nem lesznek, a szervező elmondása szerint a gépkocsik illetve a molinók, zászlók felhasználásával tiltakoznak.

A szervező tájékoztatta továbbá a gyülekezési hatóságot, hogy a gyűlés békés lebonyolításához és a gyűlés rendjének fenntartásához kapcsolódó feladatai ellátásához 2 fő nagykorú rendező segítségét veszi igénybe. A rendezők egységesen „rendező” feliratú karszalagot vagy mellényt viselnek, és a vezető utasításainak megfelelően járnak el. A gyűlés vezetője az alkalmazást megelőzően felhívja a rendezők figyelmét a gyűlés békés jellegét biztosító korlátozások megtartására, és arra, hogy azok megsértésével bűncselekményt valósíthatnak meg. A rendezvény vezetője és a rendezők közötti kapcsolattartás személyesen, vagy telefonon történik. A gyűlés 2021. június 21. napon 10.00 órakor ér véget.

A gyülekezési hatóság az egyeztető tárgyaláson tájékoztatta a szervezőt arról, hogy a hatóság hivatalos tudomása alapján a 26. számú főközlekedési útvonal az áthaladó járműforgalom nagy száma miatt rendkívüli mértékben leterhelt, a közlekedés alternatív útvonalakon helyszíntől függően nem, vagy csak korlátozottan lehetséges. Az aktuális forgalom mértékével kapcsolatos konkrét szám adatok jelenleg nem állnak rendelkezésünkre, azokat a hatóság a közút kezelőjétől fogja beszerezni.

Tájékoztatta továbbá a szervezőt, hogy a fentiek figyelembe vételével más helyszínt jelölhet meg, ahol a gyülekezési hatóság ismét megvizsgálja, hogy a gyűlés megtartható-e. Az egyeztető tárgyaláson a gyülekezési hatóság a szervező figyelmét felhívta több olyan, lakott területen belüli, a főútvonal közvetlen környezetében található helyszínre, amelyeken a gyűlés megtartása nem jár a közlekedés rendjének sérelmével, viszont a gyűlés megtartásával elérni kívánt cél – azaz a vélemény kinyilvánítása – a lakosság, a közlekedők széles körének tudomására jut. A szervező a tájékoztatás ellenére is kitartott azon álláspontja mellett, hogy a gyűlés által elérni kívánt célt a 26. számú főközlekedési útvonalon forgalomkorlátozással látja megvalósíthatónak.

II.

Magyarország Alaptörvénye VIII. cikk (1) bekezdésében az emberi jogok és alapvető szabadságok védelméről szóló Római Egyezmény 11. cikkének hazai jogba ágyazott alappilléreként kimondja, hogy mindenkinek joga van a békés gyülekezéshez.

A békés gyülekezés jogát a 2018. október hó 1. napján hatályba lépett, a gyülekezési jogról szóló 2018. évi LV. törvény (a továbbiakban: Gytv.) 1. (1) bekezdése deklarálja, miszerint mindenkinek joga van ahhoz, hogy engedély vagy - az e törvényben meghatározott kivételekkel előzetes bejelentés nélkül, békésen és fegyvertelenül másokkal közösen felvonulásokat és tüntetéseket szervezzon, és azokon részt vegyen.

A gyűlés fogalmát a törvény 2. § (1) bekezdése definiálja, amely szerint e törvény alkalmazása során gyűlés a legalább két személy részvételével közügyekben való véleménynyilvánítás céljából tartott nyilvános összejövetel.

A gyűlés akkor és addig törvényes, amíg nem veszíti el békés jellegét. Ezen jelleg biztosításához a jogalkotó tilalmakban megfogalmazott korlátozásokat vezetett be a Gytv. 9. §-ban az alábbiak szerint:

(1) Tilos a gyűlésen - ideértve az oda eljutást, illetve az onnan távozást is - lőfegyvert, lőszert, robbanóanyagot, robbantószer, robbanóanyag vagy robbantószer felhasználására szolgáló készüléket, a 67/548/EGK tanácsi irányelv 2. cikkének (2) bekezdésében meghatározott veszélyes anyagot vagy ezek utánzatát magánál tartva,

- a) az élet kioltására, személyi sérülés vagy súlyos anyagi kár okozására alkalmas dologgal vagy,
- b) erőszakot közvetítő vagy megfélemlítő jellegű félkatonai vagy ahhoz hasonló ruházatot viselve megjelenni.

(2) Ha azt a tudomásul vett bejelentés nem tartalmazta, a résztvevők

- a) nem viselhetnek védőfelszerelést, egyenruhát, vagy azzal összetéveszthető ruházatot,
- b) továbbá arcukat nem takarhatják el.

A Gytv. 13. §-a és a 14. §-a tartalmazza a gyűlés megtiltásának lehetséges okait az alábbiak szerint:

13. § (1) A gyűlekezési hatóság a bejelentés beérkezésétől számított 48 órán belül a gyűlésnek a bejelentésben megjelölt helyszínen vagy időpontban való megtartását megtiltja, ha az egyeztetést követően rendelkezésre álló információk alapján megalapozottan feltehető, hogy a gyűlés a közbiztonságot vagy a közrendet közvetlenül, szükségtelen és aránytalan mértékben veszélyezteti, illetve mások jogainak vagy szabadságának szükségtelen mértékű és aránytalan sérelmével jár, és a közbiztonság, a közrend vagy mások jogainak és szabadságának védelme az (5) bekezdés szerinti enyhébb korlátozással nem biztosítható.

(2) A közbiztonságot veszélyezteti különösen, ha a felhívás vagy a gyűlés bűncselekményt vagy bűncselekmény elkövetésére való felhívást valósít meg.

(3) A közrendet veszélyezteti az is, ha a felhívás, illetve a gyűlés

- a) a diplomáciai vagy nemzetközi jogon alapuló egyéb mentességet élvező, Magyarországon tartózkodó személy vonatkozásában vállalt kötelezettség teljesítését akadályozza,
- b) alkalmas arra, hogy a bíróságok működését megzavarja, vagy
- c) a közlekedés rendjének sérelmével jár.

(4) Mások jogainak és szabadságának sérelme különösen, ha a felhívás, illetve a gyűlés — az alkalmazott technikai eszközök, időtartam miatt — alkalmas mások magán- és családi életének védelméhez való jogának, otthonának, emberi méltóságának, a magyar nemzet, nemzeti, etnikai, faji vagy vallási közösségek méltóságának a megsértésére, vagy a szabad mozgáshoz, tartózkodási hely szabad megválasztásához való jogának korlátozására. Az Alaptörvény XXVII. cikk (1) bekezdése alapján mindenkinek, aki törvényesen tartózkodik Magyarországon területén, joga van a szabad mozgáshoz és tartózkodási helye szabad megválasztásához.

Alkotmányos alapjog korlátozására kizárólag arányossági vizsgálat elvégzésének eredményeként nyomós okból, és csak az elkerülhetetlenül szükséges mértékben kerülhet sor. A korlátozás alapját mind a nemzetközi joggyakorlat, mind az abból merítő hatályos Gytv. alapján két alapvető érdekkör védelme képezheti. Az egyik az osztársadalmi érdekként megjelenő közbiztonság és közrend, melynek fenntartásához és védelméhez egyként fűződik mind az egyén szuverén joga és érdeke, mind az egyének formálta társadalmi közösség érdeke.

A másik korlátozási ok csoportot a konkuráló alapjogok képezik, hiszen a politikai alapjogok közé tartozó a véleménynyilvánítás jogcsaládjának részeként érvényesülő gyülekezési jogon kívül vele azonos szinten védendő és garantáltan biztosítandó alapjogok léteznek, melyeket a jogalkotó gyűjtőfogalmat használva az (1) bekezdésben „mások jogai és szabadsága” néven deklarál s azok közül a (4) bekezdés többet nevesít.

A hatóság ezen alkotmányossági mérce szempontjából szükséges vizsgálatot is elvégezte, azonban jelen ügyben döntését alapvetően nem alapjogi kollízió feloldására törekvés, hanem egzakt jogszabályi tiltás alapozta meg.

A gyülekezési hatóság megállapította, hogy a 26. számú főközlekedési útvonalon mind Miskolc, mind Kazincbarcika, valamint Ózd városok irányába naponta rendkívül nagyszámú járműforgalom bonyolódik le. A közúti járműforgalom összetételének nagyobb részét a fenti nagyobb lakosságú települések, valamint a kisebb környező települések lakosai, valamint az átutazó személyek személygépjárművei alkotják, mely települések megközelíthetőségét a 26. számú főközlekedési útvonal biztosítja. A fenti települések megközelíthetősége egyéb alternatív útvonalon nem, illetve a közlekedők részére csak jelenős kitérővel, kerülő útvonalon lenne biztosítható.

A járműforgalom további jelentős részét a 26. sz. főútvonalon áthaladó tehergépjármű forgalom képezi. A tehergépjármű forgalom jelentős része a kazincbarcikai BorsodChem Zrt. tevékenységéhez kapcsolódik, ezáltal megállapítható, hogy a 26. számú főközlekedési útvonalon jelentős számban haladnak keresztül veszélyes anyagot szállító (ADR) járműszerelvények, amelyek a BorsodChembe más útvonalon nem tudnak közlekedni.

Megállapítható továbbá, hogy a Bánréve-Král volt közúti határátkelőhelyen keresztül jelentős nemzetközi járműforgalom bonyolódik mind belépő, mind kilépő irányba, amely az államhatártól, illetve államhatárig szintén a 26. számú főközlekedési útvonalra terhelődik.

A gyülekezési hatóság közlekedésrendészeti szolgálati ága a gyűléssel kapcsolatos forgalmi viszonyokkal kapcsolatban az alábbi véleményt adta:

A bejelentett rendezvénynek az érintett útszakaszon az adott időpontban való megtartása a gépjárműforgalomra jelentősen negatív hatással lenne, figyelembe véve az útszakasz sajátosságait. A 26. számú főközlekedési útvonal teljes szakaszán, ezzel együtt a gyülekezés helyszínén jelentős a járműforgalom. A főútvonalon közelíthető meg a mentőszolgálat járművei által a megyei kórház is. A demonstráció megtartása megakadályozná, hogy a sürgős ellátást igénylő betegek időben megkapják a szükséges ellátást.

Összességében megállapítható, hogy a fent leírt tömegközlekedési és közúti forgalom megnehezítése a terület forgalmára rendkívül kedvezőtlen hatással lenne.

A gyülekezési hatóság megkereste a Magyar Közút Nonprofit Zrt. képviselőjét, a 26. számú főközlekedési útvonal forgalmi viszonyinak tisztázása érdekében, aki az alábbi véleményt adta:

A legutolsó forgalomszámítási adatok alapján a 26. számú főközlekedési útvonalnak a gyülekezés helyszíne által érintett szakaszán a napi átmenő járműforgalom 18 194 db jármű, melynek döntő hányada a nappali időszakra esik. Ezen belül gyakorlatilag bármelyik időegységre arányosítva megállapítható, hogy a főútvonalon tartott forgalomlassító rendezvény a közlekedést jelentősen megnehezíti, ellehetetleníti.

Elemézve, értékelve a fenti szakmai állásfoglalásokat megállapítható, hogy a tömegközlekedési és közúti forgalom fentiekben meghatározott mértékű akadályoztatása a főközlekedési útvonal forgalmára rendkívül kedvezőtlen hatással lenne.

Az Alaptörvény hivatkozott cikkeiből levonható az a következtetés, hogy az alapvető jogok vizsgálatakor figyelembe kell venni a szabad mozgáshoz, illetve a tartózkodási hely szabad megválasztásához való jogokhoz nem feltétlenül szorosan összekapcsolódó jogokat is, mint például a munka és a foglalkozás szabad megválasztásához, valamint a vállalkozáshoz való jogot.

A Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 20.Kpk.45.936/2015/4. és 17.Kpk.45.415/2015/4. számú végzése alapján a Budapesti Rendőr-főkapitányságnak azt kellett vizsgálnia, hogy a bejelentett rendezvény tervezett helye és ideje nem jár-e a közlekedés rendjének aránytalan sérelmével. Az aránytalan sérelem jogi fogalma ebben a kontextusban megegyezik a közlekedés más útvonalon nem történő reális biztosíthatóságának hiányával. E hiány alatt nem pusztán a teljes lehetetlenséget kell érteni, hanem azt is, ha csak aránytalan nehézségek árán oldható meg más útvonalon a közlekedés.

Értékelve a szakvéleményt, illetve azt összevetve a gyűléssel érintett helyszín adottságaival, paramétereivel, megállapítható, hogy a rendezvény a bejelentésben megjelölt helyen és időpontban nem tartható meg.

Jelen ügyben tehát a gyülekezési hatóság a bejelentést a közlekedés rendjének és a közlekedés biztonságának sérelme miatt nem vette tudomásul, így a Gytv. 13. § (1) bekezdése értelmében a 13. §. (3) bekezdés c) pontja alapján tiltó rendelkezés meghozatala vált szükségessé.

A jogorvoslati jog gyakorlásának mikéntjéről a Gytv., az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban Ákr.), valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban Kp.) rendelkezik.

A Gytv. 15. § (2) bekezdése értelmében a gyülekezési hatóság határozata ellen fellebbezésnek helye nincs. A határozat közlésétől számított három napon belül a szervező azt közigazgatási perben megtámadhatja. A kérelemhez csatolni kell a gyülekezési hatóság határozatát. A kérelmet a gyülekezési hatóság három napon belül továbbítja a bírósághoz.

Az Ákr. 114. § (1) bekezdése rögzíti, hogy az ügyfél - az önálló fellebbezéssel nem támadható végzések kivételével - a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat. A Kp. 12. § (2) bekezdés d) pontja alapján a Kúria dönt a gyülekezési jog gyakorlásával kapcsolatos bírósági eljárásban. A Kp. 27. § (1) bekezdés a) pontja szerint a Kúria előtt a jogi képviselőt kötelező.

A rendőrség a Gytv. alapján gyülekezési hatósági jogkörében eljárva hozott valamennyi határozatát, a gyülekezési jogról szóló törvény hatálya alá tartozó rendezvényekkel összefüggő rendőrségi eljárás és a rendezvények biztosításával kapcsolatos rendőrségi feladatok végrehajtásának részletes szabályairól szóló 26/2018. (IX. 27.) BM rendelet 8. § (1) bekezdése értelmében hivatalos honlapján a www.police.hu oldalon köteles közhírré tenni. A Gytv. 15. § (1) bekezdése értelmében a gyülekezési hatóság határozatát haladéktalanul írásban közli a szervezővel, és azt közhírré teszi. Kétség esetén a közlés időpontjának a közhírré tétel időpontját kell tekinteni.

A gyülekezési hatóság a Gytv. által meghatározott, a gyűlést megtiltó, valamint a Gytv. 11. § (4) bekezdése és 13. § (5) bekezdése alapján hozott határozatát haladéktalanul közzé teszi a rendőrség központi honlapján anonimizált formában úgy, hogy abból a szervező nevén túl további személyes adat ne legyen megismerhető.

Ha a bíróság a felülvizsgálat eredményeként a gyülekezési hatóság határozatát megváltoztatja, a gyülekezési hatóság intézkedik az ítélet rendelkező részének a honlapon történő soron kívüli közzétételéről.

Kazincbarcika, időbélyegző szerint.

**dr. Bakk Richárd r. alezredes
rendőrségi tanácsos
kapitányságvezető**