

KECSKEMÉTI RENDŐRKAPITÁNYSÁG
VEZETŐJE

Szám: 03010-160/121/2022.rendb.

Tárgy: előíró- korlátozó határozat

A Kecskeméti Rendőrkapitányság, Dr. Szabó Bálint Gábor

vezetője a 121/2022. szám alatti lakos által 2022. szeptember hó 19. napján ügyfélkapun keresztül bejelentett statikus részben vonulások vonatkozásában az alábbi

HATÁROZATOT

hozza.

A bejelentő a gyűlés vonulások részeit, a Kecskeméti Rendőrkapitányság, mint gyülekezési hatóság illetékességi területén a 1/1975. (II.5.) KPM-BM együttes rendelet (továbbiakban KRESZ) szabályainak maradéktalan betartásával valósíthatja meg. A gyűlés hosszabb időintervalluma okán a bejelentő köteles elegendő felkészülési idő biztosítása mellett jelezni a gyülekezési hatóságnak a vonulások egyes stációi közötti helyszín váltását annak érdekében, hogy a gyülekezési hatóság eleget tudjon tenni a jogszabályban meghatározott kötelezettségeinek.

A bejelentő a gyűlés statikus részeit a jelen határozat elválaszthatatlan részét képező 1. számú, illetve 2. számú mellékleteiben megjelölt területeken, azaz a Kecskemét Dózsa György út vonatkozásában (1. számú helyszín) a Mária körút felől az Izsáki út felé haladva a kereszteződésben lévő gyalogos átkelőhely után számított 10 távolságtól mérve 30 méter a külső forgalmi sávban (Térképen jelölt terület), maximum három (3 db) személygépjármű elhelyezésével. Kecskemét, Félégyházi út (E75 főút) Mindszenti körút kereszteződésétől számított 26 méterétől Szeged felé haladva a jobb oldali külső forgalmi sáv mellett lévő öböl 60 méter hosszan (2. számú helyszín) megjelölt területre maximum hat (6 db) személygépjármű elhelyezésével, a főút külső és belső forgalmi sávjait a szervező nem veheti igénybe a gyűlés idején.

A gyűlés helyszínén sátrak, vagy bármilyen egyéb felépítmény, lakókocsok, lakóautók elhelyezése nem megengedett. A gyűlés idején a résztvevő személyek a gépjárművekben nem tartózkodhatnak, kötelesek jólláthatósági mellényt viselni, gyalogos és gépjármű forgalmat szükségtelenül nem akadályozhatják. A parkoló gépjárművekre elhelyezett transzparensok, zászlórudak a közlekedés biztonságát nem veszélyeztethetik.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, azt a közléstől számított 3 (három) napon belül a határozatot hozó rendőri szervnél benyújtott, de a Kúriának címzett keresettel közigazgatási pert indítva támadhatja meg. A perben a jogi képviselő kötelező.

INDOKOLÁS

I.

A történeti tényállás részletes ismertetése

Dr. Szabó Bálint Gábor magánszemély 2022. szeptember 16-án 12:12 órakor Ügyfélkapun keresztül, írásban a Gyülekezési Törvény hatálya alá tartozó gyűlésekről tett bejelentést a Kecskeméti Rendőrkapitányságra, a gyűlés céljaként az alábbi gondolatokat jelölte meg: „Rendszerváltás”. A bejelentéssel kapcsolatban, mint gyülekezési hatóság a 03010-160/119/2022. rendb. számon hatáskör hiánya okán visszautasító végzést hozott, mivel a gyűlés szervezője az egyeztető jegyzőkönyv

felvételére rövidúton (telefonon) történt idézésre többszöri alkalommal sem jelent meg, illetve a gyűlést magánterületre jelentette be.

Ügyfélkapun keresztül, írásban 2022. szeptember 18-án 20:28 órakor Kecső József magánszemély a Gyülekezési Törvény hatálya alá tartozó gyűlésről tett bejelentés a Kecskeméti Rendőrkapitányságra, a gyűlés céljaként az alábbi gondolatokat jelölte meg: „Az Országos Nemzeti Tüntetéshez kapcsolódó vélemény nyilvánítás, figyelem felkeltés”. Ezen rendezvény társszervezője Dr. Szabó Bálint Gábor. ezen gyűlést a gyülekezési hatóság a 03010-160/119/2022. rendb. számon tudomásul vette, egyeztető jegyzőkönyv felvételére sor került.

A gyülekezési hatóság megítélése szerint a jelen bejelentéshez szervesen kapcsolódó, előbbi 2. bejelentés szükségszerűen a történeti tényállás részét képezi, figyelemmel arra, hogy a bejelentő a tárgyi bejelentését a korábbi bejelentéseihez kapcsolva eszközölte. Így a gyülekezési hatóság a jelen gyűlés tudomásulvételére irányuló eljárása során szükségszerűen vizsgálja az előzménynek tekintendő gyűlések tényleges megvalósulását.

A jelen határozattal érintett ügyfélkapun keresztül, írásban 2022. szeptember 19-én 09:55 órakor Dr. Szabó Bálint Gábor magánszemély által a Gyülekezési Törvény hatálya alá tartozó gyűlésről tett bejelentést a Kecskeméti Rendőrkapitányságra. A gyűlés céljaként az alábbi gondolatokat jelölte meg: „korszakzárás, valódi rendszerváltás”. A gyűlést 2022. szeptember 21-én 10:00 órától 2022. szeptember 30-án 21:00 óráig kívánja megtartani.

A gyűlést részben statikus, részben vonulós formában jelentette be, amely több, gyülekezési hatóság területi illetékességét is érinti, részben Kiskunhalas Rendőrkapitányság illetve a Kiskunfélegyháza Rendőrkapitányság.

A bejelentő a gyűlésen megjelenő várható létszámot 500 főben a résztvevő gépjárműveket 220 db személygépjárműben prognosztizálta, 50 fő rendező igénybevételével.

A bejelentést követően a Kiskunfélegyházi Rendőrkapitányság Rendészeti Osztály vezetője felvette a kapcsolatot a gyűlés szervezőjével Dr. Szabó Bálint Gáborral, mely szerint egyeztető tárgyalás végrehajtását beszélték meg 2022. szeptember 19-én 13:00 órára a Kiskunfélegyházi Rendőrkapitányság hivatalos helyiségébe.

A megbeszélrt időpontra az egyeztető jegyzőkönyv felvételére Dr. Szabó Bálint Gábor 13:30 órakor késve érkezett meg.

Az egyeztetés során a Kecskeméti Rendőrkapitányság illetékességi területén megjelölt helyszínek vonatkozásában szükségessé vált a helyszín megtekintése, illetve bejárása.

Ezt, Dr. Szabó Bálint Gábor elfogadta, így a jegyzőkönyv felvétele felfüggesztésre került, majd a Kecskeméti Rendőrkapitányság és a Bács- Kiskun Megyei Rendőr- főkapitányság képviselője a Kecskeméti Rendőrkapitányság illetékességi területén található Mindszenti krt.-i helyszínre indult. A gyűlés szervezője Dr. Szabó Bálint Gábor közölte, hogy a saját gépjárművével szintén a helyszínre fog vonulni. A rendőrhatalóság képviselői 2022. szeptember 19-én 15 óra 35: órakor a Kecskemét 44 sz. főút csomópontja és a Mindszenti krt. közötti területre megérkeztek, de Dr. Szabó Bálint Gábor oda nem érkezett meg. A rendőrhatalóság képviselői az adott helyszínen kb. 30 perc várakozás után a helyszínt elhagyták.

Ezt követően Kecskeméti Rendőrkapitányság képviselője próbálta felvenni a kapcsolatot a gyűlés bejelentőjével Dr. Szabó Bálint Gáborral 16:45 órakor, 16:50 órakor és 17:18 órakor, amely nem járt sikerrel, a bejelentő a telefonját nem vette fel. A rendőrhatalóság képviselőinek jelenlétében a Kecskeméti Rendőrkapitányság hivatalos helyiségében a Kiskunfélegyházán félbehagyott jegyzőkönyvet lezárták.

Dr. Szabó Bálint Gábor 2022. szeptember 19-én 20:00 órakor az otthonában tartózkodó Kecskeméti Rendőrkapitányság Közrendvédelmi Osztály vezetőjét szolgálati mobilján felhívta, és közölte vele, hogy egy nagyon fontos találkozóra kellett mennie, ezért nem tudott megjelenni a kecskeméti helyszínbejáráson. Közölte továbbá, hogy 2022. szeptember 20-án 09:00 órakor meg fog jelenni a

Kecskeméti Rendőrkapitányságon a jegyzőkönyv folytatására, mondván utána utazik Budapestre és neki szüksége van erre a jegyzőkönyvre, ezért hangsúlyozta, hogy mindenféle képpen meg fog jelenni az általa megadott időpontra.

Dr. Szabó Bálint Gábor 2022. szeptember 20-án 09:00 órakor ismétlen nem jelent meg a Kecskeméti Rendőrkapitányságon, így vele az egyeztetést folytatni nem tudtuk. A Kecskeméti Rendőrkapitányság Közrendvédelmi osztály vezetője 2022. szeptember 20-án 09:15 órakor megpróbálta felvenni a kapcsolatot Dr. Szabó Bálint Gábor bejelentővel, mely nem járt sikerrel, a telefont nem vette fel.

A gyülekezési hatóság munkatársa a bejelentőt rövid úton személyes ismételt egyeztetésre idézte, aki a többször megkísérelt, rövid úton való idézés ellenére nem vette fel a telefont.

A gyülekezési hatóság álláspontja szerint a bejelentő ezen magatartásával egyértelműen arra utalt, hogy nem kíván élni a Gytv.-ben meghatározott személyes egyeztetés lehetőségével. Különös tekintettel arra a tényre, hogy a bejelentő a Gytv.-ben meghatározott legrövidebb határidőhöz közeli időpontban tette meg a gyűlés megtartására vonatkozó bejelentését, így a jóhiszemű együttműködés elvének szem előtt tartásával, megítélésünk szerint hatványozottan fontos lett volna a felek együttműködése.

II.

A vonatkozó jogszabályi környezet

10. §-a értelmében [*A közterületi gyűlés bejelentése*]

(1) Aki közterületen nyilvános gyűlést szervez, a gyűlést annak megtartását megelőzően legfeljebb három hónappal, és a felhívás előtt legalább 48 órával köteles bejelenteni az illetékes rendőrkapitányságnak - Budapesten a Budapesti Rendőr-főkapitányságnak - (a továbbiakban: gyülekezési hatóság).

(2) Egy gyűlést akkor is csak egyszer kell bejelenteni, ha azt többen szervezik. Ilyenkor a szervezők azt vagy közösen jelentik be, vagy a bejelentő a többi szervező képviselőjében, meghatalmazottként jár el.

(3) A gyűlést írásban vagy személyesen lehet bejelenteni. A személyesen előterjesztett bejelentést a gyülekezési hatóság jegyzőkönyvbe foglalja.

(4) A bejelentésben meg kell jelölni

a) a szervező, több szervező esetén a vezető nevét, lakcímét, szervező szervezet esetén a képviselőre jogosult lakcímét, valamint azt az elérhetőségét, amelyen a rendőrséggel kapcsolatot tart,

b) a gyűlés

ba) helyszínét (útvonalát),

bb) kezdésének és befejezésének időpontját,

bc) célját,

bd) rendezőinek létszámát,

be) résztvevőinek várható létszámát,

bf) azt, ha a résztvevők a gyűlés napirendjével, illetve céljával összefüggésben a 9. § (2) bekezdésében meghatározott módon kívánnak megjelenni;

c) azt, ha a szervező vagy a vezető indokoltnak tartja, hogy a rendőri szerv képviselője a gyűlés helyszínén jelen legyen.

(5) Ha a gyűlés vezetője csak később kerül kijelölésre, vagy a gyűlés szervezőjének személyében változás áll be, annak nevét és címét a szervező a gyülekezési hatóságnak késedelem nélkül bejelenti.

(6) Ha a bejelentési határidő megtartása veszélyeztetné a gyűlés célját, a gyűlést az arra okot adó eseményt követően haladéktalanul, a felhívás megküldésével kell bejelenteni a gyülekezési hatóságnál (sürgős gyűlés).

(7) Nem kell a gyűlést bejelenteni, ha a gyülekezés egy, azt közvetlenül megelőző indokból, tervezés és szervező nélkül alakul ki (spontán gyűlés).

(8) E törvény alkalmazása során közterület a közhasználatra szolgáló minden olyan állami vagy önkormányzati tulajdonban álló földterület, amelyet az ingatlan-nyilvántartás ekként tart nyilván, és

amelyet mindenki korlátozás nélkül igénybe vehet, ideértve a közterületnek közútként vagy térként szolgáló részét is.

A Gytv. 11. § -a szerint:

[A bejelentést követő egyeztetés]

„(1) A bejelentés elintézésére a közigazgatási eljárások általános szabályait az e törvényben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

(2) A bejelentés alapján - ha annak elbírálásához a szervező, a vezető vagy más személy meghallgatása szükséges - a gyülekezési hatóság a tárgyalás szabályai szerint egyeztetést tart, amelyre a szervezőt vagy vezetőt, az általa a bejelentésben megadott elérhetőségen, rövid úton idézi.

(3) Ha a gyülekezési hatóság az egyeztetés során észleli, hogy a gyűlés a bejelentett helyszínen és időpontban nem tartható meg, felhívja a szervező figyelmét arra, hogy más helyszíneken az megtartható.

(4) Ha a szervező, illetve képviselője az egyeztetésen nem jelent meg, továbbá ha az egyeztetés nem vezetett eredményre, a gyülekezési hatóság a gyűlés rendjének fenntartása, valamint a közrend biztosítása érdekében határozatot hoz.

(5) A határozatban rendelkezni kell különösen

a) a közbiztonság, a közrend, vagy mások jogainak és szabadságának védelme érdekében szükséges, a gyűlés megtartásához kapcsolódó biztonsági feltételekről,

b) a rendőrség és a gyűlés szervezője, illetve vezetője közötti kapcsolattartásról,

c) a rendezők számáról,

d) azoknak a technikai eszközöknek az alkalmazásáról, amelyek a résztvevők helyszíni tájékoztatását biztosítják, továbbá

e) - minősített adatot nem tartalmazó módon - a gyűlés biztonságos lebonyolítása érdekében szükséges biztonsági rendszabályokról.”

A Gytv. 13.§ (5) alapján: Ha a gyülekezési hatóság a gyűlés megtartását nem tiltja meg, de a közbiztonság, a közrend, vagy mások jogainak és szabadságának védelme miatt szükséges, a szervező számára határozatban előírja a gyűlés megtartásának feltételeit.

III

A történeti tényállás és a vonatkozó jogszabályi környezet összevetéséből levont következtetések

Az első fejezetben részletesen kifejtett történeti tényállás alapján kijelenthető, hogy a gyülekezési hatóság a bejelentőnek felróható érdemi egyeztető tárgyalás elmaradása okán csak a rendelkezésre álló információk birtokában hozhatott jogszerű döntést a gyűlés megtarthatósága vonatkozásában.

Ebből adódóan elsődlegesen kiemeljük, hogy annak ellenére, hogy a bejelentett gyűlés bizonyosan több gyülekezési hatóság illetékességi területére terjed ki, jelen határozatban csak és kizárólag a Kecskeméti Rendőrkapitányság, mint gyülekezési hatóság területi illetékessége vonatkozásában határozunk meg kötelezést. Fontos kijelenteni azt is, hogy a Kecskeméti Rendőrkapitányság, mint gyülekezési hatóság a bejelentés tényéről hivatalosan értesítette a területileg illetékes egyéb gyülekezési hatóságokat, azzal az adekvát jogi megállapítással, hogy a kívánt joghatás kiváltásához elengedhetetlenül szükséges a Gytv. 10. §. (1) bekezdésében meghatározott személyes vagy írásos bejelentés megtétele a gyűlés bejelentője, szervezője részéről. Ezért a más gyülekezési hatóságok számára a Kecskeméti Rendőrkapitányság, mint gyülekezési hatóság értesítése tudomásulvételre vonatkozó eljárást nem generál.

A gyülekezési hatóság többes feladatrendszeréből adódóan jelen bejelentés tudomásulvételére vonatkozó eljárása során is egyszerre kell, hogy szavatolja a békés gyülekezéshez való jog gyakorlásának elősegítését, valamint mások jogainak és szabadságának védelmét. Azonban abból a tényből eredeztethetően, hogy a bejelentőnek felróhatóan elmaradt érdemi egyeztetés okán a gyülekezési hatóság a gyűlés lényegi paramétereinek csupán egy elenyésző százalékát ismerhette meg, így a lefolytatott szükségességi-arányossági teszt során azon általánosan elfogadott jogelvek alapján mérlegelhetett, amelyek a mindennapi életben is zsinórmértékként vannak jelen

mindannyiunk életében. Ezen mérlegelés eredménye a mindenki számára ismert KRESZ szabályok maradéktalan betartásának szükségessége, valamint az 1. számú, illetve 2. számú mellékletekben meghatározott területek igénybevétele, amely az adott időintervallumban mások jogainak és szabadságának sérelme nélkül biztosíthat lehetőséget, akár egy 10 napos gyűlés lefolytatásához is.

Álláspontunk szerint a jelen korlátozó-előíró határozat meghozatalával a gyülekezési hatóság eleget tett a Gytv. 11. § (5) bekezdésében meghatározott kötelezettségének.

IV.

Jogorvoslati joggal kapcsolatos megállapítások

A jogorvoslati jog gyakorlásának mikéntjéről maga a Gytv. továbbá annak felhívása - 11. § (1) bekezdés - alapján az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban Ákr.), valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban Kp.) rendelkezik.

A Gytv. 15. § (2) bekezdése értelmében a gyülekezési hatóság határozata ellen fellebbezésnek helye nincs. A határozat közlésétől számított három napon belül a szervező azt közigazgatási perben megtámadhatja. A kérelemhez csatolni kell a gyülekezési hatóság határozatát. A kérelmet a gyülekezési hatóság három napon belül továbbítja a bírósághoz.

Az Ákr. 114. § (1) bekezdése rögzíti, hogy az ügyfél - az önálló fellebbezéssel nem támadható végzések kivételével - a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

A Kp. 12. § (2) bekezdés d) pontja alapján a felozlatás kivételével a gyülekezési joggal kapcsolatos eljárásban a Kúria jár el első és végső fokon.

A Kp. 27. § (1) bekezdése szerint a Kúria előtt a jogi képviselet kötelező.

Tájékoztatjuk a tisztelt bejelentőt, hogy az egyes törvényeknek az egyfokú járási hivatali eljárások megteremtésével összefüggő módosításáról szóló 2019. évi CXXVII. törvény 206. §- a, a gyülekezési joggal kapcsolatos bírósági eljárások vonatkozásában 2020. április 1-jei hatállyal módosította a Kp. 12. §- át, miszerint a törvényszék hatáskörébe tartoznak azok a közigazgatási perek és egyéb közigazgatási bírósági eljárások, amelyek elbírálását a törvény nem utalja a Kúria hatáskörébe. Az előzőekben hivatkozott jogszabályhely alapján 2020. április 1-től felozlatás kivételével a gyülekezési joggal kapcsolatos eljárásokban első és végső fokon a Kúria jár el.

V.

Közzététel és kézbesítés

A rendőrség a Gytv. alapján gyülekezési hatósági jogkörében eljárva hozott valamennyi határozatát a gyülekezési jogról szóló törvény hatálya alá tartozó gyűlésre irányuló bejelentés elintézésének és a gyűlés biztosításával kapcsolatos rendőrségi feladatok végrehajtásának részletes szabályairól szóló 26/2018. (IX.27.) BM rendelet (a továbbiakban: BM rendelet) 8. § (1) bekezdése értelmében hivatalos honlapján - a www.police.hu oldalon - köteles közhírré tenni. A szervezővel a határozat közlése a Gytv. 15. § (1) bekezdése értelmében mindig írásban történik, azt az általa elérhetőségként megadott lakcímre vagy levelezési címre teljesíti a hatóság a határozat meghozatalát követően haladéktalanul. A Gytv. 15. § (1) bekezdése értelmében a közhírré tétel a határozat szervezővel történő közlésével egyidejűleg történik, kétség esetén a közlés időpontjának a közhírré tétel időpontját kell tekinteni.

A bíróság elbírálási határideje a kereset beérkezésétől számított három nap, melyet a Gytv. 15. § (4) bekezdése ír elő. A bírósági döntés alapján hatályon kívül helyezett vagy megsemmisített hatósági határozatot a rendőrség hivatalos honlapjáról a vonatkozó BM rendelet értelmében soron kívül köteles eltávolítani, míg a hatósági határozatot megváltoztató bírósági döntést saját döntésével azonos módon köteles közhírré tenni.

Tisztelettel:

Kerti István r. alezredes
rendőrségi főtanácsos
kapitányságvezető

Melléklet: 1. számú melléklet (Kecskemét Dózsa György út)
2. számú melléklet (Mindszenti körút Kiskunfélegyházi út(E75))

Kapják: 1. példány Dr. Szabó Bálint Gábor 6723 Szeged, Felső Tisza-Part 31-34. D. lépcsőház 5. emelet 14., szám alatti lakos – szervező
2. példány Kecskeméti Rendőrkapitányság Közrendvédelmi Osztály
3. példány BKMRFK. Hivatala



DR. SZABÓ BÁLINT GÁBOR – RK-0102RK-0102.

Figyelem

Ezen konténer 2 db
fájlt tartalmaz. A
dokumentumokat a
fájlnevek melletti
gombostű ikonra
duplán kattintva,
illetve az Adobe
Reader Csatolmányok
ablakából megnyitva
tekintheti meg.

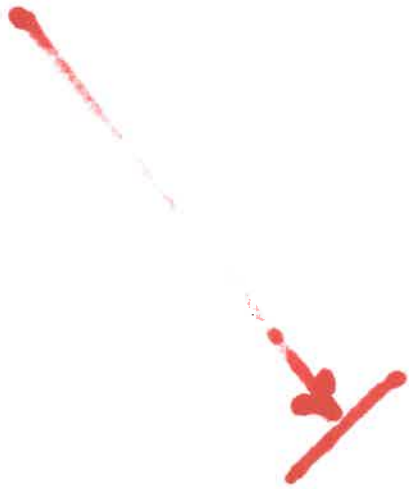
Csatolmányok

mellékletek demó1.pdf

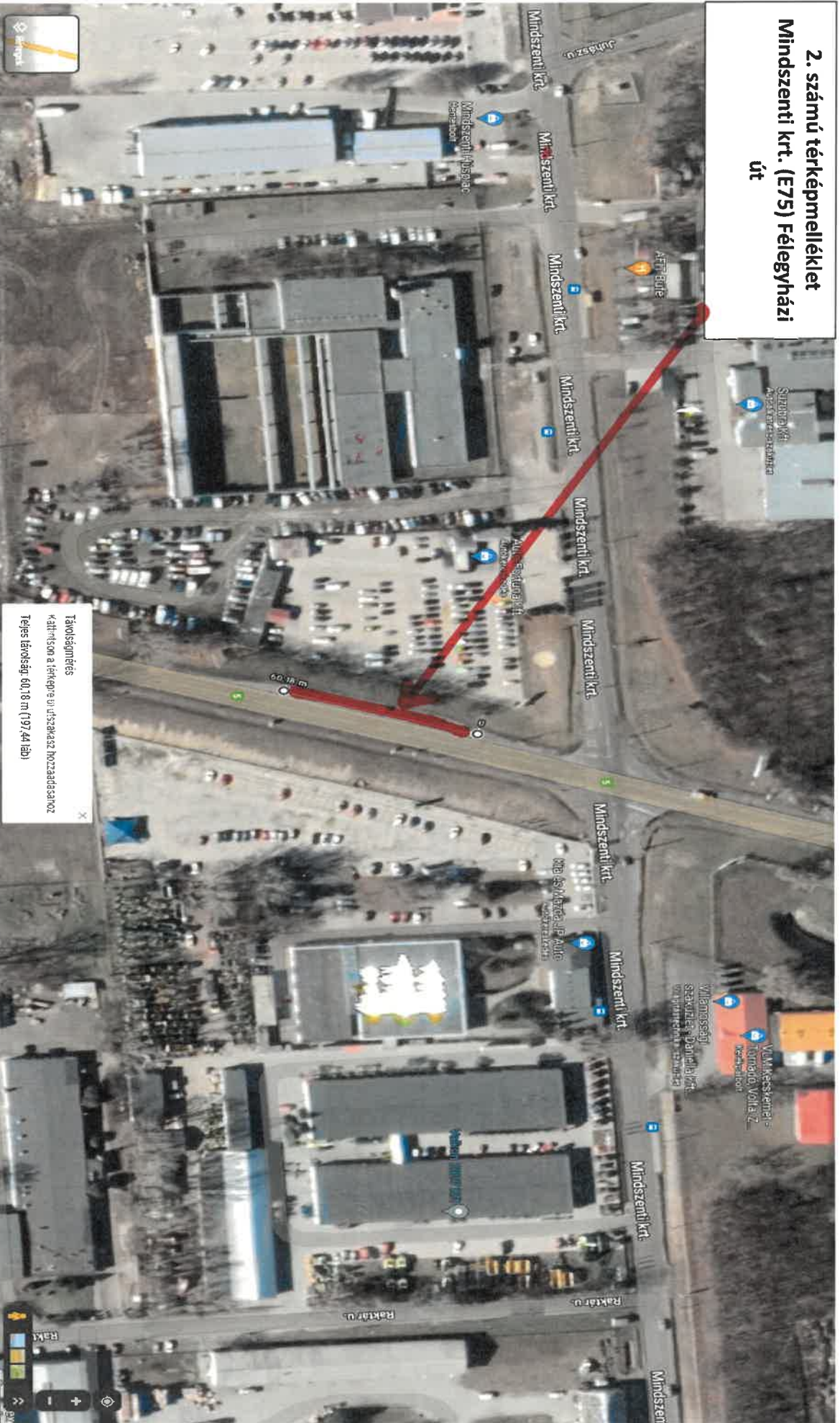
Dr Szabó Bálint Előíró_Korlátozó
határozatVégzés 2022_ 09_20
jav_MK__docx.pdf

**1. számú térkép
Kecskemét Dózsa György
út**





2. számú térképmelléklet Mindszenti krt. (E75) Félégyházi út



Távolságmérés
Kattintson a térképön az utszakasz hozzáadásához
Teljes távolság: 60,18 m (197,44 láb)

