



GYŐRI RENDŐRKAPITÁNYSÁG

Ügyszám: 08010-160/361/2022.rendb.

Tárgy: előíró-korlátozó határozat

A Győri Rendőrkapitányságon, dr. Szabó Bálint Gábor (lakcím: [REDACTED]
[REDACTED] által, 2022. november 02. napján 20:00 órakor személyesen bejelentett gyűlés vonatkozásában az alábbi

HATÁROZATOT

hozza.

A bejelentő a gyűlést a jelen határozat elválaszthatatlan részét képező 1. számú mellékletben megjelölt területen jogosult megtartani.

A gyűlés helyszínéül szolgáló terület pontos helyszíne az alábbiakban részletezett leírás szerinti helyszín: az 1. számú főút 121+800 kmsz. – 122 kmsz. közötti szakaszának Győr felé vezető külső forgalmi sávja.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, azt a közléstől számított 3 (három) napon belül a határozatot hozó rendőri szervnél benyújtott, de a Kúriának címzett keresettel közigazgatási pert indítva támadhatja meg. A perben a jogi képviselőt kötelező.

INDOKOLÁS

A történeti tényállás részletes ismertetése

A bejelentő 2022. november 02-án 20:00 órakor személyesen tett bejelentést a Győri Rendőrkapitányságon arról, hogy 2022. november 05-én 10:00 órától 18:00 óráig az M19-es autópályán 813. számú út és a Felüljáró út közötti szakaszán felpályás útlezárással egybekötött gyűlést kíván tartani. A bejelentett gyűlés célja: figyelemfelhívás a Győri Ipari Park bővítésére, a győrszentiváni akkumulátor gyár létesítésének veszélyeire, illetve a helyi gazdák ellehetlenítésére, a városrész lakosságának veszélyeztetésére. A várható létszámot 200 főben prognosztizálta.

A gyülekezési hatóság képviselője a személyesen megjelent bejelentőt a bejelentésének jegyzőkönyvbe foglalását követően rövid úton személyes egyeztetésre idézte. A bejelentő a Győri Rendőrkapitányságon maradt és a gyülekezési hatóság képviselőjével megkezdte a gyűléssel kapcsolatos személyes egyeztetést. Ezen személyes egyeztetés keretében a gyülekezési hatóság képviselője a Gytv.-ből eredeztethető valamennyi szükségszerű jogi tájékoztatást megadta a bejelentő számára, míg a bejelentő részletezte a megtartani szándékozott gyűlés valamennyi lényegi paraméterét. Ezt követően az első személyes egyeztetés befejeződött.

Cím: 9024 Győr, Zrínyi út 54. Pf.: 309 9002
Telefon: 520-000 BM: 21/10-55
e-mail: gyorrk@gyor.police.hu

Az adott gyűlés tudomásul vételére nyitva álló 48 órás eljárási határidőn belül, a jelen ügyben gyülekezési hatóságnak minősülő Győri Rendőrkapitányság a bejelentésben szereplő helyszínt személyes bejárással megvizsgálta, és megállapította, hogy adott helyszínen és időintervallumban a bejelentés szerinti gyűlés nem vehető tudomásul.

Ezért a gyülekezési hatóság a gyűlés bejelentőjét ismételten, rövid úton személyes egyeztetésre kívánta idézni, azonban a bejelentő kapcsolattartásra megadott elérhetőségén a gyülekezési hatóság számára elérhetetlennek bizonyult, így a jogszabályban rögzített határidőn belül újabb személyes egyeztetésre a bejelentőnek felróható okból nem kerülhetett sor.

Az előzőekben rögzített tények alapján a gyülekezési hatóság határozathozatali kényszerbe került, amelynek jelen határozat meghozatalával eleget tett.

A vonatkozó jogszabályi környezet

A Gytv. 10. § -a szerint:

10. § [A közterületi gyűlés bejelentése]

(1) Aki közterületen nyilvános gyűlést szervez, a gyűlést annak megtartását megelőzően legfeljebb három hónappal, és a felhívás előtt legalább 48 órával köteles bejelenteni az illetékes rendőrkapitányságnak - Budapesten a Budapesti Rendőr-főkapitányságnak - (a továbbiakban: gyülekezési hatóság).

(2) Egy gyűlést akkor is csak egyszer kell bejelenteni, ha azt többen szervezik. Ilyenkor a szervezők azt vagy közösen jelentik be, vagy a bejelentő a többi szervező képviselőjében, meghatalmazottként jár el.

(3) A gyűlést írásban vagy személyesen lehet bejelenteni. A személyesen előterjesztett bejelentést a gyülekezési hatóság jegyzőkönyvbe foglalja.

(4) A bejelentésben meg kell jelölni

a) a szervező, több szervező esetén a vezető nevét, lakcímét, szervező szervezet esetén a képviselőre jogosult lakcímét, valamint azt az elérhetőségét, amelyen a rendőrséggel kapcsolatot tart,

b) a gyűlés

ba) helyszínét (útvonalát),

bb) kezdésének és befejezésének időpontját,

bc) célját,

bd) rendezőinek létszámát,

be) résztvevőinek várható létszámát,

bf) azt, ha a résztvevők a gyűlés napirendjével, illetve céljával összefüggésben a 9. § (2) bekezdésében meghatározott módon kívánnak megjelenni;

c) azt, ha a szervező vagy a vezető indokoltnak tartja, hogy a rendőri szerv képviselője a gyűlés helyszínén jelen legyen.

(5) Ha a gyűlés vezetője csak később kerül kijelölésre, vagy a gyűlés szervezőjének személyében változás áll be, annak nevét és címét a szervező a gyülekezési hatóságnak késedelem nélkül bejelenti.

(6) Ha a bejelentési határidő megtartása veszélyeztetné a gyűlés célját, a gyűlést az arra okot adó eseményt követően haladéktalanul, a felhívás megküldésével kell bejelenteni a gyülekezési hatóságnál (sürgős gyűlés).

(7) Nem kell a gyűlést bejelenteni, ha a gyülekezés egy, azt közvetlenül megelőző indokból, tervezés és szervező nélkül alakul ki (spontán gyűlés).

(8) E törvény alkalmazása során közterület a közhasználatra szolgáló minden olyan állami vagy önkormányzati tulajdonban álló földterület, amelyet az ingatlan-nyilvántartás ekként tart nyilván, és amelyet mindenki korlátozás nélkül igénybe vehet, ideértve a közterületnek közútként vagy térként szolgáló részét is.

A Gytv. 11. § -a alapján:

[A bejelentést követő egyeztetés]

„(1) A bejelentés elintézésére a közigazgatási eljárások általános szabályait az e törvényben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

(2) A bejelentés alapján - ha annak elbírálásához a szervező, a vezető vagy más személy meghallgatása szükséges - a gyülekezési hatóság a tárgyalás szabályai szerint egyeztetést tart, amelyre a szervezőt vagy vezetőt, az általa a bejelentésben megadott elérhetőségen, rövid úton idézi.

(3) Ha a gyülekezési hatóság az egyeztetés során észleli, hogy a gyűlés a bejelentett helyszínen és időpontban nem tartható meg, felhívja a szervező figyelmét arra, hogy más helyszíneken az megtartható.

(4) Ha a szervező, illetve képviselője az egyeztetésen nem jelent meg, továbbá ha az egyeztetés nem vezetett eredményre, a gyülekezési hatóság a gyűlés rendjének fenntartása, valamint a közrend biztosítása érdekében határozatot hoz.

(5) A határozatban rendelkezni kell különösen

a) a közbiztonság, a közrend, vagy mások jogainak és szabadságának védelme érdekében szükséges, a gyűlés megtartásához kapcsolódó biztonsági feltételekről,

b) a rendőrség és a gyűlés szervezője, illetve vezetője közötti kapcsolattartásról,

c) a rendezők számáról,

d) azoknak a technikai eszközöknek az alkalmazásáról, amelyek a résztvevők helyszíni tájékoztatását biztosítják, továbbá

e) - minősített adatot nem tartalmazó módon - a gyűlés biztonságos lebonyolítása érdekében szükséges biztonsági rendszabályokról.”

A Gytv. 13.§ (5) értelmében: Ha a gyülekezési hatóság a gyűlés megtartását nem tiltja meg, de a közbiztonság, a közrend, vagy mások jogainak és szabadságának védelme miatt szükséges, a szervező számára határozatban előírja a gyűlés megtartásának feltételeit.

A történeti tényállás és a vonatkozó jogszabályi környezet összevetéséből levont következtetések

A gyülekezési hatóság a személyes bejelentés jegyzőkönyvbe foglalását követően a gyűlés tudomásulvétele tárgyában valamennyi Gytv.-ben rögzített kötelezettségét teljesítette. Értve ezalatt, hogy az első, személyes egyeztetés alkalmával mind a szükséges, teljeskörű jogi tájékoztatást megadta a bejelentő számára a Gytv.-ből eredeztethető jogok és kötelezettségek terén, mind a bejelentő által megtartani szándékozott gyűlés paramétereit kellően megismerte a tudomásulvétellel kapcsolatos döntés meghozatalához.

A gyülekezési hatóság a második személyes egyeztetésen, a kompromisszumkeresés jegyében olyan alternatív helyszínt kívánt felajánlani a gyűlés bejelentője számára, amely elfogadása szükségszerűen a gyűlés tudomásul vételével járt volna. Kiemelendő, hogy a gyülekezési hatóság 13 esetben kezdeményezett telefonhívást, 2 esetben sms-t, 1 esetben e-mail küldésével próbálta felvenni a gyűlés bejelentőjével a kapcsolatot. Mivel a gyülekezési hatóság a személyes egyeztetésre idézés körében többet tett, mint ami elvárható, azonban ennek ellenére a bejelentőnek felrőható okból a kapcsolatfelvétel megghiúsult, ezáltal a bejelentő saját magát zárta el a kompromisszumkeresés lehetőségétől, egyben a gyülekezési hatóságot határozathozatali kényszerbe helyezte.

A vonatkozó jogszabályhely alapján a gyülekezési hatóság határozatban rendelkezik a közbiztonság, a közrend, vagy mások jogainak és szabadságának védelme érdekében szükséges, a gyűlés megtartásához kapcsolódó biztonsági feltételekről.

Ennek keretében a gyülekezési hatóság a rendelkezésre álló információk ismeretében úgy döntött, hogy a gyűlés az adott időpontban, és adott feltételek mellett az 1. számú térkép szerinti 1. számú főút 121+800 kmsz – 122 kmsz. közötti szakaszának Győr felé vezető külső forgalmi sávjában tartható meg.

Indokolási kötelezettsége körében a gyülekezési hatóság kifejti, hogy a bejelentő által meghatározott helyszín a gyűlés helyszínéként történő elfogadása esetén felmerülhetne a Gytv.-ben nevesített azon tiltó ok fennállásának esetleges vizsgálata, amely a közlekedés rendjének sérelmével járó kritériumot illeti. Tényként állapítható meg, hogy a bejelentő által a gyűlés helyszínéként meghatározott helyszín a gyűlés tervezett időpontjában teljes egészében lezárna a Szlovákia irányába tartó forgalmat, amely a közlekedés rendjének olyan mértékű sérelmét valósíthatná meg az egyirányú forgalom kialakításával, amely a jelen határozatnál súlyosabb tartalmú – tiltó határozat – meghozatalát is indokolhatná. Azonban a gyülekezési hatóság a jelen rendelkező részben foglaltak szerinti helyszín meghatározásával egy, a tiltó határozattól lényegesen megengedőbb előíró-korlátozó határozat meghozatalával tesz eleget azon törvényi kötelezettségének, amely valamely bejelentő gyülekezési jogának jogszerű gyakorlását hivatott elősegíteni, ugyanakkor, ezzel egyidejűleg biztosítja mások jogainak és szabadságainak védelmét a Gytv.-ben rögzített törvényi alapelveknek megfelelően.

A tárgyi előíró-korlátozó határozat meghozatala során a gyülekezési hatóság megfelelő mérlegeléssel oldotta fel a szükségességi-arányossági teszt elvégzésének módszerével a kollízióban álló békés gyülekezéshez való alapjog, továbbá a szabad mozgáshoz, lakóhely-tartózkodási hely szabad megválasztásához való alapjog alapjogi együtt állását.

Jogorvoslati joggal kapcsolatos megállapítások

A jogorvoslati jog gyakorlásának mikéntjéről maga a Gytv. továbbá annak felhívása - 11. § (1) bekezdés - alapján az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban Ákr.), valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban Kp.) rendelkezik.

A Gytv. 15. § (2) bekezdése értelmében a gyülekezési hatóság határozata ellen fellebbezésnek helye nincs. A határozat közlésétől számított három napon belül a szervező azt közigazgatási perben megtámadhatja. A kérelemhez csatolni kell a gyülekezési hatóság határozatát. A kérelmet a gyülekezési hatóság három napon belül továbbítja a bírósághoz.

Az Ákr. 114. § (1) bekezdése rögzíti, hogy az ügyfél - az önálló fellebbezéssel nem támadható végzések kivételével - a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

A Kp. 12. § (2) bekezdés d) pontja alapján a felozlatás kivételével a gyülekezési joggal kapcsolatos eljárásban a Kúria jár el első és végső fokon.

A Kp. 27. § (1) bekezdése szerint a Kúria előtt a jogi képviselő kötelező.

Tájékoztatjuk a tisztelt bejelentőt, hogy az egyes törvényeknek az egyfokú járási hivatali eljárások megteremtésével összefüggő módosításáról szóló 2019. évi CXXVII. törvény 206. §- a, a gyülekezési joggal kapcsolatos bírósági eljárások vonatkozásában 2020. április 1-jei hatállyal módosította a Kp. 12. §- át, miszerint a törvényszék hatáskörébe tartoznak azok a közigazgatási perek és egyéb közigazgatási bírósági eljárások, amelyek elbírálását a törvény nem utalja a Kúria hatáskörébe.

Az előzőekben hivatkozott jogszabályhely alapján 2020. április 1-től felosztatás kivételével a gyülekezési joggal kapcsolatos eljárásokban első és végső fokon a Kúria jár el.

Közzététel és kézbesítés

A rendőrség a Gytv. alapján gyülekezési hatósági jogkörében eljárva hozott valamennyi határozatát a gyülekezési jogról szóló törvény hatálya alá tartozó gyűlésre irányuló bejelentés elintézésének és a gyűlés biztosításával kapcsolatos rendőrségi feladatok végrehajtásának részletes szabályairól szóló 26/2018. (IX.27.) BM rendelet (a továbbiakban: BM rendelet) 8. § (1) bekezdése értelmében hivatalos honlapján - a www.police.hu oldalon - köteles közhírré tenni. A szervezővel a határozat közlése a Gytv. 15. § (1) bekezdése értelmében mindig írásban történik, azt az általa elérhetőségként megadott lakcímre vagy levelezési címre teljesíti a hatóság a határozat meghozatalát követően haladéktalanul. A Gytv. 15. § (1) bekezdése értelmében a közhírré tétel a határozat szervezővel történő közlésével egyidejűleg történik, kétség esetén a közlés időpontjának a közhírré tétel időpontját kell tekinteni.

A bíróság elbírálási határideje a kereset beérkezésétől számított három nap, melyet a Gytv. 15. § (4) bekezdése ír elő. A bírósági döntés alapján hatályon kívül helyezett vagy megsemmisített hatósági határozatot a rendőrség hivatalos honlapjáról a vonatkozó BM rendelet értelmében soron kívül köteles eltávolítani, míg a hatósági határozatot megváltoztató bírósági döntést saját döntésével azonos módon köteles közhírré tenni.

Győr, 2022. november „06. „10 óra „25. „ perc



**Váci Attila r. ezredes
kapitányságvezető**





