



BUDAPEST RENDŐRFŐKAPITÁNYA

Ügyszám: 01000-160/1310-3 /2023. rendb.

Tárgy: előíró-korlátozó határozat

A Budapesti Rendőr-főkapitányság, **Antal Nikoletta Henrietta** (.....) és **Szabó Gábor** (.....) által 2023. október 14. napján 18:13 órakor személyesen bejelentett, statikus gyűlés vonatkozásában az alábbi

HATÁROZATOT

hozza.

A bejelentők a gyűlést a gyűlés helyszínén lakókocsi, zárt sátrak, továbbá zárt jelleget nélkülöző egyéb felépítmények elhelyezése nélkül jogosultak megtartani.

A bejelentők a gyűlés teljes időintervalluma alatt csak és kizárólag a gyűlésen alkalmanként részvevő személyek számával arányosan vehetnek igénybe hangosító berendezést, értve ezalatt, hogy a hangosítás szükséges és arányos mértékben a jelenlévők tájékoztatására szolgálhat, nem irányulhat mások jogainak és szabadságának megsértésre.

Figyelemmel arra a tényre, hogy a bejelentők a gyülekezési hatóság számára nyitva álló, a bejelentés megtételétől számított 48 órás tudomásulvételre vonatkozó határidő alatt, nem tudták meghatározni a gyűlés napirendi pontjait, így a bejelentők kötelesek a gyűlés teljes időintervalluma alatt tájékoztatni a gyülekezési hatóság munkatársait a várható napirendi pontokról. A tájékoztatást legalább a tervezett napirendi pont megvalósítása előtt 48 órával kötelesek e-mailben megküldeni a gyülekezési hatóság funkcionális e-mail címére, amely az alábbi: ugyelet.brfg@budapest.police.hu.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, azt a közléstől számított 3 (három) napon belül a határozatot hozó rendőri szervnél benyújtott, de a Kúriának címzett keresettel közigazgatási pert indítva támadhatja meg. A perben a jogi képviselő kötelező.

INDOKOLÁS

I.

A történeti tényállás részletes ismertetése

A bejelentők 2023. október 14. napján 18:13 órakor megjelentek a gyülekezési hatóság hivatalos helyiségében, ahol személyesen bejelentették a tárgyi gyűlést. A gyűlés időpontját 2023. október 16-tól november 30-ig jelölték meg, a gyűlés helyszínéként a 1086 Budapest, Dankó utca 7-15. előtti járda szakasz és az úttest-járdaszegélytől számított 2 méteres szakaszát 20 cm szélességben jelölték meg.

A gyűlés céljaként a politikai rendezvényt, mint általános célt jelölték meg, adománygyűjtéssel és adományosztással együtt. A gyűlésen a résztvevői létszámot 2-25 főben prognosztizálták. A gyűlés helyszínén több kelléket is elhelyezni kívántak, amelyeket a bejelentésükben részleteztek.

A napirendi pontokat illetően az aktualitásnak megfelelő tájékoztatást jelölték meg a rendezvény céljául, az intézmények pillanatnyi helyzetéről, az adománygyűjtés állásáról, a hallgatói önkormányzat összejöveteléről és ennek aktuális döntéseiről.

A gyülekezési hatóság munkatársa a bejelentőket 2023. október 15-én 12:00 órára személyes egyeztetésre idézte a gyülekezési hatóság hivatalos helyiségébe. A személyes egyeztetésen a bejelentők megjelentek.

A gyülekezési hatóság munkatársa tisztázta, hogy a két bejelentő közül a gyűlés szervezője Antal Nikoletta Henrietta lesz, a kapcsolattartás, valamint az érdemi nyilatkozatok megtétele vele zajlik.

A gyülekezési hatóság munkatársa, a személyes egyeztetés keretén belül tisztázni kívánta a tárgyi gyűlés pontos paramétereit. A gyűlés tudomásulvételéhez meg kívánta ismerni a hat hétig tartó gyűlés pontos napirendi pontjait, a gyűlés menetét.

A bejelentő általánosságban tudta meghatározni azt, hogy az adott helyszínen mi fog történni a hat hetes időintervallum alatt. A bejelentő előadta, hogy a helyszínen minimálisan kettő fő folyamatosan jelen lesz, biztosítva a gyűlés folytonosságát, ugyanakkor lesznek periódusok, amikor egyszerre többen kívánnak véleményt nyilvánítani. Viszont ezeket a periódusokat pontosan megjelölni nem tudta. Példálózó jelleggel a gyűlés időintervallumán belül egy-kettő időszakot jelölt meg, amely várhatóan több személy számára lesz majd érdekes.

A gyülekezési hatóság munkatársa tájékoztatta a bejelentőt arról, hogy a gyűlés nyilvánosságának biztosítását, mely általa megjelölt technikai eszközök elhelyezése gátolja. A bejelentő az erre vonatkozó tájékoztatást megértette.

A gyülekezési hatóság munkatársa felhívta a figyelmet, hogy a gyűlés hosszú időintervallumára tekintettel kifejezetten fontos a mások jogainak és szabadságának védelme, különösen arra való figyelemmel, hogy a gyűlés helyszíne egy lakóövezeti lokáció.

A bejelentő bár megértette az ez irányú tájékoztatást, ugyanakkor kifejtette, hogy a hangosításhoz előre jelenleg még nem látható periódusokban ragaszkodik. A gyülekezési hatóság munkatársa tájékoztatta a bejelentőt, hogy a tudomásulvételt illetően nehéz helyzetbe kerül a gyülekezési hatóság azáltal, hogy a bejelentett napirendi pontok tekintetében jelenleg teljes a bizonytalanság.

A bejelentő erre a felvetésre úgy reagált, hogy a részéről a későbbiekben felmerülő igényeket jelezni kívánja a gyülekezési hatóság irányába, egyben törekszik arra, hogy a békés gyülekezési jogának gyakorlása ne járjon mások jogainak és szabadságának sérelmével.

II.

A vonatkozó jogszabályi környezet

A Gytv. 10. §-a értelmében: *[A közterületi gyűlés bejelentése]*

(1) Aki közterületen nyilvános gyűlést szervez, a gyűlést annak megtartását megelőzően legfeljebb három hónappal, és a felhívás előtt legalább 48 órával köteles bejelenteni az illetékes rendőrkapitányságnak - Budapesten a Budapesti Rendőr-főkapitányságnak - (a továbbiakban: gyülekezési hatóság).

(2) Egy gyűlést akkor is csak egyszer kell bejelenteni, ha azt többen szervezik. Ilyenkor a szervezők azt vagy közösen jelentik be, vagy a bejelentő a többi szervező képviselőjében, meghatalmazottként jár el.

(3) A gyűlést írásban vagy személyesen lehet bejelenteni. A személyesen előterjesztett bejelentést a gyülekezési hatóság jegyzőkönyvbe foglalja.

(4) A bejelentésben meg kell jelölni

a) a szervező, több szervező esetén a vezető nevét, lakcímét, szervező szervezet esetén a képviselőre jogosult lakcímét, valamint azt az elérhetőségét, amelyen a rendőrséggel kapcsolatot tart,

b) a gyűlés

ba) helyszínét (útvonalát),

bb) kezdésének és befejezésének időpontját,

bc) célját,

bd) rendezőinek létszámát,

be) résztvevőinek várható létszámát,

bf) azt, ha a résztvevők a gyűlés napirendjével, illetve céljával összefüggésben a 9. § (2) bekezdésében meghatározott módon kívánnak megjelenni;

c) azt, ha a szervező vagy a vezető indokoltan tartja, hogy a rendőri szerv képviselője a gyűlés helyszínén jelen legyen.

(5) Ha a gyűlés vezetője csak később kerül kijelölésre, vagy a gyűlés szervezőjének személyében változás áll be, annak nevét és címét a szervező a gyülekezési hatóságnak késedelem nélkül bejelenti.

(6) Ha a bejelentési határidő megtartása veszélyeztetné a gyűlés célját, a gyűlést az arra okot adó eseményt követően haladéktalanul, a felhívás megküldésével kell bejelenteni a gyülekezési hatóságnál (sürgős gyűlés).

(7) Nem kell a gyűlést bejelenteni, ha a gyülekezés egy, azt közvetlenül megelőző indokból, tervezés és szervező nélkül alakul ki (spontán gyűlés).

(8) E törvény alkalmazása során közterület a közhasználatra szolgáló minden olyan állami vagy önkormányzati tulajdonban álló földterület, amelyet az ingatlan-nyilvántartás ekként tart nyilván, és amelyet mindenki korlátozás nélkül igénybe vehet, ideértve a közterületnek közútként vagy térként szolgáló részét is.

A Gytv. 11. §-a szerint: *[A bejelentést követő egyeztetés]*

„(1) A bejelentés elintézésére a közigazgatási eljárások általános szabályait az e törvényben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

(2) A bejelentés alapján - ha annak elbírálásához a szervező, a vezető vagy más személy meghallgatása szükséges - a gyülekezési hatóság a tárgyalás szabályai szerint egyeztetést tart, amelyre a szervezőt vagy vezetőt, az általa a bejelentésben megadott elérhetőségen, rövid úton idézi.

(3) Ha a gyülekezési hatóság az egyeztetés során észleli, hogy a gyűlés a bejelentett helyszínen és időpontban nem tartható meg, felhívja a szervező figyelmét arra, hogy más helyszíneken az megtartható.

(4) Ha a szervező, illetve képviselője az egyeztetésen nem jelent meg, továbbá ha az egyeztetés nem vezetett eredményre, a gyülekezési hatóság a gyűlés rendjének fenntartása, valamint a közrend biztosítása érdekében határozatot hoz.

(5) A határozatban rendelkezni kell különösen

a) a közbiztonság, a közrend, vagy mások jogainak és szabadságának védelme érdekében szükséges, a gyűlés megtartásához kapcsolódó biztonsági feltételekről,

b) a rendőrség és a gyűlés szervezője, illetve vezetője közötti kapcsolattartásról,

c) a rendezők számáról,

d) azoknak a technikai eszközöknek az alkalmazásáról, amelyek a résztvevők helyszíni tájékoztatását biztosítják, továbbá

e) - minősített adatot nem tartalmazó módon - a gyűlés biztonságos lebonyolítása érdekében szükséges biztonsági rendszabályokról.”

A Gytv. 13. §-a szerint: *[A gyűlés megtiltásának okai]*

(1) A gyülekezési hatóság a bejelentés beérkezésétől számított 48 órán belül a gyűlésnek a bejelentésben megjelölt helyszínen vagy időpontban való megtartását megtiltja, ha az egyeztetést követően rendelkezésre álló információk alapján megalapozottan feltehető, hogy a gyűlés a közbiztonságot vagy a közrendet közvetlenül, szükségtelen és aránytalan mértékben veszélyezteti, illetve mások jogainak és szabadságának szükségtelen mértékű és aránytalan sérelmével jár, és a közbiztonság, a közrend vagy mások jogainak és szabadságának védelme az (5) bekezdés szerinti enyhébb korlátozással nem biztosítható.

(2) A közbiztonságot veszélyezteti különösen, ha a felhívás vagy a gyűlés bűncselekményt vagy bűncselekmény elkövetésére való felhívást valósít meg.

(3) A közrendet veszélyezteti az is, ha a felhívás, illetve a gyűlés

a) a diplomáciai vagy nemzetközi jogon alapuló egyéb mentességet élvező, Magyarországon tartózkodó személy vonatkozásában vállalt kötelezettség teljesítését akadályozza,

b) alkalmas arra, hogy a bíróságok működését megzavarja, vagy

c) a közlekedés rendjének sérelmével jár.

(4) Mások jogainak és szabadságának sérelme különösen, ha a felhívás, illetve a gyűlés - az alkalmazott technikai eszközök, időtartama miatt - alkalmas mások magán- és családi életének védelméhez való jogának, otthonának, emberi méltóságának, a magyar nemzet, a nemzeti, etnikai, faji vagy vallási közösségek méltóságának a megsértésére, vagy szabad mozgáshoz, tartózkodási hely szabad megválasztásához való jogának korlátozására.

(5) Ha a gyülekezési hatóság a gyűlés megtartását nem tiltja meg, de a közbiztonság, a közrend, vagy mások jogainak és szabadságának védelme miatt szükséges, a szervező számára határozatban előírja a gyűlés megtartásának feltételeit.

III.

A történeti tényállás és a vonatkozó jogszabályi környezet összevetéséből levont következtetések

A gyülekezési hatóság eljárása során megállapította, hogy a gyűlés alapvető paramétereit ütköztetve a Gytv. vonatkozó rendelkezéseivel, felmerülhet a Gytv. 13. § (4) bekezdésében meghatározott tiltó ok alkalmazásának a lehetősége, abban a kontextusban, hogy a gyűlés alkalmas lehet mások magán- és családi életének védelméhez való jogának, otthonának, emberi méltóságának, szabad mozgáshoz, tartózkodási hely szabad megválasztásához való jogának korlátozására.

Ezen megállapítást követően a gyülekezési hatóság szükségességi-arányossági tesztet folytatott le. A lefolytatott teszt elvégzése arra irányult, hogy a gyűlés az előzőekben idézett jogszabályhely alapján szükségszerűen tilalmazandó-e, avagy a Gytv. 13. § (5) bekezdése alapján bizonyos előíró-korlátozó jellegű kötelezettségekkel a gyűlés megtartásának feltételeit lehetséges-e olyan módon meghatározni, amely egyszerre biztosítja a békés gyülekezéshez való jog érvényre juttatását, valamint mások jogainak és szabadságának védelmét.

Az elvégzett teszt eredményeképpen a gyülekezési hatóság arra a következtetésre jutott, hogy a tárgyi előíró-korlátozó határozat rendelkező részében foglaltak maradéktalan betartásával megvalósítható a fentiekben megfogalmazott kettős cél.

A gyülekezési hatóság álláspontja szerint a gyűlés hozzávetőlegesen hat hetet felölelő teljes időszaka alatt a lakókocsi, a zárt felépítmények telepítése nélkül tartható fent a gyűlés valóban gyűlés jellege, továbbá annak olyan természetű nyilvánossága, amely azt hivatott szolgálni, hogy reprezentálja, hogy a gyűléshez bárki szabadon csatlakozhat, aki annak céljával egyetért.

Zárt felépítmények telepítése esetén felmerülhet annak a kérdése, hogy a bejelentett gyűlés valóban gyűlés-e, avagy a közterület rendeltetéstől eltérő használatára irányul-e azok felhasználása. A nyitott módon, pavilon jelleggel elhelyezett eszközök folyamatosan bármely más harmadik személy számára közvetítik a gyűlés igazi gyűlés jellegét.

A jelen határozat rendelkező részében szereplő, hangosítás használatára vonatkozó kötelezés lehetőséget biztosít mind a bejelentő számára az általa is jegyzőkönyvbe mondott jogkövető magatartás betartására, mind a gyülekezési hatóság eljáró munkatársai számára, hogy rugalmasan érvényre juttassák a békés gyülekezéshez való jog érvényesülését, egyben biztosítsák mások jogainak és szabadságának védelmét is.

A bejelentő a gyülekezési hatósággal fennálló kapcsolattartásra vonatkozó kötelezettsége az egyértelműség kedvéért került rögzítésre a rendelkező részben, figyelemmel arra, hogy a jóhiszeműség és a rendeltetésszerű joggyakorlat elve alapján a bejelentő erre vonatkozó külön kötelezés nélkül is köteles a gyülekezési hatósággal együttműködni a napirendi pontokat illető tájékoztatási kötelezettség körében. Különösen az olyan esetekben, mint a tárgyi bejelentés, ahol egy relatíve hosszabb időintervallum tekintetében előre nem definiált napirendi pontokat tervez megvalósítani a bejelentő.

IV. Jogorvoslati joggal kapcsolatos megállapítások

A jogorvoslati jog gyakorlásának mikéntjéről maga a Gytv. továbbá annak felhívása - 11. § (1) bekezdés - alapján az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban Ákr.), valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban Kp.) rendelkezik.

A Gytv. 15. § (2) bekezdése értelmében a gyülekezési hatóság határozata ellen fellebbezésnek helye nincs. A határozat közlésétől számított három napon belül a szervező azt közigazgatási perben megtámadhatja. A kérelemhez csatolni kell a gyülekezési hatóság határozatát. A kérelmet a gyülekezési hatóság három napon belül továbbítja a bírósághoz.

Az Ákr. 114. § (1) bekezdése rögzíti, hogy az ügyfél - az önálló fellebbezéssel nem támadható végzések kivételével - a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

A Kp. 12. § (2) bekezdés d) pontja alapján a felozlatás kivételével a gyülekezési joggal kapcsolatos eljárásban a Kúria jár el első és végső fokon.

A Kp. 27. § (1) bekezdése szerint a Kúria előtt a jogi képviselő kötelező.

Tájékoztatjuk a tisztelt bejelentőt, hogy az egyes törvényeknek az egyfokú járási hivatali eljárások megteremtésével összefüggő módosításáról szóló 2019. évi CXXVII. törvény 206. §- a, a gyülekezési joggal kapcsolatos bírósági eljárások vonatkozásában 2020. április 1-jei hatállyal módosította a Kp. 12. §- át, miszerint a törvényszék hatáskörébe tartoznak azok a közigazgatási perek és egyéb közigazgatási bírósági eljárások, amelyek elbírálását a törvény nem utalja a Kúria hatáskörébe. Az előzőekben hivatkozott jogszabályhely alapján 2020. április 1-től felozlatás kivételével a gyülekezési joggal kapcsolatos eljárásokban első és végső fokon a Kúria jár el.

V. Közzététel és kézbesítés

A rendőrség a Gytv. alapján gyülekezési hatósági jogkörében eljárva hozott valamennyi határozatát a gyülekezési jogról szóló törvény hatálya alá tartozó gyűlésre irányuló bejelentés elintézésének és a gyűlés biztosításával kapcsolatos rendőrségi feladatok végrehajtásának részletes szabályairól szóló 26/2018. (IX.27.) BM rendelet (a továbbiakban: BM rendelet) 8. § (1) bekezdése értelmében hivatalos honlapján - a www.police.hu oldalon - köteles közhírré tenni. A szervezővel a határozat közlése a Gytv. 15. § (1) bekezdése értelmében mindig írásban történik, azt az általa elérhetőségként megadott lakcímre vagy levelezési címre teljesíti a hatóság a határozat meghozatalát követően haladéktalanul. A Gytv. 15. § (1) bekezdése értelmében a közhírré tétel a határozat szervezővel történő közlésével egyidejűleg történik, kétség esetén a közlés időpontjának a közhírré tétel időpontját kell tekinteni.

A bíróság elbírálási határideje a kereset beérkezésétől számított három nap, melyet a Gytv. 15. § (4) bekezdése ír elő. A bírósági döntés alapján hatályon kívül helyezett vagy megsemmisített hatósági határozatot a rendőrség hivatalos honlapjáról a vonatkozó BM rendelet értelmében soron kívül köteles eltávolítani, míg a hatósági határozatot megváltoztató bírósági döntést saját döntésével azonos módon köteles közhírré tenni.

Budapest, 2023. október 16. „ 16. „ óra „ 20. „ perc



dr. Terdik Tamás r. vezérőrnagy
rendőrségi főtanácsos
Budapest rendőrfőkapitánya