

BUDAPEST RENDŐRFŐKAPITÁNYA

Ügyszám: 01000-160/1284- A /2023. rendb.

Tárgy: előíró-korlátozó határozat

A Budapesti Rendőr-főkapitányság, **dr. Szabó Bálint Gábor** () által 2023. október 12. napján 08:50 órakor személyesen bejelentett, statikus gyűlés vonatkozásában az alábbi

HATÁROZATOT.

hozza.

A bejelentő a gyűlést kizárólag a jelen határozat elválaszthatatlan részét képező 1. számú mellékletben meghatározott helyszínen, a Budapest XII. kerület, Kútvölgyi út, Hunyadi lejtő és Cinege utca kereszteződésében, a Kútvölgyi út 97-99. szám előtti járdaszakaszon,

- *zenés, trombitás ébresztő, illetve egyéb hangosítás, vagy zajkeltő eszköz használata,*
- *dróthálós kerítés kihelyezése, vagy bármilyen egyéb felépítmény, vagy természetes és épített környezetben elhelyezett demonstrációs kellék nélkül*

jogosult megtartani.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, azt a közléstől számított 3 (három) napon belül a határozatot hozó rendőri szervnél benyújtott, de a Kúriának címzett keresettel közigazgatási pert indítva támadhatja meg. A perben a jogi képviselőt kötelező.

INDOKOLÁS

I.

A történeti tényállás részletes ismertetése

A bejelentő 2023. október 12. napján 08:18 órakor megjelent a gyülekezési hatóság hivatalos helyiségében, ahol személyesen bejelentette a tárgyi gyűlést. A gyűlés időpontját 2023. október 23. napján 06:00 órától 21:00 óráig határozta meg, a gyűlés helyszínéként a Budapest II. kerület, Cinege utca 5. szám előtti közterületet jelölte meg.

A gyűlés céljaként a kilakoltatások leállítását és hajléktalan polgártársaink megsegítését jelölte meg, míg a gyűlésen várható létszámot 111 főben prognosztizálta.

A gyűlés napirendi pontjait az alábbiakban határozta meg:

- 06:00 órától gyülekező,
- 07:00 órától kezdés, zenés trombitás ébresztő (saját előadás) 1 órás időtartamban,
- 08:00 órától sajtótájékoztató,
- 09:00 órától a Cinege utca 5. szám első (Cinege utca 5. főbejárat) és hátsó bejáratának (Cinege utca és Csipke utca kereszteződésénél) dróthálós kerítéssel történő körbekerítése, a szabad ki – és bejárás biztosítása mellett. A kerítést a résztvevők fogják tartani a gyűlés időtartama alatt.
- 11:00 órakor ITT AZ IDŐ Közéleti Egyesület megalakítása,
- 12:00 órakor ebédszünet (ebédosztás),
- 15:00 órakor ebédosztás befejezése és figyelemfelhívó jelenlét,
- 18:00 órakor záróbeszéd,
- 19:00 órakor kordonbontás és távozás.

A gyűlés személyes bejelentését követően a gyülekezési hatóság a helyszínen lefolytatta a Gytv. 11. §-ban meghatározott személyes egyeztetést is. A személyes egyeztetés során a bejelentő a gyűlés helyszínének megválasztása tekintetében kijelentette, hogy azért kívánja a gyűlést az adott helyszínen megtartani, mert a miniszterelnök ebben a házban lakik. Megerősítette, hogy a demonstrációs kellékként használt dróthálós kerítést, amellyel a Cinege utca – Csipke utca kereszteződését kívánja eltorlaszolni, a szabad ki– és bejárás biztosítása érdekében a gyűlés résztvevőivel együtt kívánja mozgatni.

A gyülekezési hatóság felhívta a bejelentő figyelmét arra, hogy az ismertetett paraméterek függvényében adott esetben a gyűlés megtiltásának lehet helye, illetve a védett vezető szabad mozgásának biztosítása érdekében, a gyűlés helyszíne vonatkozásában egy ún. alternatív helyszínt kínált fel, annak érdekében, hogy valamennyi jogszabályban rögzített kötelezettség megfelelő súllyal érvényre juttatható legyen.

A bejelentő a gyülekezési hatóság teljeskörű jogi tájékoztatását megértette, azonban nem kívánt a gyűlés bejelentett paraméterein változtatni.

II.

A vonatkozó jogszabályi környezet

A Gytv. 10. §-a értelmében: *[A közterületi gyűlés bejelentése]*

(1) Aki közterületen nyilvános gyűlést szervez, a gyűlést annak megtartását megelőzően legfeljebb három hónappal, és a felhívás előtt legalább 48 órával köteles bejelenteni az illetékes rendőrkapitányságnak - Budapesten a Budapesti Rendőr-főkapitányságnak - (a továbbiakban: gyülekezési hatóság).

(2) Egy gyűlést akkor is csak egyszer kell bejelenteni, ha azt többen szervezik. Ilyenkor a szervezők azt vagy közösen jelentik be, vagy a bejelentő a többi szervező képviselőjében, meghatalmazottként jár el.

(3) A gyűlést írásban vagy személyesen lehet bejelenteni. A személyesen előterjesztett bejelentést a gyülekezési hatóság jegyzőkönyvbe foglalja.

- (4) A bejelentésben meg kell jelölni
- a) a szervező, több szervező esetén a vezető nevét, lakcímét, szervező szervezet esetén a képviseletre jogosult lakcímét, valamint azt az elérhetőséget, amelyen a rendőrséggel kapcsolatot tart,
 - b) a gyűlés
 - ba) helyszínét (útvonalát),
 - bb) kezdésének és befejezésének időpontját,
 - bc) célját,
 - bd) rendezőinek létszámát,
 - be) résztvevőinek várható létszámát,
 - bf) azt, ha a résztvevők a gyűlés napirendjével, illetve céljával összefüggésben a 9. § (2) bekezdésében meghatározott módon kívánnak megjelenni;
 - c) azt, ha a szervező vagy a vezető indokoltan tartja, hogy a rendőri szerv képviselője a gyűlés helyszínén jelen legyen.
- (5) Ha a gyűlés vezetője csak később kerül kijelölésre, vagy a gyűlés szervezőjének személyében változás áll be, annak nevét és címét a szervező a gyülekezési hatóságnak késedelem nélkül bejelenti.
- (6) Ha a bejelentési határidő megtartása veszélyeztetné a gyűlés célját, a gyűlést az arra okot adó eseményt követően haladéktalanul, a felhívás megküldésével kell bejelenteni a gyülekezési hatóságnál (sürgős gyűlés).
- (7) Nem kell a gyűlést bejelenteni, ha a gyülekezés egy, azt közvetlenül megelőző indokból, tervezés és szervező nélkül alakul ki (spontán gyűlés).
- (8) E törvény alkalmazása során közterület a közhasználatra szolgáló minden olyan állami vagy önkormányzati tulajdonban álló földterület, amelyet az ingatlan-nyilvántartás ekként tart nyilván, és amelyet mindenki korlátozás nélkül igénybe vehet, ideértve a közterületnek közútként vagy térként szolgáló részét is.

A Gytv. 11. §-a szerint: *[A bejelentést követő egyeztetés]*

„(1) A bejelentés elintézésére a közigazgatási eljárások általános szabályait az e törvényben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

(2) A bejelentés alapján - ha annak elbírálásához a szervező, a vezető vagy más személy meghallgatása szükséges - a gyülekezési hatóság a tárgyalás szabályai szerint egyeztetést tart, amelyre a szervezőt vagy vezetőt, az általa a bejelentésben megadott elérhetőségen, rövid úton idézi.

(3) Ha a gyülekezési hatóság az egyeztetés során észleli, hogy a gyűlés a bejelentett helyszínen és időpontban nem tartható meg, felhívja a szervező figyelmét arra, hogy más helyszíneken az megtartható.

(4) Ha a szervező, illetve képviselője az egyeztetésen nem jelent meg, továbbá ha az egyeztetés nem vezetett eredményre, a gyülekezési hatóság a gyűlés rendjének fenntartása, valamint a közrend biztosítása érdekében határozatot hoz.

(5) A határozatban rendelkezni kell különösen

- a) a közbiztonság, a közrend, vagy mások jogainak és szabadságának védelme érdekében szükséges, a gyűlés megtartásához kapcsolódó biztonsági feltételekről,
- b) a rendőrség és a gyűlés szervezője, illetve vezetője közötti kapcsolattartásról,
- c) a rendezők számáról,
- d) azoknak a technikai eszközöknek az alkalmazásáról, amelyek a résztvevők helyszíni tájékoztatását biztosítják, továbbá
- e) - minősített adatot nem tartalmazó módon - a gyűlés biztonságos lebonyolítása érdekében szükséges biztonsági rendszabályokról.”

A Gytv. 13. §-a szerint: *[A gyűlés megtiltásának okai]*

(1) A gyülekezési hatóság a bejelentés beérkezésétől számított 48 órán belül a gyűlésnek a bejelentésben megjelölt helyszínen vagy időpontban való megtartását megtiltja, ha az egyeztetést követően rendelkezésre álló információk alapján megalapozottan feltehető, hogy a gyűlés a közbiztonságot vagy a közrendet közvetlenül, szükségtelen és aránytalan mértékben veszélyezteti, illetve mások jogainak és szabadságának szükségtelen mértékű és aránytalan sérelmével jár, és a közbiztonság, a közrend vagy mások jogainak és szabadságának védelme az (5) bekezdés szerinti enyhébb korlátozással nem biztosítható.

(2) A közbiztonságot veszélyezteti különösen, ha a felhívás vagy a gyűlés bűncselekményt vagy bűncselekmény elkövetésére való felhívást valósít meg.

(3) A közrendet veszélyezteti az is, ha a felhívás, illetve a gyűlés

a) a diplomáciai vagy nemzetközi jogon alapuló egyéb mentességet élvező, Magyarországon tartózkodó személy vonatkozásában vállalt kötelezettség teljesítését akadályozza,

b) alkalmas arra, hogy a bíróságok működését megzavarja, vagy

c) a közlekedés rendjének sérelmével jár.

(4) Mások jogainak és szabadságának sérelme különösen, ha a felhívás, illetve a gyűlés - az alkalmazott technikai eszközök, időtartama miatt - alkalmas mások magán- és családi életének védelméhez való jogának, otthonának, emberi méltóságának, a magyar nemzet, a nemzeti, etnikai, faji vagy vallási közösségek méltóságának a megsértésére, vagy szabad mozgáshoz, tartózkodási hely szabad megválasztásához való jogának korlátozására.

(5) Ha a gyülekezési hatóság a gyűlés megtartását nem tiltja meg, de a közbiztonság, a közrend, vagy mások jogainak és szabadságának védelme miatt szükséges, a szervező számára határozatban előírja a gyűlés megtartásának feltételeit.

A védett személyek és a kijelölt létesítmények védelméről szóló 160/1996. (XI.5.) Korm. rendelet.

III.

A történeti tényállás és a vonatkozó jogszabályi környezet összevetéséből levont következtetések

A gyülekezési hatóság eljárása során megállapította, hogy a gyűlés alapvető paramétereit ütköztetve a Gytv. vonatkozó rendelkezéseivel, felmerülhet a Gytv. 13. § (4) bekezdésében meghatározott tiltó ok alkalmazásának a lehetősége, abban a kontextusban, hogy a gyűlés alkalmas lehet mások magán- és családi életének védelméhez való jogának, otthonának, emberi méltóságának, szabad mozgáshoz, tartózkodási hely szabad megválasztásához való jogának korlátozására.

Ezen megállapítást követően a gyülekezési hatóság szükségességi-arányossági tesztet folytatott le. A lefolytatott teszt elvégzése arra irányult, hogy a gyűlés az előzőekben idézett jogszabályhely alapján szükségszerűen tilalmazandó-e, avagy a Gytv. 13. § (5) bekezdése alapján bizonyos előíró-korlátozó jellegű kötelezettségekkel a gyűlés megtartásának feltételeit lehetséges-e olyan módon meghatározni, amely egyszerre biztosítja a békés gyülekezéshez való jog érvényre juttatását, valamint mások jogainak és szabadságának védelmét.

Az elvégzett teszt eredményeképpen a gyülekezési hatóság arra a következtetésre jutott, hogy a tárgyi előíró-korlátozó határozat rendelkező részében foglaltak maradéktalan betartásával megvalósítható a fentiekben megfogalmazott kettős cél.

Az előíró-korlátozó határozatban foglaltak betartása a határozatban megjelölt helyszínen történő gyűlés megtartása esetén, a gyülekezési hatóság álláspontja szerint, nem veszélyezteti a gyűlés céljaként meghatározott, ott képviselni akart társadalmi problémák demonstratív megjelenítését. Különös tekintettel arra, hogy a bejelentő nem adott érdemi magyarázatot arra, hogy az általa meghatározott gyűlés helyszíne és a gyűlés azon általános célja, amely a kilakoltatások leállítása, hajléktalan polgártársaink segítése hogyan, milyen módon kapcsolódik úgy össze, hogy a kívánt cél egy topográfiaiilag közeli helyszínen nem érvényesíthető.

A gyülekezési hatóság álláspontja szerint a Gytv. jelen határozatban idézett tiltási okának érvényesítése abban az esetben kerülhető el, amennyiben az alkalmazott technikai eszközök nem korlátozzák a gyűlés helyszínének közelében lakók magán- és családi életének védelméhez való jogát. Tekintettel arra, hogy a gyűlés 13 óra időintervallumot ölel fel egy olyan napon, amely nap nemzeti ünnep révén munkaszüneti nap, a gyülekezési hatóság a rendelkező részben meghatározottak szerinti eszközök mellőzése esetén látja biztosítottak ezen jogvédelem alá eső érdek érvényre juttatását.

Fontos szempont, a szintén konkrét jogszabályban nevesített szabad mozgáshoz, tartózkodási hely szabad megválasztásához való jog érvényre juttatása is. Ezen jogvédelem alá eső alapjog tekintetében a gyülekezési hatóság úgy ítélte meg, hogy amennyiben a bejelentésben szereplő dróthálós kerítés, mint demonstrációs kellék bizonyos terület elkerítését szolgáló jelleggel megjelenne a gyűlésen, akkor a fentiek szerinti alapjog korlátozása szükségszerűen megtörténne, figyelemmel arra, hogy a bejelentő úgy nyilatkozott, hogy annak esetleges mozgását a résztvevők segítségével kívánja megoldani. Ez a tény szükségszerű várakozást, konfrontálódást jelentene az arra áthaladók számára, abból az egyszerű tényből kiindulva, hogy a kerítés mozgása szükségszerűen időigényes. A védett személyre vonatkozó, külön jogszabályban nevesített biztonsági kötelezettségeket nem is említve.

Összefoglalva kijelenthető, hogy a gyülekezési hatóság álláspontja szerint az elvégzett szükségességi-arányossági teszt jelen eredménye elsősorban a bejelentő békés gyülekezéshez való jogának érvényre juttatását hivatott szolgálni, különös figyelemmel arra, hogy egy lakó-pihenő övezetben, munkaszüneti napon megvalósuló, 13 órán át tartó gyűlés az otlakókat túrési kötelezettséggel terheli.

IV.

Jogorvoslati joggal kapcsolatos megállapítások

A jogorvoslati jog gyakorlásának mikéntjéről maga a Gytv. továbbá annak felhívása - 11. § (1) bekezdés - alapján az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban Ákr.), valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban Kp.) rendelkezik.

A Gytv. 15. § (2) bekezdése értelmében a gyülekezési hatóság határozata ellen fellebbezésnek helye nincs. A határozat közlésétől számított három napon belül a szervező azt közigazgatási perben megtámadhatja. A kérelemhez csatolni kell a gyülekezési hatóság határozatát. A kérelmet a gyülekezési hatóság három napon belül továbbítja a bírósághoz.

Az Ákr. 114. § (1) bekezdése rögzíti, hogy az ügyfél - az önálló fellebbezéssel nem támadható végzések kivételével - a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

A Kp. 12. § (2) bekezdés d) pontja alapján a felozlatás kivételével a gyülekezési joggal kapcsolatos eljárásban a Kúria jár el első és végső fokon.

A Kp. 27. § (1) bekezdése szerint a Kúria előtt a jogi képviselő kötelező.

Tájékoztatjuk a tisztelt bejelentőt, hogy az egyes törvényeknek az egyfokú járási hivatali eljárások megteremtésével összefüggő módosításáról szóló 2019. évi CXXVII. törvény 206. §- a, a gyülekezési joggal kapcsolatos bírósági eljárások vonatkozásában 2020. április 1-jei hatállyal módosította a Kp. 12. §- át, miszerint a törvényszék hatáskörébe tartoznak azok a közigazgatási perek és egyéb közigazgatási bírósági eljárások, amelyek elbírálását a törvény nem utalja a Kúria hatáskörébe. Az előzőekben hivatkozott jogszabályhely alapján 2020. április 1-től felozlatás kivételével a gyülekezési joggal kapcsolatos eljárásokban első és végső fokon a Kúria jár el.

V.

Közzététel és kézbesítés

A rendőrség a Gytv. alapján gyülekezési hatósági jogkörében eljárva hozott valamennyi határozatát a gyülekezési jogról szóló törvény hatálya alá tartozó gyűlésre irányuló bejelentés elintézésének és a gyűlés biztosításával kapcsolatos rendőrségi feladatok végrehajtásának részletes szabályairól szóló 26/2018. (IX.27.) BM rendelet (a továbbiakban: BM rendelet) 8. § (1) bekezdése értelmében hivatalos honlapján - a www.police.hu oldalon - köteles közhírré tenni. A szervezővel a határozat közlése a Gytv. 15. § (1) bekezdése értelmében mindig írásban történik, azt az általa elérhetőségként megadott lakcímre vagy levelezési címre teljesíti a hatóság a határozat meghozatalát követően haladéktalanul. A Gytv. 15. § (1) bekezdése értelmében a közhírré tétel a határozat szervezővel történő közlésével egyidejűleg történik, kétség esetén a közlés időpontjának a közhírré tétel időpontját kell tekinteni.

A bíróság elbírálási határideje a kereset beérkezésétől számított három nap, melyet a Gytv. 15. § (4) bekezdése ír elő. A bírósági döntés alapján hatályon kívül helyezett vagy megsemmisített hatósági határozatot a rendőrség hivatalos honlapjáról a vonatkozó BM rendelet értelmében soron kívül köteles eltávolítani, míg a hatósági határozatot megváltoztató bírósági döntést saját döntésével azonos módon köteles közhírré tenni.

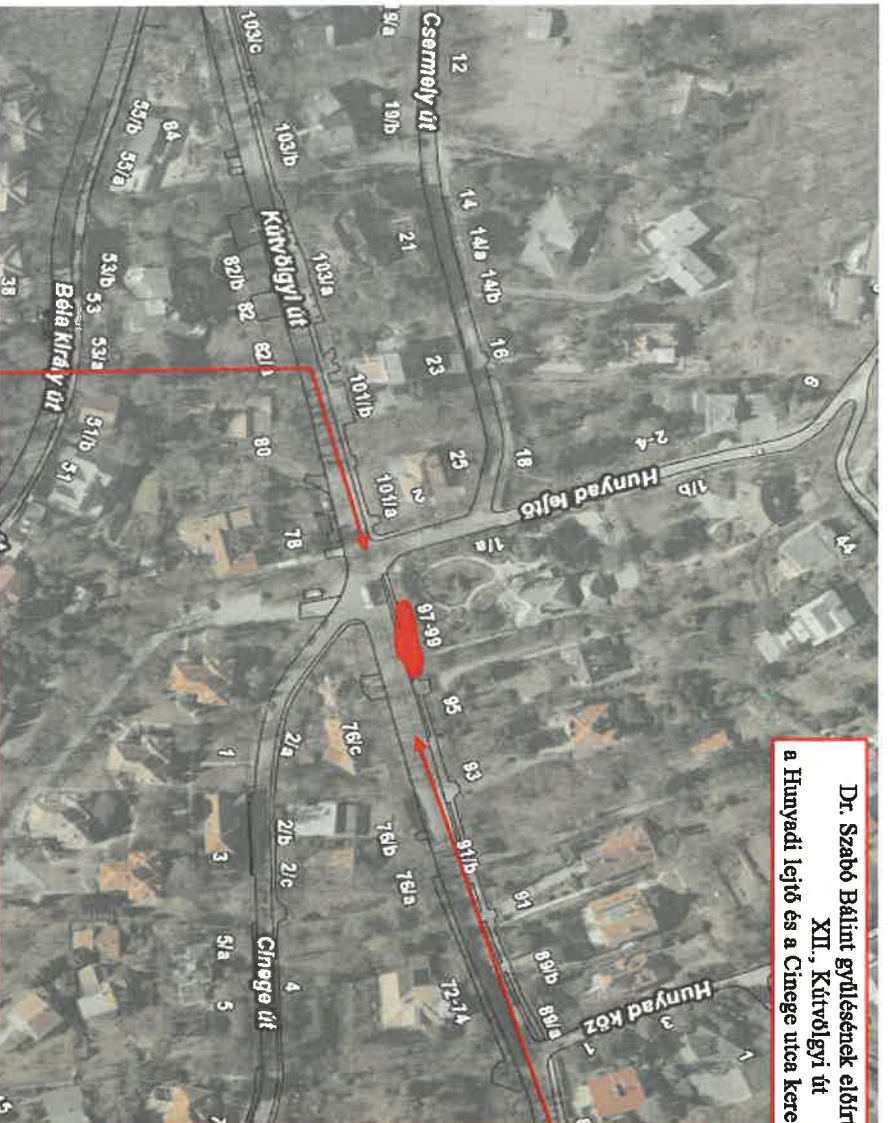
Budapest, 2023. október 13. „ 16 „ óra „ 40 „ perc



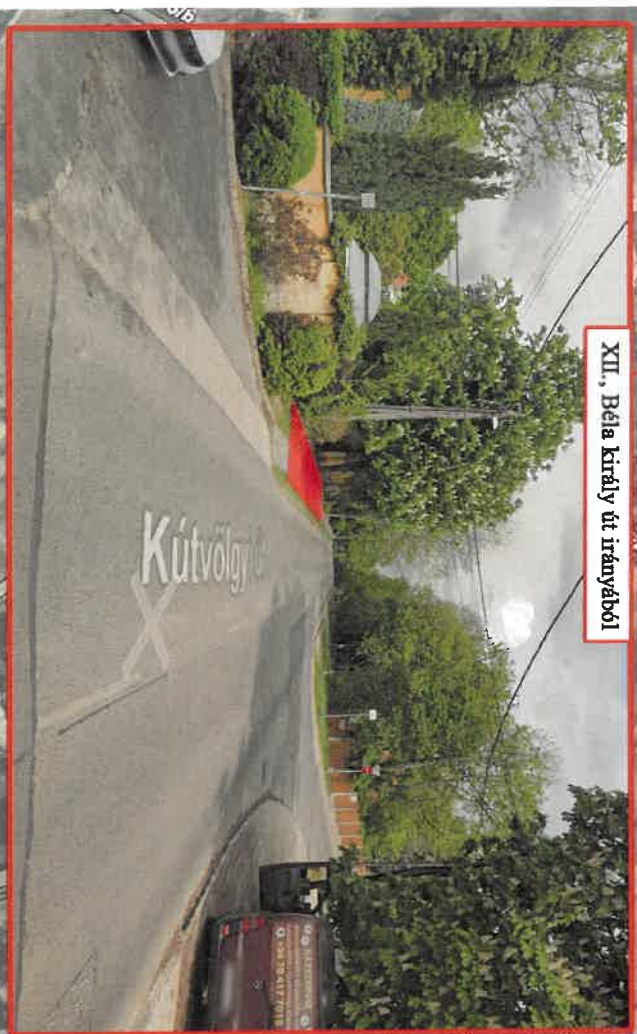
dr. Terdik Tamás r. vezérőrnagy
rendőrségi főtanácsos
Budapest rendőrfőkapitánya

1. számú melléklet: térkép

Dr. Szabó Bálint gyűlésének előírt helyszíne
XII., Kútvölgyi út
a Hunyadi lejtős és a Cinege utca kereszteződésében



XII., Béla király út irányából



XII., Hunyadi köz irányából

