



BUDAPEST RENDŐRFŐKAPITÁNYA

Ügyszám: 01000-160/339- 2 /2025. rendb.

Tárgy: előíró-korlátozó határozat

A Budapesti Rendőr-főkapitányság **Sedon Béla** (utolsó ismert lakcím:) által 2025. március 12. napján 06.10 órakor hitelesített üzenetküldő alkalmazás (e-Papír) útján bejelentett, statikus gyűlés vonatkozásában az alábbi

HATÁROZATOT

hozza.

A bejelentő a gyűlést kizárólag a jelen határozat elválaszthatatlan részét képező 1. számú mellékletben meghatározott helyszínen, a Budapest V. kerület, Erzsébet tér – Danubius-kút melletti területen jogosult megtartani.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, azt a közléstől számított 3 (három) napon belül a határozatot hozó rendőri szervnél benyújtott, de a Kúriának címzett keresettel közigazgatási pert indítva támadhatja meg. A perben a jogi képviselőt kötelező.

INDOKOLÁS

I.

A történeti tényállás részletes ismertetése

Sedon Béla magánszemély 2025. március 12. napján 06.10 órakor hitelesített üzenetküldő alkalmazáson (e-Papír) keresztül bejelentést tett egy, 2025. március 15. napján 09.00 órától 17.00 óráig megtartani szándékozott gyűlés vonatkozásában. A gyűlés helyszínéül a Budapest V. kerület, Bajcsy-Zsilinszky út és József Attila út kereszteződésénél, az Erzsébet tér sarkánál lévő kerékpártárolók előtti járdaszakaszt jelölte meg.

A gyűlés célját az alábbiak szerint határozta meg: „*rendkívül békés tiltakozás a lovak, emberek, birkák figyelemgazdálkodását megzavaró vegyületeket tartalmazó aeroszolok, szabad kereskedelmi forgalmazása ellen.*”

A bejelentő a résztvevő személyek számát 3 főben prognosztizálta.

A gyülekezési hatóság munkatársa – elérhetőség megadásának hiányában – a gyülekezési hatóság előtt, korábbi bejelentéséből már ismert mobiltelefonszámon felvette a kapcsolatot a bejelentővel, majd a gyülekezési jogról szóló 2018. évi LV. törvény (a továbbiakban: Gytv.) 11. §-ának megfelelő személyes egyeztetésre idézte.

A jóhiszemű együttműködés jogelvének figyelembevételével a gyülekezési hatóság munkatársa a gyülekezési hatóság 1139 Budapest, Teve utca 4-6. szám alatt található hivatalos helyiségében történő érdemi egyeztetés lefolytatására több alternatív időpontot is felkínált, mind a bejelentés napján, mind a bejelentést követő napot érintően a 08.00-16.00 közötti időpontokat.

A bejelentő ezzel szemben közölte, hogy a személyes egyeztetéshez számára csak és kizárólag a 22:00 utáni időpont a megfelelő, amely egy nem elvárható, extrém időpont a gyülekezési hatóság részéről történő rendelkezésre álláshoz.

Tekintettel arra, hogy a bejelentő bármely más érdemi egyeztetéstől elzárkózott, ezzel elzárta magát a Gytv-ben biztosított, bejelentést követő érdemi egyeztetés jogától.

A gyülekezési hatóság érdemi egyeztetés hiányában, a rendelkezésre álló adatok figyelembevételével a Gytv. 11. §-ában meghatározott kötelezésnek megfelelően határozathozatali kötelezettségének jelen határozattal tesz eleget.

II.

A vonatkozó jogszabályi környezet

A Gytv. 10. §-a értelmében: [A közterületi gyűlés bejelentése]

(1) Aki közterületen nyilvános gyűlést szervez, a gyűlést annak megtartását megelőzően legfeljebb három hónappal, és a felhívás előtt legalább 48 órával köteles bejelenteni az illetékes rendőrkapitányságnak - Budapesten a Budapesti Rendőr-főkapitányságnak - (a továbbiakban: gyülekezési hatóság).

(2) Egy gyűlést akkor is csak egyszer kell bejelenteni, ha azt többen szervezik. Ilyenkor a szervezők azt vagy közösen jelentik be, vagy a bejelentő a többi szervező képviselőjében, meghatalmazottként jár el.

(3) A gyűlést írásban vagy személyesen lehet bejelenteni. A személyesen előterjesztett bejelentést a gyülekezési hatóság jegyzőkönyvbe foglalja.

(4) A bejelentésben meg kell jelölni

a) a szervező, több szervező esetén a vezető nevét, lakcímét, szervező szervezet esetén a képviselőre jogosult lakcímét, valamint azt az elérhetőségét, amelyen a rendőrséggel kapcsolatot tart,

b) a gyűlés

ba) helyszínét (útvonalát),

bb) kezdésének és befejezésének időpontját,

bc) célját,

bd) rendezőinek létszámát,

be) résztvevőinek várható létszámát,

bf) azt, ha a résztvevők a gyűlés napirendjével, illetve céljával összefüggésben a 9. § (2) bekezdésében meghatározott módon kívánnak megjelenni;

c) azt, ha a szervező vagy a vezető indokoltnak tartja, hogy a rendőri szerv képviselője a gyűlés helyszínén jelen legyen.

(5) Ha a gyűlés vezetője csak később kerül kijelölésre, vagy a gyűlés szervezőjének személyében változás áll be, annak nevét és címét a szervező a gyülekezési hatóságnak késedelem nélkül bejelenti.

(6) Ha a bejelentési határidő megtartása veszélyeztetné a gyűlés célját, a gyűlést az arra okot adó eseményt követően haladéktalanul, a felhívás megküldésével kell bejelenteni a gyülekezési hatóságnál (sürgős gyűlés).

(7) Nem kell a gyűlést bejelenteni, ha a gyülekezés egy, azt közvetlenül megelőző indokból, tervezés és szervező nélkül alakul ki (spontán gyűlés).

(8) E törvény alkalmazása során közterület a közhasználatra szolgáló minden olyan állami vagy önkormányzati tulajdonban álló földterület, amelyet az ingatlan-nyilvántartás ekként tart nyilván, és amelyet mindenki korlátozás nélkül igénybe vehet, ideértve a közterületnek közútként vagy térként szolgáló részét is.

Gytv. 11. § [A bejelentést követő egyeztetés]

- (1) A bejelentés elintézésére a közigazgatási eljárások általános szabályait az e törvényben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.
- (2) A bejelentés alapján - ha annak elbírálásához a szervező, a vezető vagy más személy meghallgatása szükséges - a gyülekezési hatóság a tárgyalás szabályai szerint egyeztetést tart, amelyre a szervezőt vagy vezetőt, az általa a bejelentésben megadott elérhetőségen, rövid úton idézi.
- (3) Ha a gyülekezési hatóság az egyeztetés során észleli, hogy a gyűlés a bejelentett helyszínen és időpontban nem tartható meg, felhívja a szervező figyelmét arra, hogy más helyszíneken az megtartható.
- (4) Ha a szervező, illetve képviselője az egyeztetésen nem jelent meg, továbbá ha az egyeztetés nem vezetett eredményre, a gyülekezési hatóság a gyűlés rendjének fenntartása, valamint a közrend biztosítása érdekében határozatot hoz.
- (5) A határozatban rendelkezni kell különösen
 - a) a közbiztonság, a közrend, vagy mások jogainak és szabadságának védelme érdekében szükséges, a gyűlés megtartásához kapcsolódó biztonsági feltételekről,
 - b) a rendőrség és a gyűlés szervezője, illetve vezetője közötti kapcsolattartásról,
 - c) a rendezők számáról,
 - d) azoknak a technikai eszközöknek az alkalmazásáról, amelyek a résztvevők helyszíni tájékoztatását biztosítják, továbbá
 - e) - minősített adatot nem tartalmazó módon - a gyűlés biztonságos lebonyolítása érdekében szükséges biztonsági rendszabályokról.

Gytv. 13. § [A gyűlés megtiltásának okai]

- (1) A gyülekezési hatóság a bejelentés beérkezésétől számított 48 órán belül a gyűlésnek a bejelentésben megjelölt helyszínen vagy időpontban való megtartását megtiltja, ha az egyeztetést követően rendelkezésre álló információk alapján megalapozottan feltehető, hogy a gyűlés a közbiztonságot vagy a közrendet közvetlenül, szükségtelen és aránytalan mértékben veszélyezteti, illetve mások jogainak és szabadságának szükségtelen mértékű és aránytalan sérelmével jár, és a közbiztonság, a közrend vagy mások jogainak és szabadságának védelme az (5) bekezdés szerinti enyhébb korlátozással nem biztosítható.
- (2) A közbiztonságot veszélyezteti különösen, ha a felhívás vagy a gyűlés bűncselekményt vagy bűncselekmény elkövetésére való felhívást valósít meg.
- (3) A közrendet veszélyezteti az is, ha a felhívás, illetve a gyűlés
 - a) a diplomáciai vagy nemzetközi jogon alapuló egyéb mentességet élvező, Magyarországon tartózkodó személy vonatkozásában vállalt kötelezettség teljesítését akadályozza,
 - b) alkalmas arra, hogy a bíróságok működését megzavarja, vagy
 - c) a közlekedés rendjének sérelmével jár.
- (4) Mások jogainak és szabadságának sérelme különösen, ha a felhívás, illetve a gyűlés - az alkalmazott technikai eszközök, időtartama miatt - alkalmas mások magán- és családi életének védelméhez való jogának, otthonának, emberi méltóságának, a magyar nemzet, a nemzeti, etnikai, faji vagy vallási közösségek méltóságának a megsértésére, vagy szabad mozgáshoz, tartózkodási hely szabad megválasztásához való jogának korlátozására.

A Gytv. 13. § (5) bekezdése alapján: Ha a gyülekezési hatóság a gyűlés megtartását nem tiltja meg, de a közbiztonság, a közrend, vagy mások jogainak és szabadságának védelme miatt szükséges, a szervező számára határozatban előírja a gyűlés megtartásának feltételeit.

III.

A történeti tényállás és a vonatkozó jogszabályi környezet összevetéséből levont következtetések

A gyülekezési hatóság a gyűlés tudomásulvételére vonatkozó eljárása során tényként állapította meg a következőket.

A bejelentett gyűlés megtartásának időpontja 2025. március 15. napjára esik, amely nap Magyarországon nemzeti ünnep. A tárgyi napon Magyarország miniszterelnöke állami rendezvény keretében beszédet mond a Nemzeti Múzeumnál, ezzel egyidejűleg és ezt követően több, a Gytv. hatálya alá tartozó rendezvény megtartására is sor kerül a fővárosban. Az előzőekben hivatkozott Gytv.-s gyűléseket már korábban bejelentették, azokat a gyülekezési hatóság tudomásul vette.

A korábbi bejelentésekből eredeztethető tudomásulvétel a gyülekezési hatóság számára rendészeti természetű feladatokat is delegál, amelyek keretei közt biztosítani szükséges részben a különböző célú gyűlések biztonságos lebonyolítását, részben a különböző gyűlésekre érkező és onnan eltávozó résztvevők biztonságát nemcsak a gyűlésen, hanem az oda érkezés és eltávozás során is.

Az előzőekben részletesen kifejtett kötelezettségek teljeskörű teljesítése érdekében a gyülekezési hatóság munkatársa személyes egyeztetés keretében kívánta felhívni a bejelentő figyelmét arra, hogy a bejelentett gyűlésének helyszíne nem felel meg a gyűlés gyülekezési hatóság számára megfelelő helyszínének.

Tényként jelenthető ki, hogy a bejelentő magatartásával saját magát zárta ki a Gytv. 11. §-ában meghatározott érdemi egyeztetés lehetőségéből, amely a gyűlés helyszínének módosításával mind a gyűlés tudomásulvételét, mind a bejelentett gyűlés zavartalan és biztonságos lebonyolítását eredményezhette volna anélkül, hogy a helyszín módosítása kiüresítené a gyűlés elérni kívánt céljait.

Mindezekből következően a gyülekezési hatóság abba a helyzetbe került, hogy a jogszerűen, írásban megtett gyűlés tudomásulvételét illetően csak és kizárólag a bejelentésben szereplő tények, adatok, információk birtokában dönthetett.

Tekintettel arra, hogy a bejelentő elzárta magát a bejelentést követő egyeztetés jogától, ezért a gyülekezési hatóság eljárása során megállapította, hogy a gyűlés alapvető paramétereit ütköztetve a Gytv. vonatkozó rendelkezéseivel felmerülhet a Gytv. 13. § (1) bekezdésében meghatározott tiltó ok alkalmazásának a lehetősége, abban a kontextusban, hogy a gyűlés alkalmas lehet mások jogainak és szabadságának szükségtelen mértékű és aránytalan megzavarására. Jelen esetben mások alatt az állami rendezvényre, valamint a más, már bejelentett és tudomásul vett gyűlésekre eljutni és vagy onnan eltávozni szándékozó résztvevőket értjük, míg az ütköztetett jogok kategóriába ezen személyek szabad mozgáshoz és tartózkodási hely megválasztásához való alapjoga, és a biztonsághoz való alapvető joga értendő.

Ezen megállapítást követően a gyülekezési hatóság szükségességi-arányossági tesztet folytatott le. A lefolytatott teszt elvégzése arra irányult, hogy a gyűlés az előzőekben idézett jogszabályhely alapján szükségszerűen tilalmazandó-e, avagy a Gytv. 13. § (5) bekezdése alapján bizonyos előíró-korlátozó jellegű kötelezettségekkel a gyűlés megtartásának feltételeit lehetséges-e olyan módon meghatározni, amely egyszerre biztosítja a békés gyülekezéshez való jog érvényre juttatását, valamint mások jogainak és szabadságának védelmét.

A lefolytatott szükségességi-arányossági teszt végeredményeképpen a gyülekezési hatóság arra a következtetésre jutott, hogy nem szükséges a gyűlés megtiltása, tekintettel arra, hogy a gyülekezési hatóság által meghatározott helyszínen, jogszerű keretek között lehetőség van a gyűlés megtartására anélkül, hogy az mások jogait szükségtelen és aránytalan mértékben veszélyeztetné, így a tiltástól enyhébb, előíró-korlátozó jellegű határozattal szavatolható a békés gyülekezéshez való jog érvényre juttatása.

IV.

Jogorvoslati joggal kapcsolatos megállapítások

A jogorvoslati jog gyakorlásának mikéntjéről maga a Gytv. továbbá annak felhívása - 11. § (1) bekezdés - alapján az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban Ákr.), valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban Kp.) rendelkezik.

A Gytv. 15. § (2) bekezdése értelmében a gyülekezési hatóság határozata ellen fellebbezésnek helye nincs. A határozat közlésétől számított három napon belül a szervező azt közigazgatási perben megtámadhatja. A kérelemhez csatolni kell a gyülekezési hatóság határozatát. A kérelmet a gyülekezési hatóság három napon belül továbbítja a bírósághoz.

Az Ákr. 114. § (1) bekezdése rögzíti, hogy az ügyfél - az önálló fellebbezéssel nem támadható végzések kivételével - a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

A Kp. 12. § (3) bekezdés d) pontja alapján a felozlatás kivételével a gyülekezési joggal kapcsolatos eljárásban a Kúria jár el első és végső fokon.

A Kp. 27. § (1) bekezdése szerint a Kúria előtt a jogi képviselet kötelező.

V.

Közzététel és kézbesítés

A rendőrség a Gytv. alapján gyülekezési hatósági jogkörében eljárva hozott valamennyi határozatát a gyülekezési jogról szóló törvény hatálya alá tartozó gyűlésre irányuló bejelentés elintézésének és a gyűlés biztosításával kapcsolatos rendőrségi feladatok végrehajtásának részletes szabályairól szóló 26/2018. (IX.27.) BM rendelet (a továbbiakban: BM rendelet) 8. § (1) bekezdése értelmében hivatalos honlapján - a www.police.hu oldalon - köteles közhírré tenni. A szervezővel a határozat közlése a Gytv. 15. § (1) bekezdése értelmében mindig írásban történik, azt az általa elérhetőségként megadott lakcímre vagy levelezési címre teljesíti a hatóság a határozat meghozatalát követően haladéktalanul. A Gytv. 15. § (1) bekezdése értelmében a közhírré tétel a határozat szervezővel történő közlésével egyidejűleg történik, kétség esetén a közlés időpontjának a közhírré tétel időpontját kell tekinteni.

A bíróság elbírálási határideje a kereset beérkezésétől számított három nap, melyet a Gytv. 15. § (4) bekezdése ír elő. A bírósági döntés alapján hatályon kívül helyezett vagy megsemmisített hatósági határozatot a rendőrség hivatalos honlapjáról a vonatkozó BM rendelet értelmében soron kívül köteles eltávolítani, míg a hatósági határozatot megváltoztató bírósági döntést saját döntésével azonos módon köteles közhírré tenni.

Budapest, 2025. március 13. „15” „óra” „10” „perc



dr. Terdik Tamás r. vezérőrnagy
rendőrségi főtanácsos
Budapest rendőrfőkapitánya

Sedon Béla által bejelentett gyűlés
V., Erzsébet tér - Daubius-trótt melletti terület
2025. március 15. 09.00-17.00
„Rendkívül békés tiltakozás a lovak, emberek, birkák
figyelemzavaró mozgását megzavaró vegyületeket tartalmazó
aeroszolok, szabad kereskedelmi forgalmazása ellen.
Továbbá tiltakozunk a lovak, emberek, birkák
figyelemzavaró mozgását megzavaró és megkárosító plakátok és
hanghatások létrehozása ellen”

