



BUDAPEST RENDŐRFŐKAPITÁNYA

Ügyszám: 01000-160/323- *2* /2025. rendb.

Tárgy: előíró-korlátozó határozat

A Budapesti Rendőr-főkapitányság **Hortobágyi Gábor** (születési nevén: Hortobágyi Gábor) által 2025. március 10. napján 17.30 órakor ügyfelkapun bejelentett, statikus gyűlés vonatkozásában az alábbi

HATÁROZATOT

hozza.

A bejelentő a gyűlést kizárólag a jelen határozat elválaszthatatlan részét képező 1. számú mellékletben meghatározott helyszínen, a Budapest V. kerület, Erzsébet tér – Danubius-kút melletti területen jogosult megtartani.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, azt a közléstől számított 3 (három) napon belül a határozatot hozó rendőri szervnél benyújtott, de a Kúriának címzett keresettel közigazgatási pert indítva támadhatja meg. A perben a jogi képviselet kötelező.

INDOKOLÁS

I.

A történeti tényállás részletes ismertetése

Hortobágyi Gábor magánszemély 2025. március 10. napján 17.30 órakor ügyfelkapun keresztül bejelentést tett egy, 2025. március 15. napján 13.00 órától 19.00 óráig megtartani szándékozott gyűlés vonatkozásában. A gyűlés helyszínéül a Budapest V. kerület, Bajcsy-Zsilinszky út és József Attila út kereszteződésénél, az Erzsébet tér sarkánál lévő kerékpártárolók melletti területet jelölte meg.

A gyűlés célját az alábbiak szerint határozta meg: „*régi és új (bal és jobboldali) politikai pártoknál, a költségvetési csaláslegalizálást oktató, szakképzési hálózat építésére*” történő figyelemfelhívás.

A bejelentő a résztvevő személyek számát 20 főben prognosztizálta, 4 fő rendező igénybevételeivel.

A gyűlés tervezett napirendje a bejelentés tartalma szerint: „*Kirakunk néhány napágyat, hogy a demonstráció békés és nyugodt jellegét erősítsü, ezután.vödrökbe állított táblákból, egy táblaerdőt hozunk létre, és egy 10m magas kaszást felfújunk. Ezután 1db akkumulátoros hangfallal, Mesterséges Intelligenciákkal íratott Nemzeti Dalokat játszunk le, a költségvetési csaláslegalizálást oktató hálózat védőit megemlítve (zajos aggregátor nem lesz, minden akkuról megy) a területre nem állítunk sátrat, és nem parkolunk teherautóval, mert az nem szép látvány*”.

A gyülekezési hatóság munkatársa a bejelentésben megjelölt mobiltelefonszámon, mint megjelölt kapcsolattartási formán felvette a kapcsolatot a bejelentővel, majd a gyülekezési jogról szóló 2018. évi LV. törvény (a továbbiakban: Gytv.) 11. §-ának megfelelő személyes egyeztetésre idézte.

A bejelentő 2025. március 11. napján 13.10 órakor a BRFK 1139 Budapest, Teve utca 4-6. szám alatt található hivatalos helyiségében a személyes egyeztetés céljából megjelent.

Ezen egyeztetés keretében a gyülekezési hatóság egyrészt tisztázni kívánta a bejelentett gyűlés részleteinek paramétereit, másrészt teljeskörű jogi tájékoztatást adott a bejelentőnek arról, hogy a bejelentésben megjelölt helyszín és időintervallum tekintetében melyek azok a konkuráló alapjogok, amelyeket a gyülekezési hatóságnak eljárása során mérlegelnie szükséges az adott gyűlés tudomásulvételét illetően.

A bejelentő a személyes egyeztetés során nívumot nem adott elő a bejelentésében foglaltakhoz képest.

A gyülekezési hatóság munkatársa tájékoztatta a bejelentőt, hogy a megtartani szándékozott gyűlés napján több, várhatóan nagyobb létszámú gyűlés megtartására is sor fog kerülni az általa bejelentett helyszín közvetlen környezetében, és időablakában. Tekintettel arra, hogy e gyűlések várható létszáma akár több ezres nagyságrendű is lehet, így a BRFK-nak biztosítania kell az oda érkező, illetve onnan távozó állampolgárok zavartalan mozgását. Ennek okán a gyülekezési hatóság a békés gyülekezéshez való jog biztosítása érdekében, a gyűlés helyszínéül úgynevezett alternatív helyszínt ajánlott arra az esetre, ha a bejelentő a gyűlés paraméterein nem kíván változtatni.

A gyülekezési hatóság munkatársa arról is tájékoztatást adott, hogy a jelen határozattal érintett gyűlés társszervezőjeként feltüntetett magánszemély az azonos céllal és napirenddel bejelentett gyűlést a gyülekezési hatóság által, a rendelkező részben meghatározott helyszínen jogosult megtartani.

Tekintettel arra, hogy a bejelentő a felajánlott alternatív helyszín igénybevételétől elzárkózott, ezért a gyülekezési hatóság a Gytv. 11. §-ában meghatározott kötelezésnek megfelelően határozathozatali kötelezettségének jelen határozattal tesz eleget.

II.

A vonatkozó jogszabályi környezet

A Gytv. 10. §-a értelmében: [A közterületi gyűlés bejelentése]

(1) Aki közterületen nyilvános gyűlést szervez, a gyűlést annak megtartását megelőzően legfeljebb három hónappal, és a felhívás előtt legalább 48 órával köteles bejelenteni az illetékes rendőrkapitányságnak - Budapesten a Budapesti Rendőr-főkapitányságnak - (a továbbiakban: gyülekezési hatóság).

(2) Egy gyűlést akkor is csak egyszer kell bejelenteni, ha azt többen szervezik. Ilyenkor a szervezők azt vagy közösen jelentik be, vagy a bejelentő a többi szervező képviselőjében, meghatalmazottként jár el.

(3) A gyűlést írásban vagy személyesen lehet bejelenteni. A személyesen előterjesztett bejelentést a gyülekezési hatóság jegyzőkönyvbe foglalja.

(4) A bejelentésben meg kell jelölni

a) a szervező, több szervező esetén a vezető nevét, lakcímét, szervező szervezet esetén a képviselőre jogosult lakcímét, valamint azt az elérhetőségét, amelyen a rendőrséggel kapcsolatot tart,

b) a gyűlés

ba) helyszínét (útvonalát),

bb) kezdésének és befejezésének időpontját,

bc) célját,

bd) rendezőinek létszámát,

be) résztvevőinek várható létszámát,

bf) azt, ha a résztvevők a gyűlés napirendjével, illetve céljával összefüggésben a 9. § (2) bekezdésében meghatározott módon kívánnak megjelenni;

c) azt, ha a szervező vagy a vezető indokoltnak tartja, hogy a rendőri szerv képviselője a gyűlés helyszínén jelen legyen.

(5) Ha a gyűlés vezetője csak később kerül kijelölésre, vagy a gyűlés szervezőjének személyében változás áll be, annak nevét és címét a szervező a gyülekezési hatóságnak késedelem nélkül bejelenti.

- (6) Ha a bejelentési határidő megtartása veszélyeztetné a gyűlés célját, a gyűlést az arra okot adó eseményt követően haladéktalanul, a felhívás megküldésével kell bejelenteni a gyülekezési hatóságnál (sürgős gyűlés).
- (7) Nem kell a gyűlést bejelenteni, ha a gyülekezés egy, azt közvetlenül megelőző indokból, tervezés és szervező nélkül alakul ki (spontán gyűlés).
- (8) E törvény alkalmazása során közterület a közhasználatra szolgáló minden olyan állami vagy önkormányzati tulajdonban álló földterület, amelyet az ingatlan-nyilvántartás ekként tart nyilván, és amelyet mindenki korlátozás nélkül igénybe vehet, ideértve a közterületnek közútként vagy térként szolgáló részét is.

Gytv. 11. § [A bejelentést követő egyeztetés]

- (1) A bejelentés elintézésére a közigazgatási eljárások általános szabályait az e törvényben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.
- (2) A bejelentés alapján - ha annak elbírálásához a szervező, a vezető vagy más személy meghallgatása szükséges - a gyülekezési hatóság a tárgyalás szabályai szerint egyeztetést tart, amelyre a szervezőt vagy vezetőt, az általa a bejelentésben megadott elérhetőségen, rövid úton idézi.
- (3) Ha a gyülekezési hatóság az egyeztetés során észleli, hogy a gyűlés a bejelentett helyszínen és időpontban nem tartható meg, felhívja a szervező figyelmét arra, hogy más helyszíneken az megtartható.
- (4) Ha a szervező, illetve képviselője az egyeztetésen nem jelent meg, továbbá ha az egyeztetés nem vezetett eredményre, a gyülekezési hatóság a gyűlés rendjének fenntartása, valamint a közrend biztosítása érdekében határozatot hoz.
- (5) A határozatban rendelkezni kell különösen
- a) a közbiztonság, a közrend, vagy mások jogainak és szabadságának védelme érdekében szükséges, a gyűlés megtartásához kapcsolódó biztonsági feltételekről,
 - b) a rendőrség és a gyűlés szervezője, illetve vezetője közötti kapcsolattartásról,
 - c) a rendezők számáról,
 - d) azoknak a technikai eszközöknek az alkalmazásáról, amelyek a résztvevők helyszíni tájékoztatását biztosítják, továbbá
 - e) - minősített adatot nem tartalmazó módon - a gyűlés biztonságos lebonyolítása érdekében szükséges biztonsági rendszabályokról.

Gytv. 13. § [A gyűlés megtiltásának okai]

- (1) A gyülekezési hatóság a bejelentés beérkezésétől számított 48 órán belül a gyűlésnek a bejelentésben megjelölt helyszínen vagy időpontban való megtartását megtiltja, ha az egyeztetést követően rendelkezésre álló információk alapján megalapozottan feltehető, hogy a gyűlés a közbiztonságot vagy a közrendet közvetlenül, szükségtelen és aránytalan mértékben veszélyezteti, illetve mások jogainak és szabadságának szükségtelen mértékű és aránytalan sérelmével jár, és a közbiztonság, a közrend vagy mások jogainak és szabadságának védelme az (5) bekezdés szerinti enyhébb korlátozással nem biztosítható.
- (2) A közbiztonságot veszélyezteti különösen, ha a felhívás vagy a gyűlés bűncselekményt vagy bűncselekmény elkövetésére való felhívást valósít meg.
- (3) A közrendet veszélyezteti az is, ha a felhívás, illetve a gyűlés
- a) a diplomáciai vagy nemzetközi jogon alapuló egyéb mentességet élvező, Magyarországon tartózkodó személy vonatkozásában vállalt kötelezettség teljesítését akadályozza,
 - b) alkalmas arra, hogy a bíróságok működését megzavarja, vagy
 - c) a közlekedés rendjének sérelmével jár.
- (4) Mások jogainak és szabadságának sérelme különösen, ha a felhívás, illetve a gyűlés - az alkalmazott technikai eszközök, időtartama miatt - alkalmas mások magán- és családi életének védelméhez való jogának, otthonának, emberi méltóságának, a magyar nemzet, a nemzeti, etnikai, faji vagy vallási közösségek méltóságának a megsértésére, vagy szabad mozgáshoz, tartózkodási hely szabad megválasztásához való jogának korlátozására.

A Gytv. 13. § (5) bekezdése alapján: Ha a gyülekezési hatóság a gyűlés megtartását nem tiltja meg, de a közbiztonság, a közrend, vagy mások jogainak és szabadságának védelme miatt szükséges, a szervező számára határozatban előírja a gyűlés megtartásának feltételeit.

III.

A történeti tényállás és a vonatkozó jogszabályi környezet összevetéséből levont következtetések

A gyülekezési hatóság a gyűlés tudomásulvételére vonatkozó eljárása során tényként állapította meg a következőket.

A bejelentett gyűlés megtartásának időpontja 2025. március 15. napjára esik, amely nap Magyarországon nemzeti ünnep. A tárgyi napon Magyarország miniszterelnöke állami rendezvény keretében beszédet mond a Nemzeti Múzeumnál, ezzel egyidejűleg és ezt követően több, a Gytv. hatálya alá tartozó rendezvény megtartására is sor kerül a fővárosban. Az előzőekben hivatkozott Gytv-s gyűléseket már korábban bejelentették, azokat a gyülekezési hatóság tudomásul vette.

A korábbi bejelentésekből eredeztethető tudomásulvétel a gyülekezési hatóság számára rendészeti természetű feladatokat is delegál, amelyek keretei közt biztosítani szükséges részben a különböző célú gyűlések biztonságos lebonyolítását, részben a különböző gyűlésekre érkező és onnan eltávozó résztvevők biztonságát nemcsak a gyűlésen, hanem az oda érkezés és eltávozás során is.

Az előzőekben részletesen kifejtett kötelezettségek teljeskörű teljesítése érdekében a gyülekezési hatóság személyes egyeztetést végző munkatársa tájékoztatta a bejelentőt arról, hogy a bejelentett gyűlésének helyszíne nem felel meg a gyűlés gyülekezési hatóság számára megfelelő helyszínének. Ugyanakkor a gyülekezési hatóság munkatársa konkrétan javaslatot tett a gyűlés helyszínének olyan módosítására, amely helyszín megalapozhatja mind a gyűlés tudomásulvételét, mind a bejelentett gyűlés zavartalan és biztonságos lebonyolítását anélkül, hogy a helyszín módosítása kiüresítené a gyűlés elérni kívánt céljait.

Tekintettel arra, hogy a bejelentő a felkínált ún. alternatív helyszínt nem fogadta el, ezért a gyülekezési hatóság eljárása során megállapította, hogy a gyűlés alapvető paramétereit ütköztetve a Gytv. vonatkozó rendelkezéseivel felmerülhet a Gytv. 13. § (1) bekezdésében meghatározott tiltó ok alkalmazásának a lehetősége, abban a kontextusban, hogy a gyűlés alkalmas lehet mások jogainak és szabadságának szükségtelen mértékű és aránytalan megzavarására. Jelen esetben mások alatt az állami rendezvényre, valamint a más, már bejelentett és tudomásul vett gyűlésekre eljutni és vagy onnan eltávozni szándékozó résztvevőket értjük, míg az ütköztetett jogok kategóriába ezen személyek szabad mozgáshoz és tartózkodási hely megválasztásához való alapjoga, és a biztonsághoz való alapvető joga értendő.

Ezen megállapítást követően a gyülekezési hatóság szükségességi-arányossági tesztet folytatott le. A lefolytatott teszt elvégzése arra irányult, hogy a gyűlés az előzőekben idézett jogszabályhely alapján szükségszerűen tilalmazandó-e, avagy a Gytv. 13. § (5) bekezdése alapján bizonyos előíró-korlátozó jellegű kötelezettségekkel a gyűlés megtartásának feltételeit lehetséges-e olyan módon meghatározni, amely egyszerre biztosítja a békés gyülekezéshez való jog érvényre juttatását, valamint mások jogainak és szabadságának védelmét.

A lefolytatott szükségességi-arányossági teszt végeredményeképpen a gyülekezési hatóság arra a következtetésre jutott, hogy nem szükséges a gyűlés megtiltása, tekintettel arra, hogy a személyes egyeztetés során felajánlott ún. alternatív helyszínen jogszerű keretek között lehetőség van a gyűlés megtartására anélkül, hogy az mások jogait szükségtelen és aránytalan mértékben veszélyeztetné, így a tiltástól enyhébb, előíró-korlátozó jellegű határozattal szavatolható a békés gyülekezéshez való jog érvényre juttatása.

IV.

Jogorvoslati joggal kapcsolatos megállapítások

A jogorvoslati jog gyakorlásának mikéntjéről maga a Gytv. továbbá annak felhívása - 11. § (1) bekezdés - alapján az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban Ákr.), valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban Kp.) rendelkezik.

A Gytv. 15. § (2) bekezdése értelmében a gyülekezési hatóság határozata ellen fellebbezésnek helye nincs. A határozat közlésétől számított három napon belül a szervező azt közigazgatási perben megtámadhatja. A kérelemhez csatolni kell a gyülekezési hatóság határozatát. A kérelmet a gyülekezési hatóság három napon belül továbbítja a bírósághoz.

Az Ákr. 114. § (1) bekezdése rögzíti, hogy az ügyfél - az önálló fellebbezéssel nem támadható végzések kivételével - a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

A Kp. 12. § (3) bekezdés d) pontja alapján a felozlatás kivételével a gyülekezési joggal kapcsolatos eljárásban a Kúria jár el első és végső fokon.

A Kp. 27. § (1) bekezdése szerint a Kúria előtt a jogi képviselő kötelező.

V.

Közzététel és kézbesítés

A rendőrség a Gytv. alapján gyülekezési hatósági jogkörében eljárva hozott valamennyi határozatát a gyülekezési jogról szóló törvény hatálya alá tartozó gyűlésre irányuló bejelentés elintézésének és a gyűlés biztosításával kapcsolatos rendőrségi feladatok végrehajtásának részletes szabályairól szóló 26/2018. (IX.27.) BM rendelet (a továbbiakban: BM rendelet) 8. § (1) bekezdése értelmében hivatalos honlapján - a www.police.hu oldalon - köteles közhírré tenni. A szervezővel a határozat közlése a Gytv. 15. § (1) bekezdése értelmében mindig írásban történik, azt az általa elérhetőségként megadott lakcímre vagy levelezési címre teljesíti a hatóság a határozat meghozatalát követően haladéktalanul. A Gytv. 15. § (1) bekezdése értelmében a közhírré tétel a határozat szervezővel történő közlésével egyidejűleg történik, kétség esetén a közlés időpontjának a közhírré tétel időpontját kell tekinteni.

A bíróság elbírálási határideje a kereset beérkezésétől számított három nap, melyet a Gytv. 15. § (4) bekezdése ír elő. A bírósági döntés alapján hatályon kívül helyezett vagy megsemmisített hatósági határozatot a rendőrség hivatalos honlapjáról a vonatkozó BM rendelet értelmében soron kívül köteles eltávolítani, míg a hatósági határozatot megváltoztató bírósági döntést saját döntésével azonos módon köteles közhírré tenni.

Budapest, 2025. március 11. „15-” óra „50-” perc



dr. Terdik Tamás r. vezérőrnagy
rendőrségi főtanácsos
Budapest rendőrfőkapitánya

1. melléklet

Hortobágyi Gábor és Újhelyi Sándor által bejelentett gyűlés
V., Erzsébet tér - Danubius-kört melletti terület
2025. március 15. 13.00-19.00
„Tüntetés célja: régi és új (bal és jobboldali) politikai
pártoknál, a költségvetési csaláslevegőszívást oktató
szakképzési hálózat építésére hívjuk fel a figyelmet”

