



BUDAPEST RENDŐRFŐKAPITÁNYA

Ügyszám: 01000-160/951- 2 /2025. rendb.

Tárgy: bejelentett gyűlés megtiltásának
tárgyában hozott döntés

A Budapesti Rendőr-főkapitányság az **Amnesty International Magyarország képviselőjében eljáró Hűvös Ágnes** által 2025. május 24. napján 18.11 órakor ügyfélkapun bejelentett gyűlés vonatkozásában az alábbi

HATÁROZATOT

hozza.

A rendőrség gyülekezési hatósági jogkörében eljárva a gyűlés bejelentésben megjelölt helyszínen és időpontban történő megtartását megtiltja.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, azt a közléstől számított 3 (három) napon belül a határozatot hozó rendőri szervnél benyújtott, de a Kúriának címzett keresettel közigazgatási pert indítva támadhatja meg. A perben a jogi képviselő kötelező.

INDOKOLÁS

I.

A történeti tényállás részletes ismertetése

A bejelentő 2025. május 24. napján 18.11 órakor ügyfélkapun keresztül bejelentést tett egy 2025. június 01. napján 14.00 órától 19.00 óráig megtartani szándékozott gyűlés vonatkozásában. A bejelentett gyűlést helyszínként a 1054 Budapest, Báthory utca 4. szám előtti közterületet, útvonalaként az V. kerület Báthory utca - Bajcsy-Zsilinszky út - Andrássy út - Hősök tere - Városliget, Vajdahunyad vára előtti zöld területet jelölte meg.

A gyűlés célját az alábbiak szerint határozta meg: „Felvonulás az LMBTQI emberek jogegyenlőségéért a 33. § elfogadásának 5. évfordulóján 2020. május 29-én lépett hatályba az ún. 33. §, amely megfosztotta a transznemű embereket a nem- és az ahhoz kapcsolódó névváltoztatás jogától. A gyűlés célja, hogy a jogfosztó törvény 5. évfordulója alkalmából kiálljon a transznemű emberek és az LMBTQI közösség jogegyenlősége mellett és felhívja a figyelmet az elmúlt öt év kirekesztő jogalkotásának hatásaira, különösen tekintettel a közelgő 30. Budapest Pride felvonulásra, valamint az LMBTQ-közösséggel szembeni kormányzati gyűlöletkeltésre. A gyűlés nem tesz elérhetővé semmilyen pornográf vagy a szexualitást bármilyen módon ábrázoló tartalmat, kizárólag az LMBTQI közösség tagjait is megillető alapvető jogok védelmét és a jogegyenlőséget népszerűsíti, jeleníti meg. Amint arra a 22/2016. (XII. 5.) AB határozat is rámutatott, az alkotmányos önazonosságnak, amelyet

az Alaptörvény R) cikk (4) bekezdése is elismer, fontos összetevője a szabadságjogok és a jogegyenlőség tisztelete, amelyek a történeti alkotmányunk olyan vívmányai is egyben, amelyeken az Alaptörvény és általa a magyar jogrendszer nyugszik.”

A bejelentő a gyűlés további résztvevőiként jelölte meg az alábbi szervezeteket:

- Magyar Helsinki Bizottság (cím: 1074 Budapest, Dohány utca 20. II./9.; nyilvántartási szám: 01-02-0000383)
- Szivárvány Misszió Alapítvány, (cím: 1084 Budapest Auróra u. 11.; nyilvántartási szám: 01-01-0008345)
- Háttér Társaság (cím: 1136 Budapest, Balzac u. 8-10. fszt. 1.; nyilvántartási szám: 01-02-0006352)
- Társaság a Szabadságjogokért (cím: 1136 Budapest, Tátra utca 15/B.; nyilvántartási szám: 01-02-0006069)

A bejelentő a résztvevő személyek számát 2000 főben prognosztizálta, 50 fő rendező igénybevételével.

A gyűlés napirendjét a bejelentő az alábbiak szerint tervezi: „A gyülekező alatt egy rövid, menetindító beszédet tervezünk, a rendezvény teljes ideje alatt pedig hangosítással készülünk (az elején és közben járművekről szól majd zene, a végén beszédek hangzanak el és DJ fog zenélni). Az érkezési helyszínen az előkészületek várhatóan 12 órakor kezdődnek, az indulási helyszínen 14 órától gyülekeznek a résztvevők, 15 órakor indul a menet, 17 órakor ér a Városligetbe, ahol még beszédek hangoznak majd el. A rendezvény 19:00 órakor ér véget.

A gyűlés békés. A gyűlés nyitott, ahhoz bárki csatlakozhat, aki egyetért a céljaival. Azt szeretnénk, hogy a gyűlés minden szakaszán területlezáras és kordonok nélkül tudjon megvalósulni, továbbá a menethez annak teljes vonalában résztvevőink bárhol csatlakozhassak majd; ebben számítunk a Rendőrség támogatására és segítségére is.”

A gyülekezési hatóság munkatársa a bejelentésben megjelölt elérhetőségen, mint megjelölt kapcsolattartási formán felvette a kapcsolatot a bejelentővel, majd a gyülekezési jogról szóló 2018. évi LV. törvény (a továbbiakban: Gytv.) 11. §-ának megfelelő személyes egyeztetésre idézte.

A bejelentő képviselőjében Szabó Attila meghatalmazott a gyülekezési hatóság 1139 Budapest, Teve utca 4-6. szám alatt található hivatalos helyiségében, **személyes egyeztetés** céljából 2025. május 25. napján 16:45 órakor megjelent.

Bejelentő képviselőjében eljáró a személyes egyeztetésen akként nyilatkozott, hogy a gyűlést Víg Dávid fogja vezetni.

A gyülekezési hatóság a személyes egyeztetésen tájékoztatta bejelentőt arról, hogy a gyűlés tervezett napjára Budapest területén több nagyobb résztvevői létszámú vonulások gyűlés került bejelentésre. A tájékoztatás kiterjedt arra is, hogy a tárgyi bejelentés és ezen bejelentések tartalmi elemeit megvizsgálva megállapítható, hogy a tervezett útvonalon a gyűlések egyidejű megtartása a terület adottságai, a korábban bejelentett gyűlés paraméterei, illetve a kellékeként használt installációk térbeli kiterjedése és elhelyezkedése miatt nem lehetséges.

Ezen ténnyel összefüggésben a gyülekezési hatóság tájékoztatta bejelentő képviselőjében eljárót a versengő rendezvények esetében, a Gytv. 12. §-a alapján alkalmazandó eljárásrendről, azaz arról, hogy ha azonos helyszínen és időpontra több gyűlést jelentenek be, és azok egyidejű megtartása azok jellege vagy a helyszín sajátosságai miatt nem lehetséges, akkor az élvez elsőbbséget, amelyet a gyülekezési hatóságnak korábban jelentettek be.

Tekintettel arra, hogy a versengő gyűlések egyidejű megtartása a gyűlések jellege és a helyszín sajátosságai miatt nem lehetséges, a gyűlekezési hatóság javasolta, hogy a gyűlés megtartására egy másik napon, vagy másik útvonalon, a Hősök tere és Andrássy út elhagyásával kerüljön sor.

Bejelentő a gyűlekezési hatóság fenti tájékoztatását követően a gyűlés útvonalát az alábbiakat szerint módosította: Budapest V. kerület, Széchenyi István tér- József Attila utca-Andrássy út- Teréz körút- Király utca- Városligeti fasor- Dózsa György út-Dvorák sétány- Olof Palme sétány- Királydomb

Bejelentő a személyes egyeztetésen a gyűlés megtartását az alábbiak szerint részletezte.

„A gyűlés célja: Felvonulás az LMBTQI emberek jogegyenlőségéért a 33. § elfogadásának 5. évfordulóján 2020. május 29-én lépett hatályba az ún. 33. §, amely megfosztotta a transznemű embereket a nem- és az ahhoz kapcsolódó névváltoztatás jogától. A gyűlés célja, hogy a jogfosztó törvény 5. évfordulója alkalmából kiálljon a transznemű emberek és az LMBTQI közösség jogegyenlősége mellett és felhívja a figyelmet az elmúlt öt év kirekesztő jogalkotásának hatásaira, különösen tekintettel a közelgő 30. Budapest Pride felvonulásra, valamint az LMBTQ-közösséggel szembeni kormányzati gyűlöletkeltésre.

A gyűlés előkészületei a XIV. kerület, Városliget, Királydombnál várhatóan 12.00 órától kezdődnek, melynek keretében a füves területre egy kisebb méretű színpadot, illetve hangosítást kívánunk telepíteni. A gyűlés rendezői várhatóan 14.30 órára érkeznek a gyűlekező helyszínére az V., kerület Széchenyi István térre (füves terület), majd az eligazítást követően a rendőri biztosítással összhangban megkezdik a gyűlés rendjének biztosításával és fenntartásával összefüggő rendezői feladataikat.

A jelenlegi információk szerint a felvonuláson 2-4 db gépjármű vesz részt. A gépjárművek érkezése 14.30 órától várható a gyűlekező helyszínére, a Széchenyi István tér 1. szám előtti parkolók területére. A rendezők segítségével a felvonulásban résztvevő gépjárműveket a felvonulás szerinti sorrendben parkoltatjuk le, majd megkezdjük azok feldíszítését.

A gyűlés kezdő helyszínére várhatóan 15.00-16.00 órától folyamatosan fognak érkezni a résztvevők, a nyilvános felhívásban 16.00 órára hívjuk a csatlakozni kívánókat. A gyűlés 16.00 órakor egy rövid köszöntő beszéddel veszi kezdetét, majd ezt követően, várhatóan 16.00 és 16.10 óra között a gyűlés résztvevői szervezett formában, az alábbi útvonalon átvonulnak a XIV. kerület, Városliget, Királydomb területre.

Útvonal: Budapest V. kerület, Széchenyi István tér- József Attila utca-Andrássy út- Teréz körút- Király utca- Városligeti fasor- Dózsa György út-Dvorák sétány- Olof Palme sétány- Királydomb

A vonulás során sehol nem tervezünk megállni, a menetet mindvégig egyben tartjuk. A vonulás során a gépjárművekről zenei betétek hangzanak el. A vonulás során, annak útvonalán, a várható résztvevői létszáma tekintettel az útpálya teljes szélességében kívánunk vonulni.

A menet várhatóan 17.00-17.30 óra körüli időben érkezik a Városligetbe. A gépjárművek a menetről a Dózsa György-Damjanich utca kereszteződésénél leválnak. A megérkezést követően a Városligetben napirendi pontként beszédek és zenei előadások tervezettek. Egyéb napirendi pont jelenleg nem tervezett.

A rendezvény 19.00 órakor ér véget. A gyűlés résztvevői a helyszínről legkésőbb 20.00 óráig egyénileg távoznak.

A rendezvényen díszletként célhoz kötődő zászlókat, transzparenszeket és molinókat fogunk használni.

A Városligetben a technikai bontás legkésőbb 21.00 óráig befejeződik, a helyszínt eredeti állapotába visszaállítjuk.

A gyűlésen várhatóan kb. 2.000 fő részvételre számítunk. Gyűlésünk nyitott, ahhoz egyénileg bárki életkortól függetlenül csatlakozhat, aki a rendezvény céljával egyetért, azonosul. Szervezetként különböző, a rendezvényt támogató civil szervezetek és pártok, valamint hazai és nemzetközi LMBTQ szervezetek csatlakozása várható.”

A gyűlekezési hatóság felhívta bejelentő figyelmét arra, hogy Magyarország Alaptörvényének 2025. április 15-től hatályos tizenötödik módosítása alapján minden gyermeknek joga van a megfelelő testi, szellemi és erkölcsi fejlődéséhez szükséges védelemhez és gondoskodáshoz. Ez a jog - az élethez való jog kivételével - minden más alapvető jogot megelőz.

A Gytv. 13/A. § (1) bekezdése alapján felhívta bejelentő figyelmét arra is, hogy tilos azt a gyűlést megtartani, amely a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gytv.) 6/A. §-ában meghatározott tilalmat sérti, vagy a Gytv. 6/A. § szerinti tilalmazott tartalom lényegi elemét jeleníti meg, továbbá a Gytv. 13/A. § (2) bekezdése alapján arra, hogy a gyűlekezési hatóság a gyűlés megtartását megtiltja, ha az egyeztetést követően rendelkezésre álló információk alapján megalapozottan feltehető, hogy a bejelentés az (1) bekezdésben tilalmazott gyűlés megtartására irányul.

Bejelentő képviselője a hatóság fenti felhívására akként nyilatkozott, hogy a gyűlés nem tesz elérhetővé semmilyen pornográf vagy a szexualitást bármilyen módon ábrázoló tartalmat, kizárólag az LMBTQI közösség tagjait is megillető alapvető jogok védelmét és a jogegyenlőséget népszerűsíti, jeleníti meg. Bejelentő hivatkozott a 22/2016. (XII.5) AB határozatra, amelynek értelmében az alkotmányos önazonosságnak, amelyet az Alaptörvény R) cikk (4) bekezdése is elismer, fontos összetevője a szabadságjogok és a jogegyenlőség tisztelete, amelyek a történeti alkotmány olyan vívmányai is egyben, amelyeken az Alaptörvény és általa a magyar jogrendszer nyugszik.

Az egyeztetési eljárás során a gyűlekezési hatóság eleget tett a gyűlés tudomásul vételével kapcsolatos általános jogi tájékoztatási kötelezettségének, majd az érdemi egyeztetés befejeződött.

II.

A vonatkozó jogszabályi környezet

A Gytv. 10. §-a értelmében: [A közterületi gyűlés bejelentése]

(1) Aki közterületen nyilvános gyűlést szervez, a gyűlést annak megtartását megelőzően legfeljebb egy hónappal, és a felhívás előtt legalább 48 órával köteles bejelenteni az illetékes rendőrkapitányságnak - Budapesten a Budapesti Rendőr-főkapitányságnak - (a továbbiakban: gyűlekezési hatóság).

(2) Egy gyűlést akkor is csak egyszer kell bejelenteni, ha azt többen szervezik. Ilyenkor a szervezők azt vagy közösen jelentik be, vagy a bejelentő a többi szervező képviselőjében, meghatalmazottként jár el.

(3) A gyűlést írásban vagy személyesen lehet bejelenteni. A személyesen előterjesztett bejelentést a gyűlekezési hatóság jegyzőkönyvbe foglalja.

(4) A bejelentésben meg kell jelölni

a) a szervező, több szervező esetén a vezető nevét, lakcímét, szervező szervezet esetén a képviselőre jogosult lakcímét, valamint azt az elérhetőségét, amelyen a rendőrséggel kapcsolatot tart,

b) a gyűlés

ba) helyszínét (útvonalát),

bb) kezdésének és befejezésének időpontját,

bc) célját,

bd) rendezőinek létszámát,

be) résztvevőinek várható létszámát,

bf) azt, ha a résztvevők a gyűlés napirendjével, illetve céljával összefüggésben a 9. § (2) bekezdésében meghatározott módon kívánnak megjelenni;

c) azt, ha a szervező vagy a vezető indokoltnak tartja, hogy a rendőri szerv képviselője a gyűlés helyszínén jelen legyen.

(5) Ha a gyűlés vezetője csak később kerül kijelölésre, vagy a gyűlés szervezőjének személyében változás áll be, annak nevét és címét a szervező a gyűlekezési hatóságnak késedelem nélkül bejelenti.

(6) Ha a bejelentési határidő megtartása veszélyeztetné a gyűlés célját, a gyűlést az arra okot adó eseményt követően haladéktalanul, a felhívás megküldésével kell bejelenteni a gyűlekezési hatóságnál (sürgős gyűlés).

(7) Nem kell a gyűlést bejelenteni, ha a gyűlekezés egy, azt közvetlenül megelőző indokból, tervezés és szervező nélkül alakul ki (spontán gyűlés).

(8) E törvény alkalmazása során közterület a közhasználatra szolgáló minden olyan állami vagy önkormányzati tulajdonban álló földterület, amelyet az ingatlan-nyilvántartás ekként tart nyilván, és amelyet mindenki korlátozás nélkül igénybe vehet, ideértve a közterületnek közútként vagy térként szolgáló részét is.

Gytv. 11. § [A bejelentést követő egyeztetés]

(1) A bejelentés elintézésére a közigazgatási eljárások általános szabályait az e törvényben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

(2) A bejelentés alapján - ha annak elbírálásához a szervező, a vezető vagy más személy meghallgatása szükséges - a gyűlekezési hatóság a tárgyalás szabályai szerint egyeztetést tart, amelyre a szervezőt vagy vezetőt, az általa a bejelentésben megadott elérhetőségen, rövid úton idézi.

(3) Ha a gyűlekezési hatóság az egyeztetés során észleli, hogy a gyűlés a bejelentett helyszínen és időpontban nem tartható meg, felhívja a szervező figyelmét arra, hogy más helyszíneken az megtartható.

(4) Ha a szervező, illetve képviselője az egyeztetésen nem jelent meg, továbbá ha az egyeztetés nem vezetett eredményre, a gyűlekezési hatóság a gyűlés rendjének fenntartása, valamint a közrend biztosítása érdekében határozatot hoz.

(5) A határozatban rendelkezni kell különösen

a) a közbiztonság, a közrend, vagy mások jogainak és szabadságának védelme érdekében szükséges, a gyűlés megtartásához kapcsolódó biztonsági feltételekről,

b) a rendőrség és a gyűlés szervezője, illetve vezetője közötti kapcsolattartásról,

c) a rendezők számáról,

d) azoknak a technikai eszközöknek az alkalmazásáról, amelyek a résztvevők helyszíni tájékoztatását biztosítják, továbbá

e) - minősített adatot nem tartalmazó módon - a gyűlés biztonságos lebonyolítása érdekében szükséges biztonsági rendszabályokról.

Gytv. 12. § [Versengő rendezvények]

(1) Ha azonos helyszínre és időpontra több gyűlést jelentenek be, és azok egyidejű megtartása azok jellege vagy a helyszín sajátosságai miatt nem lehetséges, akkor az élvez elsőbbséget, amelyet a gyűlekezési hatóságnak korábban jelentettek be.

(2) Ha a korábban bejelentett gyűlést a gyűlekezési hatóság megtiltotta, a többi bejelentés elintézését a határozattal szembeni jogorvoslat elbírálásáig felfüggeszti.

(3) A versengő rendezvény szervezője a gyülekezési hatósággal történő - a 11. § szerinti - egyeztetésen kérheti az általa bejelentett rendezvény olyan időpontra vagy helyszínre történő áthelyezését, amely alkalmas a rendezvény céljának elérésére.

Gytv. 13. § [A gyűlés megtiltásának okai]

(1) A gyülekezési hatóság a bejelentés beérkezésétől számított 48 órán belül a gyűlésnek a bejelentésben megjelölt helyszínen vagy időpontban való megtartását megtiltja, ha az egyeztetést követően rendelkezésre álló információk alapján megalapozottan feltehető, hogy a gyűlés a közbiztonságot vagy a közrendet közvetlenül, szükségtelen és aránytalan mértékben veszélyezteti, illetve mások jogainak és szabadságának szükségtelen mértékű és aránytalan sérelmével jár, és a közbiztonság, a közrend vagy mások jogainak és szabadságának védelme az (5) bekezdés szerinti enyhébb korlátozással nem biztosítható.

(2) A közbiztonságot veszélyezteti különösen, ha a felhívás vagy a gyűlés bűncselekményt vagy bűncselekmény elkövetésére való felhívást valósít meg.

(3) A közrendet veszélyezteti az is, ha a felhívás, illetve a gyűlés

a) a diplomáciai vagy nemzetközi jogon alapuló egyéb mentességet élvező, Magyarországon tartózkodó személy vonatkozásában vállalt kötelezettség teljesítését akadályozza,

b) alkalmas arra, hogy a bíróságok működését megzavarja, vagy

c) a közlekedés rendjének sérelmével jár.

(4) Mások jogainak és szabadságának sérelme különösen, ha a felhívás, illetve a gyűlés - az alkalmazott technikai eszközök, időtartama miatt - alkalmas mások magán- és családi életének védelméhez való jogának, otthonának, emberi méltóságának, a magyar nemzet, a nemzeti, etnikai, faji vagy vallási közösségek méltóságának a megsértésére, vagy szabad mozgáshoz, tartózkodási hely szabad megválasztásához való jogának korlátozására.

A Gytv. 13. § (5) bekezdése alapján: Ha a gyülekezési hatóság a gyűlés megtartását nem tiltja meg, de a közbiztonság, a közrend, vagy mások jogainak és szabadságának védelme miatt szükséges, a szervező számára határozatban előírja a gyűlés megtartásának feltételeit.

Gytv. 13/A. § [A gyermekek megfelelő testi, szellemi és erkölcsi fejlődéséhez szükséges védelemhez és gondoskodáshoz való jogának védelme]

(1) Tilos azt a gyűlést megtartani, amely a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) 6/A. §-ában meghatározott tilalmat sérti, vagy a Gyvt. 6/A. § szerinti tilalmazott tartalom lényegi elemét jeleníti meg.

(2) A gyülekezési hatóság a gyűlés megtartását megtiltja, ha az egyeztetést követően rendelkezésre álló információk alapján megalapozottan feltehető, hogy a bejelentés az (1) bekezdésben tilalmazott gyűlés megtartására irányul.

Magyarország Alaptörvényének XVI. cikke:

(1) Minden gyermeknek joga van a megfelelő testi, szellemi és erkölcsi fejlődéséhez szükséges védelemhez és gondoskodáshoz. Ez a jog – az élethez való jog kivételével – minden más alapvető jogot megelőz. Magyarország védi a gyermekek születési nemének megfelelő önazonossághoz való jogát, és biztosítja a hazánk alkotmányos önazonosságán és keresztény kultúráján alapuló értékrend szerinti nevelést.

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 6/A. §

6/A. § E törvényben foglalt célok és gyermeki jogok biztosítása érdekében tilos tizennyolc éven aluliak számára pornográf, valamint olyan tartalmat elérhetővé tenni, amely a szexualitást öncélúan ábrázolja, illetve a születési nemnek megfelelő önazonosságtól való eltérést, a nem megváltoztatását, valamint a homoszexualitást népszerűsíti, jeleníti meg.

III.

A történeti tényállás és a vonatkozó jogszabályi környezet összevetéséből levont következtetések

A gyülekezési hatóság eljárása során megállapította, hogy a gyűlés alapvető paramétereit ütköztetve a Gytv. vonatkozó rendelkezéseivel, felmerülhet a Gytv. 13/A. §-ban meghatározott tiltó ok alkalmazásának a lehetősége. Ebből a felismerésből eredeztethetően a gyülekezési hatóság eljárása során az alábbi tényeket vette figyelembe.

A gyülekezési hatóság eljárása során megállapította, hogy a Gytv. „a gyűlés megtiltásának okai” fejezete, 2025. április 15. napi hatállyal kiegészült a 13/A. §-sal, amely paragrafus az alábbiak szerinti tartalommal bír.

„13/A. § [A gyermekek megfelelő testi, szellemi és erkölcsi fejlődéséhez szükséges védelemhez és gondoskodáshoz való jogának védelme]

(1) Tilos azt a gyűlést megtartani, amely a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gytv.) 6/A. §-ában meghatározott tilalmat sérti, vagy a Gytv. 6/A. § szerinti tilalmazott tartalom lényegi elemét jeleníti meg.

(2) A gyülekezési hatóság a gyűlés megtartását megtiltja, ha az egyeztetést követően rendelkezésre álló információk alapján megalapozottan feltehető, hogy a bejelentés az (1) bekezdésben tilalmazott gyűlés megtartására irányul.”

A hivatkozott jogszabályhelyhez köthető, módosítást előkészítő indokolás az alábbi megállapításokat tartalmazza:

„A Gytv. módosítása azért szükséges, mert így biztosítható, hogy Magyarország területén csak olyan gyűlés legyen megtartható, amely tekintettel van a gyermekek megfelelő testi, szellemi és erkölcsi fejlődéséhez való jogára. A javaslat ennek érdekében kiegészíti a gyülekezési jogról szóló törvényt azzal, hogy tilos az olyan gyűlés megtartása, amely a gyermekek védelméről szóló törvényben meghatározott tilalmat sért. A gyermekek védelme egyúttal szükségessé teszi, hogy a jogalkotó arról is határozzon, hogy tilalmazott legyen annak a magatartása is, aki a gyülekezési hatóságot félrevezetve tiltott gyűlést tart, illetve az ilyen gyűlésen közreműködőként, résztvevőként szerepet vállal.”

A gyülekezési hatóság eljárása során szükségszerűen figyelembe vette Magyarország Alaptörvényének XVI. cikk módosítását, amely szerint:

Az Alaptörvény XVI. cikk (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Minden gyermeknek joga van a megfelelő testi, szellemi és erkölcsi fejlődéséhez szükséges védelemhez és gondoskodáshoz. Ez a jog – az élethez való jog kivételével – minden más alapvető jogot megelőz. Magyarország védi a gyermekek születési nemének megfelelő önazonossághoz való jogát, és biztosítja a hazánk alkotmányos önazonosságán és keresztény kultúráján alapuló értékrend szerinti nevelést.”

Az Alaptörvény hivatkozott módosításához köthető indokolás, a megváltozott jogszabályhely gyakorlati alkalmazásának elősegítésére, az alábbiakban részletesen kifejtett indokolásbeli segítséget nyújtja:

„Az Alaptörvény XVI. cikk (1) bekezdése kifejezetten a gyermekek jogaként rögzítette eddig is a megfelelő testi, szellemi és erkölcsi fejlődéshez szükséges védelemre és gondoskodásra való jogot. Az Alaptörvény módosításával az alkotmányozó az államra további intézményvédelmi kötelezettséget hárít, vagyis a jogalkotónak olyan jogszabályi környezetet és intézményrendszert megalapozó

szabályokat kell kialakítania, amelyek garantálják a gyermek születésétől fogva megváltoztathatatlanul fennálló önazonosságának megőrzését, illetve megóvását. A nyugati világban tapasztalható modern ideológiai folyamatok, amelyek a férfi és női nem teremtettsége iránt ébresztenek kétségeket, veszélyeztetik a gyermekek Alaptörvényben foglalt egészséges fejlődéshez való jogát. Ahhoz, hogy garantálható legyen a gyermekeknek ez a külön nevesített joga, biztosítani szükséges a gyermek születési nemének megfelelő önazonossághoz való jogát, amelyet az államnak a rendelkezésére álló összes eszközzel meg kell védenie. A születési nem adottság, amelyet megváltoztatni nem lehet: az emberek férfinak vagy nőnek születnek. Az emberi méltósághoz pedig az is hozzátartozik, hogy minden gyermeknek joga van a születési nemének megfelelő önazonossághoz, melynek része, hogy védelmet élvezzen a testi-lelki integritása ellen ható szellemi vagy biológiai beavatkozásokkal szemben.

A módosítás rögzíti, hogy a gyermekek testi, szellemi és erkölcsi fejlődéséhez szükséges védelemének, valamint a gyermekek születési nemének megfelelő önazonossághoz való jogának védelme olyan alapvető jog, mely más, az Alaptörvényben biztosított alapvető joghoz képest – az élethez való jogot ide nem értve – is kiemelt jelentőségű és mint ilyen, ezzel arányos védelmet élvez.”

A gyülekezési hatóságnak eljárása során a bejelentés tartalmát, a Gytv. 11.§ szerinti személyes egyeztetésen előadott tényeket, a gyülekezési hatóság jelen bejelentéssel analógiába állítható, korábban bejelentett és megtartott gyűlések szakmai tapasztalatait, ezen gyűlések lebonyolításának folyamatát, az analógnak értékelt gyűlések napirendi pontjait, lefolyását, jelen megváltozott jogszabályi környezet függvényében volt szükséges értékelnie a gyűlés megtarthatósága vonatkozásában.

A gyülekezési hatóság már a bejelentés gyülekezési hatósághoz való megérkezését követően, a bejelentési űrlap rendkívül részletes célmeghatározása miatt, közvetlenül érzékelte a 2025. április 15-től hatályos tilalmazási ok esetleges alkalmazásának szükségességét. Ezért a gyülekezési hatóság munkatársa a bejelentőt a Gytv. 11.§-nak megfelelő személyes egyeztetésre idézte, és az egyeztetési jegyzőkönyvben a rendeltetésszerű, jóhiszemű joggyakorlat előtérbe helyezésével felhívta a bejelentő figyelmét mind a megváltozott Gytv. szakaszra, mind a mögöttes, magasabb rendű jogszabálynak tekintendő módosított Alaptörvény cikkére.

A bejelentő a gyülekezési hatóság ezen irányú jogi tájékoztatására úgy reagált, hogy álláspontja szerint a gyűlés nem tesz elérhetővé semmilyen pornográf, vagy a szexualitást bármilyen egyéb módon ábrázoló tartalmat, kizárólag az LMBTQI közösség tagjait is megillető alapvető jogok védelmét, és a jogegyenlőséget népszerűsíti, jeleníti meg. A bejelentő hozzátette, hogy egy korábbi AB határozat is rámutatott arra, hogy az alkotmányos önazonosságnak fontos összetevője a szabadságjogok és a jogegyenlőség tisztelete.

A gyülekezési hatóság az eljárás ezen szakaszában segítségül hívta a Kúria Kgyk.IV.39.048/2025/8. számú ítéletének [59] bekezdésében megfogalmazott, „a döntés elvi tartalma” megjelölésű indokolási rész második felét, amely alapján: „E körben nem csak azt vizsgálhatja, amit a bejelentés tartalmaz, vagy amit a bejelentő az egyeztetési eljárás során előad, hanem értékelnie kell minden, a gyűlés megtartásával kapcsolatban rendelkezésére álló releváns információt is.”

A jogalkalmazást elősegítő, fentiek szerinti Kúriai ítéletben foglalt iránymutatás alapján, a gyülekezési hatóság az alábbi szempontok szerint mérlegelte a 13/A.§ alkalmazásának szükségességét, a gyűlés megtarthatósága vonatkozásában.

A gyülekezési hatóság eljárása során nem vitatta a bejelentő azon kijelentését, amelyet a megváltozott jogi környezethez kapcsolódóan adott elő, és amelyre a jelen határozat indokolásában már hivatkoztunk, azonban szintén a bejelentő által, a Gytv. 11.§-ban meghatározott személyes egyeztetésen előadott tények (a gyűlés napirendi pontjai, a gyűlés lefolyása, a gyűlés megtartásának módja) figyelembevételével a gyülekezési hatóság arra a megállapításra jutott, hogy a tárgyi bejelentés megféleltethető a 2024-ig minden évben megrendezett, ún. Pride gyűléseknek.

A gyülekezési hatóság erre a megállapításra, azon tényekből levont következtetésből jutott, hogy a jelen gyűlés tudomásulvételére vonatkozó eljárás során a tárgyi bejelentés releváns adatait, valamint a személyes egyeztetésen elhangzott, bejelentő által részletesen kifejtett, a gyűlés megvalósítására vonatkozó megállapításokat összevetette a korábbi évek Pride bejelentéseinek tartalmával, valamint a ténylegesen lezajlott gyűlések metodikájával. Az összevetés eredményeképpen a gyülekezési hatóság megállapította, hogy a gyűlés útvonala, időintervalluma, a vonulások során igénybe vett tárgyi eszközök (zenét szolgáltató, felvonuló gépjárművek, szimbólumrendszer) a lebonyolítás metodikája (üdvözlő beszéd, zenés felvonulás, záróbeszéd, majd statikus zene) teljes egészében megfelelnek a korábban kialakult Pride gyűlési menetrendnek és megnyilvánulási formáknak.

A bejelentő által meghatározott, 2000 főre prognosztizált létszám egy, a gyűlés szempontjából kiemelten nagy létszámnak minősíthető. A bejelentő mind a bejelentésében, mind a személyes egyeztetés során kiemelte, hogy a gyűléshez történő szabad csatlakozás lehetősége mind a gyűlés teljes útvonalát figyelembe véve a gyűlés vonulások részén, mind a gyűlés statikus részén lehetséges. A bejelentő a személyes egyeztetésen arra is utalt, hogy az egyéni csatlakozás lehetősége mindenkire vonatkozik, aki egyetért a rendezvény céljával, életkortól függetlenül. A gyülekezési hatóság megállapította, hogy a gyűléshez életkortól függetlenül történő csatlakozás lehetősége felveti a Gyermekvédelmi törvény a jelen határozat II. részében hivatkozott rendelkezésének esetleges sérelmét. Ez az esetleges sérelem abban a formában is felmerülhet, hogy a gyűléshez csatlakozni nem kívánó, de annak bejelentésben meghatározottak szerinti megtartása esetén esetlegesen erre vonatkozó szándék nélkül is a gyűléssel találkozó 18 éven aluli személyek vonatkozásában is felmerülhet a hivatkozott eshetőleges jogszabálysértés.

A gyülekezési hatóság kiemeli, hogy a gyűlés statikus részének helyt adó Királydomb mellett a Városligetben egy nagy területű gyermekjátszóter is található, ahol nagy valószínűséggel kijelenthető, hogy a nyári hétvégi napra tekintettel pihenni, kikapcsolódni, játszani vágyó családok is jelen lesznek, és ezen tényből eredeztethetően megalapozottan feltehető a hivatkozott jogszabályhely sérelme is.

A bejelentő azt is kiemelte, hogy azt szeretnék, hogy a gyűlés, annak teljes szakaszán területzárás és kordonok nélkül tudjon megvalósulni, hogy a gyűléshez való csatlakozás lehetősége mindenhol lehetséges legyen a gyűlés céljával egyetértők számára. Ezen technikai lebonyolítási jelleg megvalósítása érdekében kifejezetten kérte a rendőrség támogatását és segítségét.

Az előzőekben részletesen kifejtett ténymegállapításokat a gyülekezési hatóság eljárása során olyan módon ütköztette a konkuráló alapjogokkal, hogy az időbeli hatályra tekintettel már kiemelten vette figyelembe – az Alaptörvény módosítással létrehozott – alapjogi hierarchiát, amely szerint:

„Minden gyermeknek joga van a megfelelő testi, szellemi és erkölcsi fejlődéséhez szükséges védelemhez és gondoskodáshoz. Ez a jog – az élethez való jog kivételével – minden más alapvető jogot megelőz. Magyarország védi a gyermekek születési nemének megfelelő önazonossághoz való jogát, és biztosítja a hazánk alkotmányos önazonosságán és keresztény kultúráján alapuló értékrend szerinti nevelést.”

A bejelentő által előadott tények ismeretében a gyülekezési hatóság felismerte, hogy alapjogi kollízió áll fenn a gyermekek megfelelő testi, szellemi és erkölcsi fejlődéséhez szükséges védelemhez és gondoskodásához fűződő alapjog, valamint a békés gyülekezéshez való alapjog között.

A 2025. április 15-től hatályos Alaptörvény XVI. cikkében meghatározottak szerint, az Alaptörvényben definiált alapjogi hierarchia okán kijelenthető, hogy a gyermekek megfelelő testi, szellemi és erkölcsi fejlődéséhez szükséges védelemhez és gondoskodásához fűződő alapjoga az Alaptörvényben meghatározottak szerint megelőzi a bejelentő békés gyülekezéshez való alapjogát. Tekintettel arra, hogy a gyülekezési hatóság – egyezően a Kúria Kgyk.VII.39.120/2023/8. számú ítéletének [45] bekezdésében meghatározott „a döntés elvi tartalma” megjelölésű indokolási részével – eljárása során eljutott arra a valószínűsítési szintre, amely a jelen határozattal érintett gyűlés vonatkozásában a megalapozottan feltehető szintre emelte azt a tényt, hogy a gyűlés analóg a korábban megtartott Pride rendezvényekkel. Ebből adódóan a gyülekezési hatóság arra a következtetésre jutott, hogy – szintén a Kúriai ítélet hivatkozott szakaszának megfelelően – a rendelkezésére álló, tényeken alapuló információk egyenként és összességében történő értékelése alapján helyes következtetés a gyűlés megtartásának megtiltása, a Gytv. 13/A. § alapján.

Összességében kijelenthető, hogy a gyülekezési hatóság álláspontja szerint, a bejelentés és a személyes egyeztetés alapján a gyűlés valamennyi lényeges paraméterét teljeskörűen megvizsgálta, és a bejelentő és a gyülekezési hatóság között a tények tekintetében tisztázatlan tényt, információt nem hagyott.

A gyülekezési hatóság álláspontja szerint a teljeskörűen tisztázott tényállásból a 2025. április 15-től hatályos, megváltozott jogi környezet relációjában helyes következtetést vont le a gyűlés megtarthatóságát, illetve jelen esetben megtiltását illetően, egyben megállapítja, hogy a jelen bejelentéssel kapcsolatban jogilag kizárt a Gytv. 13. § (5) bekezdésében meghatározott előíró-korlátozó határozat meghozatala.

IV.

Jogorvoslati joggal kapcsolatos megállapítások

A jogorvoslati jog gyakorlásának mikéntjéről maga a Gytv. továbbá annak felhívása - 11. § (1) bekezdés - alapján az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban Ákr.), valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban Kp.) rendelkezik.

A Gytv. 15. § (2) bekezdése értelmében a gyülekezési hatóság határozata ellen fellebbezésnek helye nincs. A határozat közlésétől számított három napon belül a szervező azt közigazgatási perben megtámadhatja. A kérelemhez csatolni kell a gyülekezési hatóság határozatát. A kérelmet a gyülekezési hatóság három napon belül továbbítja a bírósághoz.

Az Ákr. 114. § (1) bekezdése rögzíti, hogy az ügyfél - az önálló fellebbezéssel nem támadható végzések kivételével - a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

A Kp. 12. § (3) bekezdés d) pontja alapján a felozlatás kivételével a gyülekezési joggal kapcsolatos eljárásban a Kúria jár el első és végső fokon.

A Kp. 27. § (1) bekezdése szerint a Kúria előtt a jogi képviselőt kötelező.

V.
Közzététel és kézbesítés

A rendőrség a Gytv. alapján gyülekezési hatósági jogkörében eljárva hozott valamennyi határozatát a gyülekezési jogról szóló törvény hatálya alá tartozó gyűlésre irányuló bejelentés elintézésének és a gyűlés biztosításával kapcsolatos rendőrségi feladatok végrehajtásának részletes szabályairól szóló 26/2018. (IX.27.) BM rendelet (a továbbiakban: BM rendelet) 8. § (1) bekezdése értelmében hivatalos honlapján - a www.police.hu oldalon - köteles közhírré tenni. A szervezővel a határozat közlése a Gytv. 15. § (1) bekezdése értelmében mindig írásban történik, azt az általa elérhetőségként megadott lakcímre vagy levelezési címre teljesíti a hatóság a határozat meghozatalát követően haladéktalanul. A Gytv. 15. § (1) bekezdése értelmében a közhírré tétel a határozat szervezővel történő közlésével egyidejűleg történik, kétség esetén a közlés időpontjának a közhírré tétel időpontját kell tekinteni.

A bíróság elbírálási határideje a kereset beérkezésétől számított három nap, melyet a Gytv. 15. § (4) bekezdése ír elő. A bírósági döntés alapján hatályon kívül helyezett vagy megsemmisített hatósági határozatot a rendőrség hivatalos honlapjáról a vonatkozó BM rendelet értelmében soron kívül köteles eltávolítani, míg a hatósági határozatot megváltoztató bírósági döntést saját döntésével azonos módon köteles közhírré tenni.

Budapest, 2025. május 26. „12” óra „50” perc



12-50
dr. Terdik Tamás r. vezérőrnagy
rendőrségi főtanácsos
Budapest rendőrfőkapitánya