

29/2007. (OT 21.) ORFK utasítás

a személy- és vagyonvédelmi, valamint a magánnyomozói tevékenységre vonatkozó jogszabályokból a rendőrségre háruló feladatok végrehajtására

Szám: 5-1/29/2007. TÜK

A személy- és vagyonvédelmi, valamint a magánnyomozói tevékenység szabályairól szóló 2005. évi CXXXIII. törvény (a továbbiakban: SzVMt.) és a végrehajtására kiadott 22/2006. (IV. 25.) BM rendelet (a továbbiakban: Vhr.) végrehajtására kiadom az alábbi

utasítást:

1. Az utasítás hatálya az általános rendőrségi feladatok végrehajtására létrehozott rendőri szervekre terjed ki.

I. Az engedélyezéssel, nyilvántartással kapcsolatos feladatok

2. Az SzVMt.-ben és a Vhr.-ben meghatározott rendőrhatalósági engedélyezési feladatok ellátása az igazgatásrendészeti szolgálati ág feladatkörébe tartozik.

3. A vállalkozás keretében végzendő személy- és vagyonvédelmi, magánnyomozói tevékenység (a továbbiakban: vállalkozói tevékenység) engedélyezésére, az igazolvány kiadására irányuló kérelemben foglalt adat, nyilatkozat, valamint a mellékelt okirat valóságtartalmát, illetőleg hitelességét ellenőrizni kell az SzVMt., a Vhr. és ezen utasítás rendelkezései szerint.

4. Ha a vállalkozói tevékenység engedélyezésére, az igazolvány kiadására irányuló kérelem a Vhr. 1-3. §-ában előírt valamely adatot, nyilatkozatot, okiratot nem tartalmazza, a kérelmezőt határidő kitérésével hiánypótlásra kell felszólítani és figyelmeztetni kell a hiánypótlás elmulasztásának jogkövetkezményére.

5. Ha az ügyfél a hiánypótlási felhívásnak határidőre nem tesz eleget és ezért az illetékes rendőrhatalóság az eljárást megszünteti, az eljárást megszüntető határozat jogerőre emelkedése után történő hiánypótlás esetén a kérelem tárgya új eljárás keretében bírálható el.

6. A rendőrkapitányságok igazgatásrendészeti (al)osztályai a benyújtott kérelmek kapcsán a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala (a továbbiakban: Központi Hivatal) központi lakcímnnyilvántartása és a cég székhelye szerinti cégbíróság közhiteles nyilvántartása alapján ellenőrzik az SzVMt. 4. §-ának (1) bekezdése szerinti illetékességüket.

7. Ha az ügyfél a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 38. §-ának (1) bekezdése alapján a tartózkodási helye, foglalkoztatójának székhelye, telephelye szerinti azonos hatáskörű rendőrkapitányságnál nyújtja be a kérelmét, azt érkeztetése és iktatása után futárposta útján kell továbbítani az eljárásra illetékességgel rendelkező rendőrkapitányságnak.

8. A kérelemmel kapcsolatos eljárási cselekmények lefolytatására, így például az igazgatási szolgáltatási díj befizetésére történő hiánypótlási felszólításra az eljárásra illetékességgel rendelkező rendőrkapitányság jogosult.

9. Az ügyfél személyes adatait a postán feladott kérelem esetén a lakcímnnyilvántartásban, a kérelmet személyesen benyújtóknál a személyazonosságot igazoló okmány (útlevel, személyi igazolvány, vagy 2001. január 1-je után kiállított vezetői engedély) alapján is egyeztetni kell.

10. Az igazolvány iránti kérelmezők büntetlenségét, valamint az SzVMt. 6. §-a (2) bekezdésének *b)-c)* pontjaiban és a 6. §-ának (3) bekezdésében írt feltételek fennállását a Központi Hivatal által kezelt büntettek nyilvántartásában, valamint a büntetőeljárás alatt álló személyek nyilvántartásában is ellenőrizni kell. A büntettek nyilvántartásában történő lekérdezéseket férfiak és nők esetében is a születési családi és utónévvel kell ellenőrizni, a büntetőeljárás alatt állók nyilvántartásában a viselt név (családi és utónév) az irányadó. Amennyiben a kérelmező a büntetőeljárás alatt álló személyek nyilvántartásában szerepel, a kérelem tárgyában történő döntés (elutasítás, engedélyezés) előtt az eljáró nyomozó hatóság útján ellenőrizni kell az eljárás aktuális helyzetét.

11. A 2006. június 1-jét megelőzően benyújtott kérelmekben az eljárás felfüggesztésére okot adó körülmény megszűnése, illetve a másodfokú közigazgatási szerv vagy bíróság által új eljárásra utasítása esetén az elsőfokú közigazgatási szervek a Ket. 5. §-a (2) bekezdésének rendelkezése szerint tájékoztatásuk az ügyfelet kérelme

visszavonásának lehetőségéről, illetve arról, hogy az eljárást a hatályban lévő jogszabályok szerint folytatják le. Ha az igazolvány kiadásának nincsen jogszabályi akadálya, az ügyfélnek új típusú igazolványt kell kiadni.

12. A kérelem fenntartásának ügyfél általi megerősítése után a kérelmet a Rendőrség Iratkezelési Szabályzatában (a továbbiakban: RISZ) meghatározottak szerint át kell iktatni új iktatószámra. A kérelem nyilvántartására és kezelésére vonatkozó szabályok a 2006. június 1-jét követően benyújtott kérelmekkel megegyeznek.

13. A cselekvőképesség fennállását az Országos Igazságszolgáltatási Tanács Hivatala útján kell ellenőrizni. A cselekvőképesség tárgyában tett ügyfél általi nyilatkozat birtokában az igazolvány kiadásának egyéb feltételei megléte esetén a kérelem teljesíthető, az igazolvány kiadható, azonban az OIT Hivatala válaszában megérkezéséig az ügy iratait határidőbe kell helyezni. A válasz megérkezését követően - annak tartalmától függően - az ügy irattározható, illetve az igazolvány visszavonására kell intézkedni.

14. A 2006. június 1-jét megelőzően igazolvánnyal rendelkező kérelmezők ügyében a szakképesítés - vagy azzal egyenértékű képesítés - közjegyző által hitelesített fénymásolatát az archív irattári anyagból át kell tenni az új kérelembe, a régi ügyiratban feljegyzést kell készíteni, amely tartalmazza az új kérelem iktatószámát, a dátumot és az előadó nevét. A szakképesítés elfogadhatósága tekintetében - kétség esetén - az ORFK Igazgatásrendészeti Főosztály állásfoglalása az irányadó.

15. Ha a kérelmező a Vhr. 3. §-a (1) bekezdésének *a*) pontja szerinti nyilatkozata alapján nem áll az SzVMt. 3. §-ának (3)-(4) bekezdésében meghatározott korlátozó rendelkezések hatálya alatt, valamint az eljáró szerv számára a nyilatkozatának valóságtartalma valószínűsíthető, és az igazolvány kiadásának egyéb feltételei fennállnak, a személy- és vagyoni, valamint a biztonságtechnikai tervező, szerelői és a biztonságtechnikai szerelői igazolvány kiadható.

16. A kérelmező összeférhetlenségre vonatkozó nyilatkozata valóságtartalmának kétsége esetén, illetőleg magánnyomozói igazolvány iránti kérelem benyújtásánál minden esetben meg kell keresni a Rendőrség, a Rendvédelmi Szervek Védelmi Szolgálat, a Határőrség, a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok (Információs Hivatal, Nemzetbiztonsági Hivatal, Nemzetbiztonsági Szakszolgálat) személyügyi szolgálatát, és a választól függően kell döntenie a kérelemről. Ha az eljárás alapján megállapítható, hogy a kérelmező a hatóság előtt valótlan nyilatkozatot tett, az érintett szerv személyügyi szolgálatának értesítése mellett büntető feljelentést kell tenni a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: Btk.) 276. §-ába ütköző magánokirat-hamisítás bűncselekményének gyanúja miatt.

17. A Rendőrség, a Rendvédelmi Szervek Védelmi Szolgálat, a Határőrség, a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok hivatásos állományú tagja által a kérelemhez mellékelte, állományilletékes parancsnoka engedélyével ellátott iratnak tartalmaznia kell az SzVMt. 74. §-a 1. pontjának *a*), *c*), *e*) alpontjaiban meghatározott konkrét tevékenységet. Az engedélyezett munkavégzés helyén a vállalkozás neve és székhelye, idején és időtartamán a parancsnoki engedély időbeli érvényessége (év, hó, naptól, év, hó, napig, vagy visszavonásig) értendő.

18. Működési engedély iránti kérelem esetén az egyéni vállalkozót a kérelemben megadott adatok és az egyéni vállalkozói igazolvány száma alapján a Központi Hivatal egyéni vállalkozók központi nyilvántartásában, az egyéni céget és a gazdasági társaságokat a cégbírósági nyilvántartásban kell ellenőrizni. A cégbíróságtól vagy a céginformációs és az elektronikus cégeljárásban közreműködő szolgálattól (a továbbiakban: céginformációs szolgálat) a cégmátsolatot kell kikérni, amely tartalmazza a jogi személynek a személy- és vagyoni védelmi, illetve a magánnyomozói tevékenység gyakorlásától történő esetleges eltiltását is. A cégbíróságon folyamatban lévő adatváltozások azok közhiteles bejegyzéséig nem vehetők figyelembe, ezt a cégbíróság az adatváltozás mellett zárójelben „b. a.” (bejegyzés alatt) megjegyzéssel szerepelteti a cégjegyzékben.

19. Az ügyfél a Ket. 36. §-ának (2) bekezdése alapján az igazolások beszerzését az eljáró rendőrkapitányságtól is kérheti, ha ennek érdekében hozzájárul személyes adatainak megkéréséhez. Ebben az esetben az adó-, vám-, társadalombiztosítási tartozás ellenőrzése során az adó- és társadalombiztosítási járulékkal kapcsolatos igazolásokat hatósági bizonyítvány formájában a vállalkozás (egyéni vállalkozó és gazdasági társaság) székhelye szerinti Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal területi igazgatóságától, az önkormányzati adóhatóságtól, a vámigazolást a Vám- és Pénzügyőrség Számlavezető Parancsnokságától (Postacím: 1406 Budapest, Pf. 66, tel.: 472-6400) kell kérni.

20. Amennyiben az ügyfél kérelme alapján az igazolások beszerzését az eljáró rendőrkapitányság végzi, a hatósági bizonyítványok kiállításáért fizetendő, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény XXI. Fejezet 1. pontjában megállapított eljárási illetéket a rendőrkapitányságnál kell leróni, az adott hatóságok illetékbeszedési számlájára teljesített befizetéséről szóló igazolásokat az ügyirathoz kell csatolni. Az illeték - a hiánypótlásra történő felszólításban meghatározott adott határnapig - meg nem fizetése az eljárás megszüntetését vonja maga után, melyre fel kell hívni az ügyfél figyelmét.

21. Ha az egyéni vállalkozó, illetve a vállalkozás vezető tisztségviselője büntetett előéletű, vagy az SzVMt. 6. §-ának (3) bekezdésében meghatározott korlátozó rendelkezés hatálya alá esik, a kérelmet az SzVMt. 5. §-ának (4) bekezdése alapján el kell utasítani, hiánypótlásnak az eljárásban nincs helye.

22. Amennyiben a működési engedély kiadására jogosult szerv azt állapítja meg, hogy a tevékenységet szakmailag szervező vagy irányító személynél az SzVMt. 6. §-ának (2)-(3) bekezdéseiben megjelölt korlátozó rendelkezések fennállnak, a működési engedély iránti kérelmezőt hiánypótlásban másik személy megjelölésére szólítja fel és az igazolvány visszavonása (büntetőeljárás esetén annak bevonása) céljából az eljárásra illetékességgel rendelkező szervet átirattal értesíti.

23. A vállalkozás vezető tisztségviselői, tagjai, illetve a tevékenységet szakmailag szervező vagy irányító személyek vonatkozásában az SzVMt. 3. §-ának (3) bekezdésében megállapított összeférhetlenség esetén a 16. pont második mondatában foglaltak szerint kell eljárni, és a működési engedélyt az SzVMt. 11. §-ának (2) bekezdése alapján be kell vonni, a büntető feljelentést azonban az eljáró szervnél írásban nyilatkozatot tévő, a vállalkozás cégjegyzék szerinti képviselője ellen kell megtenni.

24. Az összeférhetlenségi rendelkezések alkalmazásában az SzVMt. 3. §-a (3) bekezdésének a) pontjában meghatározott szabályokat kell alkalmazni a hivatásos állomány azon tagjára vonatkozóan, aki a vállalkozásban vagyonaival közvetlenül érdekelt, ideértve a nem meghatározó arányú részvényt és a kisebbségi üzletrésztulajdont is.

25. Amennyiben a vállalkozás tagjaként további vállalkozások szerepelnek a cégjegyzékben (cégmásolatban), a tagként megjelölt gazdasági társaság természetes személy tagjai tekintetében kell az összeférhetlenséget vizsgálni.

26. Az igazgatási szolgáltatási díj befizetésére szolgáló csekket úgy kell átadni a kérelmező részére, hogy azon „szvm” megnevezés szerepeljen.

27. A 2006. június 1-je előtt kiadott igazolványok és tevékenységi engedélyek ügyfél általi leadására nem kell intézkedni, azok az SzVMt. 75. §-a (3) bekezdésének rendelkezése szerint 2006. december 31-én érvényüket veszítették. Ugyanezen szabály alkalmazandó a 2006. június 1-jét követően kiadott igazolványok és működési engedélyek vonatkozásában is, tekintettel azok határozott ideig (öt évig) tartó érvényességi idejére.

28. A működési engedély kiadásával egyidejűleg a vállalkozás számára nyilvántartó naplót kell hitelesíteni, a naplókat a segédhivatal által megadott külön iktatási számra be kell iktatni. A vállalkozás eltérő tevékenységeire önálló naplókat kell hitelesíteni.

29. A 2006. június 1-je előtt kiadott nyilvántartó naplók vonatkozásában a tevékenység folyamatos ellátása érdekében új nyilvántartó napló felfektetése nem szükséges, ebben az esetben a vállalkozás működési engedély iránti ügyiratába a hitelesített napló iktatószámát az előzményi iratból át kell vezetni és a naplóba az új engedélyhez kapcsolódó hitelesítés számát és dátumát fel kell tüntetni. Amennyiben az alvállalkozóként foglalkoztatott egyéni vállalkozó naplója nem alkalmas az egészségügyi szabadság nyilvántartására, részére új nyilvántartó naplót kell hitelesíteni.

30. A kérelem engedélyezését követően az igazolványt, illetve a működési engedélyt a személyesen megjelenő ügyféllel (vagy képviselőjével) az iraton át kell vetetni, vagy tértivevénnyel kell részére kipostázni.

31. Az igazolvánnyal, működési engedéllyel rendelkező lakóhelyének, székhelyének - az engedélyező rendőrkapitányság illetékességi területét érintő - megváltozása esetén az adatváltozás átvezetése után az engedélyes helyi nyilvántartási iratanyagát haladéktalanul meg kell küldeni az új lakóhely (székhely) szerint illetékes rendőrkapitányságnak.

II. A tevékenység rendőrhatalósági ellenőrzése

32. A vállalkozói tevékenységnek az SzVMt. szerinti ellenőrzése annak a rendőrkapitányságnak a feladatkörébe tartozik, amely az engedélyt (igazolványt) kiadta és amelynek illetékességi területén az engedélyes lakóhelye, székhelye van. A rendőrkapitányság illetékességi területén székhellyel rendelkező társas vállalkozás esetében az igazgatásrendészeti szolgálati ág adminisztratív jellegű hatósági ellenőrzési feladatköre mellett:

a) a magánnyomozói tevékenység helyszíni ellenőrzése a büntügyi szolgálati ág feladatkörébe;

b) a közterületen és nyilvános helyen személy- és vagyonvédelmi tevékenységet ténylegesen végzők helyszíni ellenőrzése a közrendvédelmi szolgálati ág feladatkörébe tartozik.

33. Amennyiben a tevékenységet nem az eljáró szerv illetékességi területén gyakorolják, az engedélyt, igazolványt kiállító rendőrkapitányság igazgatásrendészeti szolgálata a Ket. 26. §-a (1) bekezdésének a) pontja szerint megkeresi az ellenőrzés végrehajtása céljából a tevékenység gyakorlása (a vállalkozás telephelye vagy fióktelepe) szerinti rendőrkapitányság közrendvédelmi vagy büntügyi szolgálatát.

34. A megkereséshez - az ellenőrzés eredményes végrehajtása céljából - szükség szerint rendelkezésre kell bocsátani a vállalkozás működési engedélyének fénymásolatát, a vállalkozás által a rendőrkapitányságnak bejelentett adatváltozások tudomásul vételéről szóló közigazgatási határozat fénymásolatát, illetve a Rendőrségen bejelentett, a vállalkozás javára tevékenykedő személy(ek) foglalkoztatásának kezdő és zárónapját, a vállalkozás székhelyén található, hitelesített naplójában szereplő adatokat [alvállalkozó neve, címe, székhelye, telephelye, cégjegyzékszám, a szerződést ténylegesen teljesítő személy(ek) neve].

35. Az SzVMt. 9. §-ának (1)-(3) bekezdéseiben meghatározott, az ellenőrzést kizáró ok észlelése esetén az érintett rendőr-főkapitányság vezetője e tényről írásban jelentést tesz az országos rendőrfőkapitány részére. Ezzel egyidejűleg javaslatot tesz arra, hogy a rendőr-főkapitányság illetékességi területén elhelyezkedő, a feltételeknek megfelelő rendőrkapitányságok közül melyiket javasolja az ellenőrzés lefolytatására.

36. Amennyiben a vállalkozás tulajdonosa, vagy vezető tisztségviselője, illetve a magánnyomozó korábban az Országos Rendőr-főkapitányság, vagy más, országos hatáskörrel és illetékességgel rendelkező nyomozóhatóság állományában teljesített szolgálatot, tevékenységét bármely, az ellenőrzésre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező rendőrkapitányság ellenőrizheti.

37. Az eljáró hatóság tagjával összefüggésben felmerült kizárási ok esetében - amennyiben azt a hatóság tagja jelenti be saját magával kapcsolatban - az érintett ellenőr közvetlen szolgálati előjárója [az igazgatásrendészeti, a bűnügyi, illetve a közrendvédelmi (al)osztály vezetője] jogosult szóban másik személyt kijelölni az ellenőrzésre.

38. Amennyiben az ellenőrzés során hiányosság, szabálytalanság feltárására kerül sor, az ellenőrzés alá vont személyt, illetve vállalkozást - a hiányosság, illetve szabályszegés kapcsán alkalmazott jogkövetkezményen túl - az ellenőrzést követő hat hónapon belül az érintett előzetes értesítése nélkül ismételt ellenőrizni kell.

39. Az ellenőrzendő személyt, vállalkozást - a Ket. 90. §-ának (2)-(3) bekezdéseiben foglaltak alapján - nem kell előzetesen értesíteni. Az ellenőrzés végrehajtásához az utasítás mellékletét képező jegyzőkönyveket (1. és 2. számú melléklet) kell használni. A közrendvédelmi szolgálati ág a 2. számú mellékletben foglalt ellenőrzési szempontokat a tevékenység végzésének helyszínén ellenőrzi.

40. A hatósági ellenőrzés akadályozása esetén szabálysértési feljelentést kell tenni az egyes szabálysértésekről szóló 218/1999. (XII. 28.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. Rendelet) 31. §-a (1) bekezdésének *h*) pontjába ütköző adatszolgáltatással, nyilvántartással, hatósági ellenőrzéssel kapcsolatos kötelezettségek megszegése szabálysértés miatt, amelynek elbírálása a jegyző hatáskörébe tartozik.

41. A helyszíni ellenőrzés a vállalkozás jellegétől függően kiterjed:

a) a vállalkozói tevékenység folytatásához szükséges rendőrhatalósági engedély meglétére, továbbá arra, hogy a tevékenységet személyesen végző, illetve azt szakmailag szervező és irányító, a tényleges tevékenységnek megfelelő személy- és vagyonőri, magánnyomozói, biztonságtechnikai tervező-szerelői, biztonságtechnikai szerelői, vagyonvédelmi mechanikai tervező-szerelői, vagyonvédelmi mechanikai szerelői igazolvánnyal (szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személy határozattal) rendelkezik-e;

b) a tevékenység személyes végzésére jogosító igazolvánnyal rendelkező tagja-e a Személy-, Vagyonvédelmi és Magánnyomozói Szakmai Kamarának (kamarai tagsági igazolvány), illetve a vállalkozást a Kamara nyilvántartja-e (kamarai nyilvántartásba vételről szóló igazolás);

c) az egyéni, illetve a társas vállalkozás rendelkezik-e az általa folytatott tevékenységre vonatkozó érvényes szolgáltatási felelősségbiztosítási szerződéssel;

d) az egyéni vállalkozó, illetve a társas vállalkozás által a nyilvántartó naplóba bejegyzett adatok a rendőrhatalóság által kiadott engedélyben és a rendőrhatalósági nyilvántartással egyeznek-e;

e) a napló rendőrhatalósági hitelesítésére, a RISZ szerint;

f) a napló tartalmazza-e a megbízó nevét, lakcímét, székhelyét vagy annak hiányában telephelyét, a szerződés megkötésének és teljesítésének, illetve megszüntetésének időpontját;

g) a napló tartalmazza-e a vállalkozó által foglalkoztatott alvállalkozó nevét, címét, székhelyét vagy telephelyét, cégjegyzékszámát;

h) a naplóban vagy más alkalmas módon a vállalkozó nyilvántartja-e a szerződést ténylegesen teljesítő személy vagy személyek nevét, a naplóban, illetve az ahhoz kapcsolódó nyilvántartásban az eredetileg rögzített bejegyzés olvasható-e;

i) személy- és vagyonőrnél formaruha viselése esetén annak megtévesztő jellegére, vagyonvédelmi biztonságtechnikai tervező-szerelőnél, illetve vagyonvédelmi biztonságtechnikai szerelőnél formaruha hiányában a kítűző meglétére;

j) a személy- és vagyonőri tevékenységnek - közterületen vagy nyilvános forgalom számára nyitva álló helyen - örkutyával történő ellátása esetén a kutya rendelkezik-e az előírt vizsgával;

k) a személy- és vagyonőr SzVMt.-ben meghatározott védelmi eszközeire;

l) a vagyonvédelmi biztonságtechnikai rendszer telepítésére, szerelésére irányuló hálózatépítéssel összefüggő segédmunkát végző személy a munkáját igazolvánnyal rendelkező személy felügyelete alatt végzi-e;

m) az SzVMt.-ben és a Vhr.-ben meghatározott egyéb kötelezettségek betartására.

42. Az ellenőrzés a szerződések tartalmának megismerésére nem irányulhat.

43. A hatósági ellenőrzés során észlelt, szándékos bűncselekmény elkövetésén tetten ért, vagy az SzVMt.-ben foglalt szabályokat megsértő, igazolvánnyal rendelkezőtől az ellenőrzési jegyzőkönyvben át kell venni az igazolványt, a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személynek a tevékenység további végzését a

jegyzőkönyvben dokumentáltan meg kell tiltani, a magyarországi tevékenységét engedélyező közigazgatási határozat azonban nem vehető el.

44. Az igazolvány elvétele ellen a Ket. szabályai szerint önálló jogorvoslatnak nincs helye, az intézkedés az igazolvány bevonása, visszavonása tárgyában hozott határozat elleni fellebbezésben támadható.

45. Amennyiben az ellenőrzést végző szerv észleli, hogy az egyéni vállalkozó székhelye (lakóhelye), illetve a társas vállalkozás székhelye (telephelye) megváltozott és a kötelezett az adatváltozást a rendőrkapitányságon nem jelentette be, az ügy iratait megküldi az illetékességgel rendelkező rendőrkapitányságnak, továbbá szabálysértési feljelentést tesz az SzVMt. 17. §-ának (1) bekezdésében foglalt szabályok megsértése miatt a Korm. Rendelet 31. §-a (1) bekezdésének a) pontjába ütköző adatszolgáltatással, nyilvántartással, hatósági ellenőrzéssel kapcsolatos kötelezettségek megszegésének szabálysértése miatt, amelynek elbírálása a jegyző hatáskörébe tartozik.

46. Szabálysértési eljárást kell kezdeményezni a Korm. Rendelet 31. §-a (1) bekezdésének a) pontjába ütköző adatszolgáltatással, nyilvántartással, hatósági ellenőrzéssel kapcsolatos kötelezettségek megszegése miatt akkor is, ha a társas vállalkozás képviselője a vállalkozás tulajdonosának, vezető tisztségviselőinek, tagjainak személyében, illetve a vállalkozás javára tevékenykedő természetes személyek adataiban bekövetkezett változásokat nem jelentette be az engedélyező rendőrkapitányságnak.

47. Ha a szabálysértés büntetethősége elévült, az érintettet tájékoztatni kell a szabálysértés tényéről, valamint arról, hogy a jövőben ismételten előforduló szabálysértés észlelése esetén a tevékenységi engedély visszavonására és felügyeleti bírság kiszabására kerül sor. Az SzVMt. szabályainak megszegését az ügyiratra is fel kell jegyezni.

48. Ha az ellenőrzést végző szerv azt állapítja meg, hogy az egyéni cég székhelyének (lakóhelyének), illetve a társas vállalkozás székhelyének (telephelyének, fióktelepének) megváltozását a cégbíróságnál nem jelentették be, feljelentést kell tenni a Btk. 299. §-ába ütköző gazdasági adatszolgáltatás elmulasztása vétségének megalapozott gyanúja miatt. A cégbíróságot értesíteni kell az adatváltozás bejelentésének elmulasztásáról és a feljelentés megtételéről, egyben kezdeményezni kell a cégtörvényességi eljárás megindítását. Amennyiben a cégbíróság a vállalkozást megszüntetnek nyilvánítja, az SzVMt. 11. §-a (1) bekezdésének a) pontja alapján intézkedni kell a működési engedély visszavonására.

49. Az SzVMt. 14-15. §-aiban, valamint a 16. §-ának (2)-(3) bekezdéseiben foglalt szabályok megszegése esetén az ellenőrzött személyt a jegyzőkönyvben dokumentáltan figyelmeztetni kell arra, hogy ugyanezen cselekmény ismételt elkövetése esetén az igazolvány, a működési engedély bevonására, és újabb szabálysértési feljelentésre, illetve vállalkozás esetén felügyeleti bírság kiszabására intézkedik a rendőrkapitányság. Emellett mind az igazolvánnyal rendelkező személy, mind pedig a működési engedéllyel rendelkező vállalkozás vezetője ellen szabálysértési feljelentést kell tenni. A szabálysértési feljelentésről az engedélyt kiadó szervet írásban értesíteni kell.

50. Az ellenőrzésről két példányban jegyzőkönyvet kell készíteni, amelyből egy példányt a működési engedéllyel rendelkező vállalkozás székhelye, illetve az igazolvány jogosítottjának lakóhelye szerint illetékes rendőrkapitányságnak végleg eredetben kell megküldeni. A hatóság példányát az ellenőrzött vállalkozás képviselőjével, illetve az ellenőrzött igazolványossal minden oldalon alá kell íratni, az aláírás vagy átvétel megtagadását a jegyzőkönyvben rögzíteni kell. Az ellenőrző szerv az ellenőrzés alapján tett intézkedéseit a 63. pont szerinti nyilvántartásban rögzítse.

III. Az engedély, illetőleg az igazolvány elvétele, visszavonása

51. Ha a rendőr a szolgálata során a személy- és vagyonőrt, a magánnyomozót, a biztonságtechnikai tervező, szerelőt, a biztonságtechnikai szerelőt, a mechanikai vagyonvédelmi tervező, szerelőt, illetve a mechanikai vagyonvédelmi szerelőt a foglalkozás gyakorlása során szándékos bűncselekmény, vagy foglalkozásának az SzVMt.-ben meghatározott szabályai megszegésével megvalósított szabálysértés elkövetésén tetten éri, és e miatt az igazolványt a helyszínen elveszi, az elvételtől két példányban átvételi elismervényt kell kiállítani.

52. Az átvételi elismervény eredeti példányát az igazolvány jogosítottjának kell átadni, másodpéldányát - az igazolvánnyal együtt - haladéktalanul, de legkésőbb az elvétel napjától számított 3 munkanapon belül az azt kiadó rendőrkapitányságnak kell megküldeni az elvételtől okot adó eseményről készített jelentéssel együtt. A jelentés tartalmazza a tanúk adatait és az egyéb bizonyítékokat is.

53. Ha a gyanúsított a kihallgatása során tett nyilatkozata alapján rendelkezik személy- és vagyonőri, magánnyomozói, vagyonvédelmi biztonságtechnikai tervező, szerelői, vagyonvédelmi biztonságtechnikai szerelői, mechanikai vagyonvédelmi rendszert tervező, szerelői vagy mechanikai vagyonvédelmi rendszert szerelői igazolvánnyal és a terhére rótt bűncselekmény vagyon elleni, vagy más, két évi vagy ennél hosszabb tartamú szabadságvesztéssel fenyegetett szándékos bűncselekmény, az igazolványt átvételi elismervény ellenében át kell venni és a büntetőeljárásról szóló értesítéssel együtt három napon belül a lakóhely szerinti rendőrkapitányságnak

meg kell küldeni. Az igazolványt kiadó rendőrkapitányság igazgatásrendészeti szerve az igazolvány bevonását követően figyelemmel kíséri a büntetőeljárás alakulását.

54. Az 52. és 53. pontban megjelölt jelentést, értesítést az illetékes rendőrkapitányság a vállalkozásra (vállalkozóra), illetőleg az igazolvány jogosítottjára vonatkozó irattal együtt kezeli.

55. A tevékenység megszüntetése esetén az engedélyt a rendőrkapitányság határozattal visszavonja. A tevékenység szüneteltetését a rendőrkapitányság a személyesen megjelent ügyfél esetében az igazolvány átvételének ügyiratra történt feljegyzésével veszi tudomásul. Amennyiben a kamara értesítését követően az ügyfél nem jelent meg az igazolvány leadása céljából, a rendőrkapitányság határozatban kötelezi az ügyfelet igazolványa leadására.

56. Ha bármely rendőri szerv a vállalkozói tevékenységre vonatkozó, az SzVMt.-ben vagy a Vhr.-ben előírt kötelezettség megszegését, vagy a tevékenység folytatásához előírt bármely feltétel hiányát, illetve összeférhetlenség gyanúját észleli, köteles arról az illetékes rendőrkapitányságot írásban értesíteni.

V. Felügyeleti bírság

57. A személy- és vagyonvédelmi vagy magánnyomozói szolgáltatást jogosulatlanul végző, továbbá a tevékenységére vonatkozó, az SzVMt.-ben meghatározott előírásokat ismételtelen vagy súlyosan megsértő egyéni vagy társas vállalkozással szemben felügyeleti bírság kiszabására a vállalkozás székhelye szerinti rendőrkapitányság igazgatásrendészeti szerve jogosult.

58. A felügyeleti bírság mértékét az SzVMt. 64. §-ának (1) bekezdésében megállapított kereten belül a szabályszegés súlyára, az elkövetés körülményeire, az elkövető személyére figyelemmel kell megállapítani. Nincs helye felügyeleti bírság kiszabásának, ha az azt megalapozó jogsértő cselekményről az eljárásra illetékes szervnek több mint két éve tudomása van.

59. Felügyeleti bírság akkor is kiszabható, ha a jogsértő cselekményt elkövető egyéni vagy társas vállalkozás ellen büntetőeljárás indul, vagy a rendőrkapitányság az engedélyt, igazolványt visszavonja, bevonja vagy a vállalkozói tevékenységet a vállalkozó beszünteti, az engedélyt, az igazolványt visszaadja.

60. A felügyeleti bírságot a Vhr. 1. mellékletében feltüntetett számlaszámra kell befizettetni a bírságot kiszabó határozat jogerőre emelkedésétől számított 15 napon belül. Az illetékes rendőr-főkapitányságot és számlaszámát, illetve a befizetésre nyitva álló határidőt a határozat rendelkező részében rögzíteni kell.

61. A felügyeleti bírságot kiszabó határozat jogerőre emelkedését követő nyolc napon belül a határozat egy példányát (a bírság részletekben történő megfizetését, illetve annak mérséklését engedélyező határozat egy példányát is) a bírságot kiszabó rendőrhatóság szerint illetékes rendőr-főkapitányság gazdasági szakszolgálatának kell megküldeni. A gazdasági szakszolgálat a befizetést köteles figyelemmel kísérni, szükség esetén behajtására intézkedni.

62. A jogerősen kiszabott bírság részletekben történő megfizetésének, mérséklésének engedélyezésére az első fokon eljáró szerv jogosult, abban az esetben, ha ez a bírság megfizetését nem veszélyezteti.

V. A SZEVAPOLO számítógépes ügyintézői és nyilvántartó rendszer kezelése, az igazolványok adminisztratív védelme

63. Az Rtv. 90. §-a (1) bekezdésének g) pontjában, az SzVMt. 8. §-ának (1) bekezdésében és a Vhr.-ben meghatározott adatkezelési, nyilvántartási, ellenőrzési, engedélyezési feladatokat a rendőrkapitányságok a 29/1999. (V. 31.) ORFK intézkedéssel bevezetett, jelen utasítással rendszeresített SZEVAPOLO számítógépes ügyintézői és nyilvántartó rendszer alkalmazásával látják el. Az új központi számítógépes programrendszer országos bevezetésére jelen utasítás e fejezete irányadó.

64. Az ügyintézés és a hatósági eljárás során keletkezett adatokat folyamatosan nyilván kell tartani. A nyilvántartás alapadatainak karbantartása (felvitel, módosítás) az igazgatásrendészeti szolgálati ág feladatkörébe tartozik. A nyilvántartott adat törlésére - az igazgatásrendészeti szerv írásban történő megkeresése alapján - az ORFK GIF Információtechnológiai és Műszaki Főosztály (a továbbiakban: ORFK GIF ITMFO) intézkedik. A 7. pontban leírtak szerint átvett kérelmet és annak továbbítását a SZEVAPOLO ügyintézői és nyilvántartó programban nem kell rögzíteni.

65. A rendőrhatósági ellenőrzések rögzítése az ellenőrzést végrehajtó szolgálati ág feladatköre, a büntetőeljárás kapcsán történő adatlekérdezések a nyomozó hatósági jogkörrel rendelkező bünyügyi és közrendvédelmi (kmb.) szolgálati ág feladatköre.

66. Az igazolványok előállítása, megszemélyesítése és az igazgatásrendészeti szervekhez történő eljuttatása az ORFK GIF ITMFO Fejlesztési Osztály (a továbbiakban: Fejlesztési Osztály) feladata.

67. A nyilvántartás szakirányítását engedélyügyi szempontból az ORFK Igazgatásrendészeti Főosztálya, informatikai szempontból az ORFK GIF ITMFO végzi.

68. A helyi és területi rendőri szervek tekintetében az adatkarbantartásra, illetve az adatkezelésre jogosultak körének meghatározására és nyilvántartására a Rendőrség Adatvédelmi és Adatbiztonsági Szabályzatában foglaltak szerint kell intézkedni. A meghatározott hozzáférési jogosultság technikai biztosítása a helyi vagy területi informatikai szerv feladata.

69. A rendszer informatikai működéséért, technikai karbantartásáért az ORFK GIF ITMFO felelős.

Az igazolványok megszemélyesítésének és átadásának adminisztratív védelme

70. Az okmányt csak zárt csomagterű járművel lehet szállítani. A járművet vagy az okmányok átvételével, szállításával megbízott személyeket a segélyhívásra alkalmas hírközlő berendezéssel (rádió, telefon stb.) kell ellátni. A járművet a szállítás megkezdésétől annak befejezéséig nem lehet őrizetlenül hagyni.

71. Az okmányok tárolásához az irattári jellegű biztonsági követelményeknek megfelelő helyiséget vagy lemezszekrényt kell biztosítani. Az ügyintézés elhelyezési körülményeit úgy kell kialakítani, hogy az okmányokhoz illetéktelen személyek ne férjenek hozzá. A szerv vezetője biztosítsa, hogy az ügyfélfogadó helyiségben csak az arra jogosult személyek tartózkodjanak.

72. Az okmányok kezelése (átvétele, szállítása, nyilvántartása, tárolása, kiadása) során biztosítani kell, hogy a személyes felelősség minden esetben egyértelműen megállapítható legyen.

73. Az okmányok eltűnéséről - annak észlelését követően - haladéktalanul jegyzőkönyvet kell felvenni, amelyben rögzíteni kell az eltűnt okmányok sorszámát és darabszámát, az eltűnés körülményeit, kezdeményezni kell a felelősség megállapítását és intézkedni kell az okmány körözésének elrendelésére.

74. Az okmányokat felhasználó szervezeti egységek vezetői évente ellenőrzik az okmányok kezelésének rendjét, a tárolás körülményeit.

75. Az igazolványokat az ORFK GIF ITMFO vezetője által kijelölt, átvételre jogosult veszi át közvetlenül a gyártótól.

76. Az okmányok gyártótól történő átvétele során az átvevő:

a) az okmányok tételes ellenőrzése nélkül csak az okmány gyártója által csomagolt, lezárt és sértetlen csomagolású okmányokat vehet át, amelyen az okmány fajtája (megnevezése) és darabszáma megállapítható;

b) amennyiben az okmányok csomagolása az a) pont előírásainak nem felel meg, a csomag felbontásával az okmányokat darabszám szerint ellenőriznie kell és erről két példányban jegyzőkönyvet kell felvennie. A jegyzőkönyv első példányát az átadónak átadja és az okmányokat az a) pontban meghatározott formai követelményeknek megfelelően a jegyzőkönyv második példányával együtt csomagolja.

77. Az ORFK gazdasági és igazgatási főigazgató által szerződéssel megbízott vállalkozó és a Fejlesztési Osztály kijelölt munkatársa az alábbi típusú igazolványok megszemélyesítését és a rendőri szervekhez történő továbbítását végzi:

a) személy- és vagyonőr;

b) magánnyomozó;

c) biztonságtechnikai tervező, szerelő;

d) biztonságtechnikai szerelő;

e) mechanikai vagyonvédelmi rendszert tervező, szerelő;

f) mechanikai vagyonvédelmi rendszert szerelő.

78. A Fejlesztési Osztály kijelölt munkatársa a már megszemélyesített igazolványokat minőségileg ellenőrzi. Amennyiben minőségi kifogást talál, gondoskodik - a számítógépes program segítségével - a hiba regisztrálásáról, a megszemélyesítéshez szükséges adatok újbóli leválogatásáról, átadásáról. A minőségileg nem megfelelő rontott igazolványt annak legalább 4 mm átmérőjű átlukasztásával érvényteleníteni kell és a nyilvántartáson történő átvezetését követően a RISZ szerint évente selejtezni kell.

79. A Fejlesztési Osztály kijelölt munkatársa elkészíti a megszemélyesített igazolványok - rendőri szervhez, valamint a postázáshoz szükséges - kísérő iratokat.

a) Az igazolványok jegyzéke tartalmazza a küldemény címettjét, sorszámát, igazolványszámot, a jegyzék készítés dátumát és aláírást.

b) A küldemények jegyzéke tartalmazza a küldemény sorszámát, címettjét, dátumot és aláírást.

80. A Fejlesztési Osztály kijelölt munkatársa a megszemélyesített igazolványokat a kísérő irattal együtt, zárt borítékban „Biztonsági okmány” felirattal átadja az ORFK GIF Segédhivatalának, amely az igazolványokat az Állami Futárszolgálat útján továbbítja a helyi, területi igazgatásrendészeti szerveknek.

81. Az okmányoknak a felhasználó igazgatásrendészeti szerv által történő átvétele során az okmányokat tartalmazó csomagot (küldeményt) az igazgatásrendészeti vezető vagy az általa megbízott személy és legalább további egy személy jelenlétében lehet felbontani.

82. A csomag (küldemény) felbontásakor annak sérüléséről vagy hiányos tartalmáról a helyszínen jegyzőkönyvet kell felvenni. A jegyzőkönyv egy példányát a küldő szervnek haladéktalanul meg kell küldeni.

83. A helyi szerv ügyintézője az általa tévesen kiállított, vagy rontott, visszavont igazolványt annak 4 milliméter átmérőjű átlukasztásával érvényteleníti és a nyilvántartáson történő átvezetését követően jegyzőkönyvvel selejtezésre előkészíti, majd a jegyzőkönyvet felterjeszti a selejtezésre kijelölt szervhez a RISZ-ben meghatározottak alapján.

VI. Vegyes rendelkezések

84. A tevékenység szakirányítását (a hatósági, felügyeleti ellenőrzést beleértve) országos szinten az ORFK Igazgatásrendészeti Főosztálya, területi szinten a megyei rendőr-főkapitányságok igazgatásrendészeti osztálya, Budapesten a BRFK Igazgatásrendészeti Főosztálya végzi.

85. A megyei (budapesti) rendőr-főkapitányságok évente, a tárgyévét követő év január 30. napjáig (első alkalommal - a 2007. évre vonatkozóan - 2008. január 30-ig) értékeljék a személy- és vagyonvédelmi, valamint magánnyomozói tevékenységgel kapcsolatos rendőri feladatok végrehajtási tapasztalatait. A területi szintű értékelő jelentést az igazgatásrendészeti osztály állítsa össze a bűnügyi és a közrendvédelmi szolgálat ellenőrzési tapasztalatokat tartalmazó részjelentéseinek felhasználásával. A területi szintű értékelő jelentést az ORFK Igazgatásrendészeti Főosztály vezetője részére február 15-ig kell felterjeszteni.

86. Az értékelő jelentésnek tartalmaznia kell

a) a kiadott működési engedélyk és igazolványok, a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személynek, illetve vállalkozásának tevékenységét elismerő engedélyk számát rendőrkapitányságok szerinti bontásban;

b) az előző ellenőrzési időszakhoz képest az engedéllyel, igazolvánnyal rendelkezők ellenőrzése során tapasztalt jogsértések minőségi és mennyiségi változásait, azok tendenciáit, az engedélyesek jogkövetésének változását, a szabályszegések jellegét, súlyát, (szabályszegés, ismételt szabályszegés, súlyos szabályszegés), az elkövetői kört, illetve annak változását. Az értékelésben külön ki kell térni a működési engedély és igazolvány helyszíni elvételére, visszavonására okaira, a felügyeleti bírság mellett a szabályok ismételt vagy súlyos megszegése esetén az engedély bevonására, a jogosulatlan tevékenység miatt kiszabott felügyeleti bírságok számára, az igazolvánnyal rendelkező ellen indult büntetőeljárás miatti bevonás számának alakulására;

c) a végrehajtott hatósági ellenőrzések számát, illetve az ellenőrzés végrehajtását akadályozó körülményeket;

d) az alkalmazott szankciók fajtáját, számát és okait;

e) az ellenőrzések tapasztalatait, az azok nyomán tett intézkedéseket;

f) az ellenőrzések végrehajtásába bevont más hatóságokat;

g) a javaslatokat.

87. A rendőr-főkapitányságok gazdasági igazgatói gondoskodjanak a Vhr. 5. §-ának (1) és (3) bekezdésében meghatározott igazgatási szolgáltatási díjak befizetéséről szóló igazolások kiadására, amennyiben azt a vállalkozás költségei elszámolása érdekében kéri.

88. A közigazgatási eljárás keretében lerótt igazgatási szolgáltatási díjak visszafizetésének indokoltságát az igazgatásrendészeti szolgálat a közigazgatási határozatával (végzésével), vagy átiratával igazolja a gazdasági igazgatóság felé.

89. Az ORFK gazdasági és igazgatási főigazgatója 2007. október 15-ig mérje fel a személy- és vagyonvédelmi, valamint magánnyomozói igazolványok cseréjéből, illetve az új igazolványok kiadásából felmerülő költségek és a rendőri szervekhez befolyt igazgatási szolgáltatási díj nagyságát és tegyen javaslatot az ORFK és a területi szervek közötti költségek megosztására.

90. Az utasítás hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a 23/1999. (XI. 19.) ORFK utasítás, valamint a módosítására kiadott 17/2002. (VII. 25.) ORFK utasítás, továbbá a vállalkozás keretében végzett személy- és vagyonvédelmi, valamint a magánnyomozói tevékenységi engedélyk és igazolványok számítógépes ügyintézői és nyilvántartó rendszerének bevezetéséről szóló 29/1999. (V. 31.) ORFK intézkedés.

91. A rendőr-főkapitányságok vezetői az érintett személyi állomány részére (igény és lehetőség szerint az igazgatásrendészeti szolgálat szakelőadói bevonásával) szervezzék meg a munkavégzéshez szükséges új ismeretek oktatását, az ellenőrzést végrehajtó állomány számára biztosítsák jelen utasítás mellékletét képező jegyzőkönyvekkel történő ellátásukat.

92. Az utasításom a közzétételét követő harmadik napon lép hatályba.

1. számú melléklet a 29/2007. (OT 21.) ORFK utasításhoz

az ellenőrzést végrehajtó rendőrkapitányság megnevezése

Szám:

***Jegyzőkönyv személy- és vagyónvédelmi, magánnyomozói tevékenységet folytató
egyéni vagy társas vállalkozás ellenőrzéséről (a nem kívánt rész törlendő)***

Az ellenőrzésre a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 88-94. §-ában, valamint a személy- és vagyónvédelmi, valamint a magánnyomozói tevékenység szabályairól szóló 2005. évi CXXXIII. törvény 8. §-ában foglaltak alapján illetékességből/az illetékes rendőrkapitányság megkeresése alapján kerül sor.

Az ellenőrzés ideje: év hó nap óra, perctől óra, perccig

Az ellenőrzött vállalkozás neve:

és székhelye (az ellenőrzés helye):

Az ellenőrzésen jelen vannak:, a vállalkozás képviselője

....., a rendőrhatalóság képviselője

....., a rendőrhatalóság képviselője

1. A vállalkozás cégkivonata/egyéni vállalkozói igazolvány alapján a vállalkozás cégjegyzékszama, az egyéni vállalkozói igazolvány száma:

.....

2. A vállalkozás számára a rendőrhatalóság által kiadott működési engedély száma, érvényességi ideje, az engedélyt kiadó szerv:

.....

3. A hitelesített nyilvántartókönyv száma, hitelesítésének kelte:

.....

4. A vállalkozás felelősségbiztosítási szerződésének száma (biztosítási kötvény, vagy a biztosító által kiadott igazolólap):

.....

5. A felelősségbiztosítás a vállalkozás által foglalkoztatott alvállalkozásokra kiterjed/nem terjed ki.

6. A vállalkozás kamarai nyilvántartásba vételének ideje, nyilvántartási száma:

.....

7. A szakmai irányító és szervező személy rendőrhatalósági igazolványának száma, érvényessége, kamarai tagsági igazolványának száma és érvényessége:

.....

8. A vállalkozásnál az SzVMt. 3. § (3) bekezdés a) pontjában írt összeférhetetlenséget állapítottam meg (rendvédelmi szerv tagjaként a vállalkozás vezető tisztségviselője vagy tagja), ezért a működési engedélyt kiadó rendőrkapitányságot

a) a felügyeleti bírság kiszabása, a működési engedély visszavonása,

- b)* a tényállás további tisztázása céljából értesítem.
9. A vállalkozás a tevékenységet működési engedély nélkül végezte, ezért az SzVMt. 5. § (1) bekezdésének megszegése miatt a tevékenységet az SzVMt. 63. § (2) bekezdés *c)* pontjának rendelkezése értelmében jogosulatlanul végző vállalkozás székhelye szerinti rendőrkapitányságot a felügyeleti bírság kiszabása céljából értesítem.
10. A vállalkozás nem tett eleget adatváltozás bejelentési kötelezettségének a cégbíróságon, ezért a Btk. 299. §-ába ütköző, gazdasági adatszolgáltatás elmulasztása bűncselekmény elkövetésének gyanúja miatt feljelentést teszek.
11. A vállalkozás a tevékenységet a kamarai nyilvántartásba vételről szóló igazolás nélkül végezte, ezért az SzVMt. 5. § (1) bekezdésének megszegése miatt a tevékenységet az SzVMt. 63. § (2) bekezdés *d)* pontjának rendelkezése értelmében jogosulatlanul végző vállalkozás székhelye szerinti rendőrkapitányságot a felügyeleti bírság kiszabása, a működési engedély bevonása céljából értesítem.
12. A vállalkozás a megbízás teljesítéséhez más vállalkozás közreműködését vette igénybe, a megbízott alvállalkozó neve, címe, székhelye (telephelye), cégjegyzékszám/egyéni vállalkozói igazolvány száma a hitelesített nyilvántartó naplóban szerepel/nincs bejegyezve, ezért
- a)* a vállalkozás vezető tisztségviselője ellen feljelentést teszek az SzVMt. 14. § (4) bekezdésébe ütköző, a 218/1999. (XII. 28.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 13. § (1) bekezdés *b)* pontja szerint minősülő szabálysértés miatt, egyben figyelmeztetem, hogy ezen szabály ismételt megszegése esetén a vállalkozás felügyeleti bírsággal sújtható, továbbá működési engedélyét a rendőrhatalóság bevonja.
- b)* a tényállás további tisztázása céljából a működési engedélyt kiadó szervezet értesítem.
Megállapítottam, hogy fenti szabályszegést a vállalkozás a rendőrhatalóság figyelmeztetése ellenére, ismételten elkövette, ezért a működési engedélyt kiadó rendőrkapitányságot a felügyeleti bírság kiszabása, a működési engedély bevonása céljából értesítem.
13. A vállalkozás a szerződésekről a nyilvántartó naplóban naprakész nyilvántartást vezet/nincs bejegyzés a szerződésekről, továbbá a napló a vállalkozás székhelyén megtalálható/nem található, ezért
- a)* a vállalkozás vezető tisztségviselője ellen feljelentést teszek az SzVMt. 15. § (1) bekezdésébe ütköző, az R. 13. § (1) bekezdés *b)* pontja szerint minősülő szabálysértés miatt, egyben figyelmeztetem, hogy ezen szabály ismételt megszegése esetén a vállalkozás felügyeleti bírsággal sújtható, továbbá működési engedélyét a rendőrhatalóság bevonja.
- b)* a tényállás további tisztázása céljából a működési engedélyt kiadó szervezet értesítem.
14. A nyilvántartó naplóban a megbízó neve, székhelye (lakóhelye) megtalálható/nincs bejegyezve, továbbá a naplóban, vagy más alkalmas módon a szerződést ténylegesen teljesítő személy(ek) neve a működési engedély mellékletében, a rendőrhatalóság nyilvántartásában bejelentettekkel megegyeznek/nem egyeznek, ezért
- a)* az SzVMt. 15. § (2) bekezdésébe ütköző, az R. 13. § (1) bekezdés *b)* pontja szerint minősülő szabálysértés miatt a vállalkozás vezető tisztségviselője ellen a lakóhelye szerinti rendőrkapitánysághoz feljelentést teszek és figyelmeztetem, hogy ezen szabály ismételt megszegése esetén a vállalkozás felügyeleti bírsággal sújtható, továbbá működési engedélyét a rendőrhatalóság bevonja,
- b)* a tényállás további tisztázása céljából a működési engedélyt kiadó szervezet értesítem.
Megállapítottam, hogy fenti szabályszegést a vállalkozás a rendőrhatalóság figyelmeztetése ellenére, ismételten elkövette, ezért a működési engedélyt kiadó rendőrkapitányságot a felügyeleti bírság kiszabása, a működési engedély bevonása céljából értesítem.
15. A naplóban, illetve az ahhoz kapcsolódó egyéb nyilvántartásban a kiegészítés, javítás mellett az eredetileg rögzített szöveg olvasható/nem olvasható, ezért az SzVMt. 15. § (3) bekezdésébe ütköző, az R. 13. § (1) bekezdés *b)* pontja szerint minősülő szabálysértés miatt a vállalkozás vezető tisztségviselője ellen a lakóhelye szerinti rendőrkapitánysághoz feljelentést teszek és figyelmeztetem, hogy ezen szabály ismételt megszegése esetén a vállalkozás felügyeleti bírsággal sújtható, továbbá működési engedélye bevonásra kerül.
Megállapítottam, hogy fenti szabályszegést a vállalkozás a rendőrhatalóság figyelmeztetése ellenére, ismételten elkövette, ezért a működési engedélyt kiadó rendőrkapitányságot a felügyeleti bírság kiszabása, a működési engedély bevonása céljából értesítem.

16. A személy-és vagyonvédelmi, illetve a magánnyomozói tevékenységet folytató a fegyveres erőre, rendvédelmi szervre, más hatóságra utaló elnevezést, formaruhát, illetve hatósági jellegre utaló, megtevesztésre alkalmas egyéb jelzést vagy címet, rangjelzést nem használt/használt, ezért
- a) a vállalkozás vezető tisztségviselője ellen az SzVMt. 16. § (2) bekezdésébe ütköző, az R. 13. § (1) bekezdés *b)* pontja szerint minősülő szabálysértés miatt feljelentést teszek és a foglalkoztató székhelye szerinti rendőrkapitányságot a vállalkozás figyelmeztetése céljából tájékoztatom,
 - b) a foglalkoztató megállapítása céljából az ellenőrzött lakóhelye szerinti rendőrkapitányságot a tényállás további tisztázása céljából értesítem.
- Megállapítottam, hogy fenti szabályszegést a rendőrhatalóság figyelmeztetése ellenére, ismételten elkövette a vállalkozás, ezért a működési engedélyt kiadó rendőrkapitányságot a felügyeleti bírság kiszabása, a működési engedély bevonása céljából értesítem.
17. A személy- és vagyonőr formaruháján a vállalkozás (engedélyezett) rövidített neve és a személy- vagyonőr elnevezés szerepel/nem szerepel, továbbá vagyonvédelmi biztonságtechnikai tervező, szerelő, illetve vagyonvédelmi biztonságtechnikai szerelő esetében a kítűzőn a vállalkozás (engedélyezett rövidített) neve, valamint a biztonságtechnikai tervező, szerelő elnevezés szerepel/nem szerepel, ezért
- a) a vállalkozás vezető tisztségviselője ellen az SzVMt. 16. § (3) bekezdésébe ütköző, az R. 13. § (1) bekezdés *b)* pontja szerint minősülő szabálysértés elkövetése miatt feljelentést teszek és a foglalkoztató székhelye szerinti rendőrkapitányságot a vállalkozás figyelmeztetése céljából tájékoztatom,
 - b) a foglalkoztató megállapítása céljából az ellenőrzött lakóhelye szerinti rendőrkapitányságot a tényállás további tisztázása céljából értesítem.
- Megállapítottam, hogy fenti szabályszegést a rendőrhatalóság figyelmeztetése ellenére, ismételten elkövette a vállalkozás, ezért a működési engedélyt kiadó rendőrkapitányságot a felügyeleti bírság kiszabása, a működési engedély bevonása céljából értesítem.
18. A tevékenységet szakmailag irányító és szervező személy a vállalkozás működési engedélyében (a rendőrhatalóság nyilvántartásában) szereplő személlyel egyezik/nem egyezik, továbbá a rendőrhatalóság nyilvántartásában és a vállalkozás cégkivonatában/egyéni vállalkozói igazolványban szereplő adatok (székhely, telephely, fióktelep, vezető tisztségviselő, tulajdonos, tag) egyeznek/nem egyeznek, ezért
- a) az SzVMt. 17. § (1) bekezdésébe ütköző, az egyes szabálysértésekről szóló 218/1999. (XII. 28.) Korm. rendelet (R.) 31. § (1) bekezdés *b)* pontja szerint minősülő szabálysértés elkövetése miatt a vállalkozás vezető tisztségviselője ellen feljelentést teszek a lakóhelye szerinti jegyzőhöz,
 - b) a tényállás további tisztázása céljából a működési engedélyt kiadó szervezet értesítem.
19. A vállalkozás felelősségbiztosítási szerződés/szakmai irányító és szervező személy hiányában, jogosulatlanul végezte a tevékenységet, ezért az SzVMt. 63. § (2) bekezdés *b)* pontjának megsértése miatt a felügyeleti bírság kiszabása, a működési engedély visszavonása céljából a vállalkozás székhelye szerinti rendőrkapitányságot értesítem.
20. A vállalkozás a tevékenységet végzőt nem jelentette be a rendőrségen, ezért az SzVMt. 63. § (2) bekezdés *c)* pontja szerinti jogosulatlan tevékenysége miatt a vállalkozás székhelye szerinti rendőrkapitányságot a felügyeleti bírság kiszabása céljából értesítem.
21. A vállalkozás foglalkoztatottja (egyéni vállalkozó) a tevékenységet működési engedély nélkül végezte, ezért az SzVMt. 5. § (1) bekezdésébe ütköző súlyos szabályszegés miatt a foglalkoztatott egyéni vállalkozó székhelye szerinti rendőrkapitányságot
- a) a felügyeleti bírság kiszabása céljából,
 - b) a tényállás további tisztázása céljából értesítem.
 - c) a megállapított szabályszegésre tekintettel a vállalkozás székhelye szerinti rendőrkapitányságot az SzVMt. 63. § (2) bekezdés *c)* pontja szerinti jogosulatlan tevékenység végzése miatt a felügyeleti bírság kiszabása céljából értesítem
22. A vállalkozás foglalkoztatottja a tevékenységet rendőrhatalósági igazolvány hiányában végezte, ezért az SzVMt. 6. § (1) bekezdésébe ütköző, az R. 13. § (1) bekezdés *a)* pontja szerint minősülő szabálysértés elkövetése miatt a foglalkoztatott ellen feljelentést teszek, valamint a vállalkozás székhelye szerinti rendőrkapitányságot a

....., a rendőrhatalóság képviselője

....., a rendőrhatalóság képviselője

1. Rendőrhatalósági igazolvány típusa, száma, érvényessége: (szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személy határozatának száma, az engedély érvényességi ideje)
2. A foglalkoztatott kamarai tagsági igazolványának, egyéni vállalkozó esetén kamarai nyilvántartásának száma és érvényessége:
.....
3. A személy- és vagyonvédelmi tevékenységet folytató, illetve a magánnyomozó a tevékenység végzésekor az igazolványt és/vagy a kamarai tagsági igazolványt nem tartotta magánál, ezért az SzVMt. 24. § (2) bekezdésébe ütköző, az R. 13. § (1) bekezdés *b*) pont szerint minősülő szabálysértés miatt feljelentést tesztek ellene a lakóhelye szerinti rendőrkapitánysághoz, a birtokában lévő, rendőrség által kiállított igazolványt a 21. pont szerinti átvételi elismervénnyel elveszem, az igazolványt kiadó rendőrkapitányságot annak bevonása céljából értesítem.
4. Egyéni vállalkozó esetén vállalkozói igazolvány száma:
5. Az egyéni vállalkozó részére a rendőrhatalóság által kiadott működési engedély száma, érvényességi ideje, az engedélyt kiadó szerv:
.....
6. A hitelesített nyilvántartókönyv száma, hitelesítésének kelte (amennyiben az ellenőrzés helyszínén található):
.....
7. Az egyéni vállalkozó felelősségbiztosítási szerződésének száma (biztosítási kötvény, vagy a biztosító által kiadott igazolólap), illetve a fővállalkozó által az alvállalkozóra kiterjedően megkötött felelősségbiztosítási szerződés száma, érvényessége (biztosítási időszak kezdete és lejárata):
.....
8. A foglalkoztatott ellen az SzVMt. 3. § (2) bekezdésébe ütköző, a 218/1999. (XII. 28.) Korm. rendelet (R.) 13. § (1) bekezdés *b* pontja szerint minősülő szabálysértés elkövetése miatt feljelentést tesztek, mert kamarai tagság nélkül végezte a tevékenységet, és e szabályszerzéstől a rendőrhatalóságot az igazolvány bevonása érdekében értesítem, igazolványát a 21. pont szerinti átvételi elismervénnyel elveszem.
9. A foglalkoztatottnál az SzVMt. 3. § (3) bekezdés *b*) pontjában írt összeférhetlenséget állapítottam meg (rendvédelmi szerv tagja és egyéni vállalkozóként végzi a tevékenységet), ezért a szabálysértési feljelentés mellett az igazolvány visszavonása céljából az illetékes rendőrhatalóságot értesítem, igazolványát a 21. pont szerinti átvételi elismervénnyel elveszem.
10. A foglalkoztatott (egyéni vállalkozó) a tevékenységet működési engedély nélkül végezte, ezért az SzVMt. 5. § (1) bekezdésébe ütköző súlyos szabályszerzés és az SzVMt. 63. § (2) bekezdés *a*) pontja szerint a tevékenység jogosulatlan végzése miatt az egyéni vállalkozó székhelye szerinti rendőrkapitányságot
 - a*) a felügyeleti bírság kiszabása céljából,
 - b*) a tényállás további tisztázása céljából értesítem.A megállapított szabályszerzésre tekintettel
 - a*) az egyéni vállalkozó ismert foglalkoztatója székhelye szerinti rendőrkapitányságot az SzVMt. 63. § (2) bekezdés *c*) pontja szerinti jogosulatlan tevékenység végzése miatt a felügyeleti bírság kiszabása céljából értesítem,
 - b*) a foglalkoztató megállapítása érdekében az egyéni vállalkozó székhelye szerinti rendőrkapitányságot a tényállás további tisztázása céljából értesítem.
11. A foglalkoztatott (egyéni vállalkozó) a tevékenységet kamarai nyilvántartásba vételről szóló igazolás nélkül végezte, ezért az SzVMt. 5. § (1) bekezdésébe ütköző súlyos szabályszerzés miatt az egyéni vállalkozó székhelye szerinti rendőrkapitányságot

- a) a felügyeleti bírság kiszabása, a működési engedély bevonása céljából,
b) a tényállás további tisztázása céljából értesítem.
12. A foglalkoztatott a tevékenységet rendőrhatalósági igazolvány hiányában végezte, ezért az SzVMt. 6. § (1) bekezdésébe ütköző, az R. 13. § (1) bekezdés a) pontja szerint minősülő szabálysértés elkövetése miatt
- a) feljelentést teszek, valamint
- aa) az ellenőrzött személy ismert foglalkoztatója székhelye szerinti rendőrkapitányságot a vállalkozás által elkövetett, az SzVMt. 63. § (2) bekezdés c) pontja szerinti jogosulatlan tevékenység végzése miatt a felügyeleti bírság kiszabása céljából értesítem,
ab) a foglalkoztatott megállapítása céljából az ellenőrzött lakóhelye szerinti rendőrkapitányságot a tényállás további tisztázása céljából értesítem.
13. A személy- és vagyonvédelmi, illetve a magánnyomozói tevékenységet végző személy a hatóság eljárását akadályozta, ezért az SzVMt. 16. § (1) bekezdésébe ütköző, az R. 13. § (1) bekezdés b) pontja szerint minősülő szabálysértés elkövetése miatt feljelentést teszek ellene, igazolványát annak bevonása céljából a 21. pontban foglaltak szerint elveszem.
14. A személy-és vagyonvédelmi, illetve a magánnyomozói tevékenységet folytató a fegyveres erőre, rendvédelmi szervre, más hatóságra utaló elnevezést, formaruhát, illetve hatósági jellegre utaló, megtevesztésre alkalmas egyéb jelzést vagy címet, rangjelzést nem használt/használt, ezért a vállalkozás vezető tisztségviselője ellen az SzVMt. 16. § (2) bekezdésébe ütköző, az R. 13. § (1) bekezdés b) pontja szerint minősülő szabálysértés miatt
- a) feljelentést teszek és
- aa) a foglalkoztatott székhelye szerinti rendőrkapitányságot a vállalkozás figyelmeztetése céljából tájékoztatom
ab) a foglalkoztatott megállapítása céljából az ellenőrzött lakóhelye szerinti rendőrkapitányságot a tényállás további tisztázása céljából értesítem.
- Megállapítottam, hogy fenti szabályszegést a rendőrhatalóság figyelmeztetése ellenére, ismételten elkövette a vállalkozás, ezért a működési engedélyt kiadó rendőrkapitányságot a felügyeleti bírság kiszabása, a működési engedély bevonása céljából értesítem.
15. A személy- és vagyonőr formaruháján a vállalkozás (engedélyezett) rövidített neve és a személy- vagyonőr elnevezés szerepel/nem szerepel, ezért a vállalkozás vezető tisztségviselője ellen az SzVMt. 16. § (3) bekezdésébe ütköző, az R. 13. § (1) bekezdés b) pontja szerint minősülő szabálysértés elkövetése miatt
- a) feljelentést teszek és
- aa) a foglalkoztatott székhelye szerinti rendőrkapitányságot a vállalkozás figyelmeztetése céljából tájékoztatom
ab) a foglalkoztatott megállapítása céljából az ellenőrzött lakóhelye szerinti rendőrkapitányságot a tényállás további tisztázása céljából értesítem.
- Megállapítottam, hogy fenti szabályszegést a rendőrhatalóság figyelmeztetése ellenére, ismételten elkövette a vállalkozás, ezért a működési engedélyt kiadó rendőrkapitányságot a felügyeleti bírság kiszabása, a működési engedély bevonása céljából értesítem.
16. Vagyonvédelmi biztonságtechnikai tervező, szerelő, illetve vagyonvédelmi biztonságtechnikai szerelő esetében a kítűzőn a vállalkozás (engedélyezett rövidített) neve, valamint a biztonságtechnikai tervező, szerelő elnevezés szerepel/nem szerepel, ezért a vállalkozás vezető tisztségviselője ellen az SzVMt. 16. § (3) bekezdésébe ütköző, az R. 13. § (1) bekezdés b) pontja szerint minősülő szabálysértés elkövetése miatt
- a) feljelentést teszek és
- aa) a foglalkoztatott székhelye szerinti rendőrkapitányságot a vállalkozás figyelmeztetése céljából tájékoztatom
ab) a foglalkoztatott megállapítása céljából az ellenőrzött lakóhelye szerinti rendőrkapitányságot a tényállás további tisztázása céljából értesítem.
- Megállapítottam, hogy fenti szabályszegést a rendőrhatalóság figyelmeztetése ellenére, ismételten elkövette a vállalkozás, ezért a működési engedélyt kiadó rendőrkapitányságot a felügyeleti bírság kiszabása, a működési engedély bevonása céljából értesítem.
17. A személy- és vagyonőr feladata ellátása során vegyi eszközt (gázsprayt), gumibotot tart magánál/nem tart magánál.

18. A személy- és vagyonőr lőfegyvertartási engedéllyel, gáz- és riasztófegyver viselési engedéllyel rendelkezik/nem rendelkezik.

19. A személy- és vagyonőr közterületen vagy nyilvános forgalom számára nyitva álló helyen feladatát vizsgáztatott örkutyával látja el/a kutya nem rendelkezik az előírt vizsgával, ezért a foglalkoztatott ellen az SzVMt. 27. § (5) bekezdésébe ütköző, az R. 13. § (1) bekezdés *b*) pontja szerint minősülő szabálysértés elkövetése miatt feljelentést teszek, az igazolványt a 21. pont szerinti átvételi elismervénnyel elveszem, az igazolványt kiadó rendőrkapitányságot annak bevonása céljából értesítem.

20. A vagyonvédelmi biztonságtechnikai rendszer telepítésére, szerelésére irányuló hálózatépítéssel összefüggő segédmunkát végzők a munkát irányító, igazolvánnyal és kamarai tagsággal rendelkező személy felügyelete mellett látják el/a tevékenység végzésének helyén a felügyeletet ellátó személy nem volt, ezért
a) a segédmunkát végzőket foglalkoztató vállalkozás vezető tisztségviselője ellen feljelentést teszek az SzVMt. 33. § (2) bekezdésébe ütköző, az R. 13. § (1) bekezdés *b*) pont szerint minősülő szabálysértés miatt,
b) a foglalkoztató megállapítása céljából a tevékenység végzésének helye szerinti rendőrkapitányságot a tényállás további tisztázása céljából értesítem.

21. A foglalkoztatottat szándékos bűncselekmény, illetve az SzVMt.-ben meghatározott szabályok megszegésével megvalósított szabálysértés elkövetésén tetten értem, emiatt az igazolványt a helyszínen átvettem:

.....
átadó

.....
átvevő

22. A 21. pontban leírt bűncselekmény, illetve szabálysértés elkövetése miatt a tevékenység további végzésének megtiltását tudomásul vettem:

.....
szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személy
aláírása

23. További megállapítások, illetve az ellenőrzött személy észrevétele a jegyzőkönyvben megállapítottakra:

.....

k. m. f.

ellenőrzött személy

hatóság képviselője

hatóság képviselője