

### 3. SZ. KIEGÉSZÍTŐ TÁJÉKOZTATÁS

Ajánlatkérő neve: Országos Rendőr-főkapitányság  
Ajánlatkérő címe: 1139 Budapest, Tave utca 4-6.  
Közbeszerzés tárgya: Adásvételei szerződéses keretében kényszer szállító gépjárművek beszerzése

No.	Az ajánlati felhívással, illetve dokumentációval kapcsolatos kérdés	Beeérkezés ideje	A kérdésre adott válasz
1.	<p>Tisztelt Ajánlatkérő a 2016. szeptember 15-ei 2. számú kiegészítő tájékoztatás 13. válaszában az alábbiakat szerepelteti: „A 8Mbit/s bitráta kameránként a rögzített kép megfelelő minősége érdekében került megadásra. A specifikációt úgy megfelelő minősége érdekében leghyesebb megőrizhető a tárhelyen 30 napig (A 30 napos megőrzéshez közös partícióban is megvalósítható 72 óra folyamatos rögzítés+48 órányi törlés elleni védett intézkedés felvételi tárhelyet várunk el)+10% tartalék.” Helyesen értelmezzük, hogy a 48 órányi törlés elleni védett intézkedést (amit 30 napig kell tárolni) és melléte 72 órányi folyamatos rögzítést kell biztosítanunk +10% tartalék figyelembe vételével?</p>	2016.10.03.	<p>Ajánlatkérő a pályázat keretében rendelkezésre álló európai uniós forrás összegére és a pályázat határidejére tekintettel, valamint az eljárás eredményes lefolytatása érdekében felülbíráltta a kamerarendszer kiépítésének szükségességét, és az 1. és 2. számú kiegészítő tájékoztatás során megadott, - kamerarendszere vonatkozó - válaszával ellentétben teljes egészében eltekint annak megvalósításától.</p> <p><b>Mindez alapján ajánlatkérő a Kbt. 55. § (1) bekezdése alapján 2016. október 11. napján 2016/S 196-353424 nyilvántartási számon megjelent hirdetményrel módosította az ajánlati felhívást és az egyéb közbeszerzési dokumentumokat, azaz ajánlatkérő az ajánlati felhívásból, a műszaki leírásból és a szakmai ajánlatból, mindkét rész tekintetében teljes körűen törölte a kamera rendszerre vonatkozó előírásokat.</b></p>
2.	<p>Tisztelt Ajánlatkérő a 2016. szeptember 15-ei 2. számú kiegészítő tájékoztatás 16. válaszában az alábbiakat szerepelteti: „Az IP68 előírás oka az 1. sz. kiegészítő tájékoztatás 56. kérdésnél megadásra került. A környezet állóságához szükséges konstrukció jellemzően arányos szintű rongálás védelmet is biztosít, de az egyenértékűség érdekében ezen elvárást is pontosítja ajánlatkérő, IK10 megfelelést előírva.</p> <p>Az 1. számú kiegészítő tájékoztatás 56. pontjában az alábbi választ adták: „Igen, az IP védeltségi szint, csak a kamerára vonatkozik”, de nem tér ki az IP 68 előírás okára, ezért kérjük Tisztelt Ajánlatkérőt, hogy oldja fel az ellentmondást!</p>	2016.10.03.	<p>Ajánlatkérő a pályázat keretében rendelkezésre álló európai uniós forrás összegére és a pályázat határidejére tekintettel, valamint az eljárás eredményes lefolytatása érdekében felülbíráltta a kamerarendszer kiépítésének szükségességét, és az 1. és 2. számú kiegészítő tájékoztatás során megadott, - kamerarendszere vonatkozó - válaszával ellentétben teljes egészében eltekint annak megvalósításától.</p> <p><b>Mindez alapján ajánlatkérő a Kbt. 55. § (1) bekezdése alapján 2016. október 11. napján 2016/S 196-353424 nyilvántartási számon megjelent hirdetményrel módosította az ajánlati felhívást és az egyéb közbeszerzési dokumentumokat, azaz ajánlatkérő az ajánlati felhívásból, a műszaki leírásból és a szakmai ajánlatból, mindkét rész tekintetében teljes körűen törölte a kamera rendszerre vonatkozó előírásokat.</b></p> <p><b>Kérjük, a módosított dokumentáció részét képező szakmai ajánlat alapján sziveskedjenek ajánlatukat elkészíteni.</b></p>

No.	Az ajánlati felhívással, illetve dokumentációval kapcsolatos kérdés	Beérkezés ideje	A kérdésre adott válasz
3.	<p>Tisztelt Ajánlatkérő a 2016. szeptember 15-ei 2. számú kiegészítő tájékoztatás 17. választásban az alábbiakat szerepelteti:  „Autófókuszos kamerát kér az ajánlatkérő. A kamera rendszer akkor megfelelő és átvethető, ha az összes személy jól megfigyelhető.”</p> <p>Műszaki ismereteink alapján továbbra is fenntartjuk álláspontunkat, hogy ilyen kis terület megfigyelésére bármely optikai technológia alkalmazása (autófókusz vagy fix fókusz) minimális torzítással jár, továbbá autófókusz alkalmazása esetén nem biztosítható egy időben minden személy azonos minőségű megfigyelése, mivel közeli tér megfigyelésre nem alkalmas az autófókusz az alábbi problémák miatt:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• elég egy apró karcolás, vagy piszok a kamera büróján, amit a kamera algoritmus a valamiért fontos területnek azonosíthatja és egyszerűen arra kezd fókuszálni, a kamerának nem lesz éleslátása, homályosan látja a megfigyelt terület egészét, és így nem képes ellátni feladatát.</li> <li>• az autófókuszos lencsében benne van a tévesztés lehetősége, amely a legvárhatóbb pillanatokban is előjöhethet ha magára hagyjuk a kamerát egy adott pontot figyelve, nincs semmi garancia arra, hogy a kamera valójában azt fogja látni, amit mi szeretnénk látni vele</li> <li>• fókuszálás miatt a felvételén előfordulhat, hogy például mozgás esetén vagy fényváltozás esetén homályos és éles képek felváltva váltják egymást, ami a rögzített események képmínőségét rontja.</li> </ul> <p>Ezért javasoltuk és ismételtlen javasoljuk fix objektívvel szerelt kamerák telepítését, mert ezek bármilyen körülmények között éles képet biztosítanak néhány cm-től a végtelenig, így a tervezett felhasználás kapcsán teljes tartományon éles kép valósítható meg és az összes személy jól megfigyelhető.</p> <p>Tájékoztatjuk Tisztelt Ajánlatkérőt, hogy az Önök által minimunkövetelményként meghatározott tulajdonságok összességével rendelkező kamera (autófókusz, IP68, IK10) mérete miatt – funkcióvesztés és közlekedésbiztonsági kockázat nélkül nem építhető be a gépiárműbe -, továbbá a kamerarendszer ára az alappépjármű értékének közel 30%-ával azonos. Az előírt IP68 minősítés majdnem a legerősebb védetségű szint, amely azt jelenti, hogy a víz alatt folyamatosan használható termék (a gyártó által meghatározott, 1 és 3 méter közötti mélységben).</p>	2016.10.03.	<p>Ajánlatkérő a pályázat keretében rendelkezésre álló európai uniós forrás összegére és a pályázat határidejére tekintettel, valamint az eljárás eredményes lefolytatása érdekében felülbírálta a kamerarendszer kiépítésének szükségességét, és az 1. és 2. számú kiegészítő tájékoztatás során megadott, - kamerarendszere vonatkozó - válaszaival ellentétben teljes egészében eltekint annak megvalósításától.</p> <p>Mindaz alapján ajánlatkérő a Kbt. 55. § (1) bekezdése alapján 2016. október 11. napján 2016/S 196-353424 nyilvántartási számon megjelent hirdetményel módosította az ajánlati felhívást és az egyéb közbeszerzési dokumentumokat, azaz ajánlatkérő az ajánlati felhívásból, a műszaki leírásból és a szakmai ajánlatból, mindkét rész tekintetében teljes körűen törölte a kamera rendszerre vonatkozó előírásokat.</p> <p><b>Kérjük, a módosított dokumentáció részét képező szakmai ajánlat alapján sziveskedjenek ajánlatukat elkészíteni.</b></p>

No.	Beérkezés ideje	A kérdésre adott válasz
<p>3.</p> <p>A fentiek alapján az alábbi kérdéseket tesszük fel:  Tekintettel arra, hogy az autófókusszal rendelkező kamera rendszer beépítéséhez Tisztelt Ajánlatkérő ragaszkodott, helyesen értelmezzük, hogy a fentiekben felsorolt, az eszköz jellegéből fakadó problémák esetén ez a körülmény nem szolgálhat a teljesítés átvételének megtagadására?</p> <p>Tekintettel arra, hogy az autófókusszal rendelkező kamera biztosítása ajánlatkérői elvárás, ami a bekötési költség (és ezzel az értéket ajánlati ár) meghatározó része, helyesen értelmezzük, hogy Tisztelt Ajánlatkérő a teljesítés során semmilyen körülmények között nem biztosít lehetőséget alacsonyabb vagy eltérő műszaki tulajdonságokkal, illetve működési mechanizmussal rendelkező eszközök szállítására?</p>	<p>2016.10.03.</p>	

Budapest, 2016. október 11.



.....  
**Gál Erzsébet**  
ajánlatkérő képviselőjében



**PROCURA CONSULTING KFT.**  
1015 Budapest, Hattyú u. 17/a. fsz. 1.  
Adószám: 13448387-2-41  
Bankszámlaszám: 10300002-10548338-49020018

**Gál Erzsébet**  
Felelős Akkreditált Közbeszerzési Szaktanácsadó  
00045.