BUDAPESTI RENDŐR-FŐKAPITÁNYSÁG
XV. Kerületi Rendőrkapitányság
Szabálysértési Hatósága

Ügyszám: **01815/630-1/2026. szabs.**

Tárgy: **Sánta Csaba szabálysértési ügye**

H A T Á R O Z A T

Sánta Csaba (szül.: Nyíregyháza, 1970.11.20, an.: Rézműves Szeréna) eljárás alá vont személyt a Szabálysértési Hatóság

Szeszesital-árusítás, -kiszolgálás és -fogyasztás tilalmának megszegése
szabálysértés elkövetése miatt

26.000 (huszonhatezer) forint pénzbírsággal sújtja

A pénzbírságot a határozat jogerőre emelkedésétől számított 30 napon belül banki átutalással a **BRFK** Magyar Államkincstár által vezetett **10032000-01040786-00000000** központosított bírság beszedési számlájára kell befizetni. Magyarország területén kívül a befizetést az IBAN kód: **HU59100320000104078600000000** számlaszámra kell teljesíteni (SWIFT/BIC kód: HUSTHUHB (MANEHUHB)). Átutalásnál a közlemény rovatban fel kell tüntetni a megbüntetett személy nevét és az ügyiratszámot. A bírságot a hatóság által rendszeresített elektronikus eszközön (POS terminálon) vagy a Rendőrség https://ugyintezes.police.hu/ internetes oldalán keresztül elektronikus úton is megfizetheti. Amennyiben a határozatot postai úton kézbesítették, a befizetés az ahhoz mellékelt készpénz-átutalási megbízásokon (csekkeken) is történhet.
Amennyiben fizetési kötelezettségének a fenti határidőre nem tesz eleget, illetve a fizetendő pénzbírságot **24 (huszonnégy) óra** közérdekű munka végzésével nem váltja meg, a szabálysértési hatóság a meg nem fizetett, meg nem váltott pénzbírság **4 (négy) nap** szabálysértési elzárásra történő átváltoztatása céljából az ügy iratait megküldi az illetékes járásbíróságnak. Az elzárásra átváltoztatás során a pénzbírság hátralékaként jelentkező minden 6500 forint után 1 nap elzárást kell számítani. Az elzárásra történő átváltoztatásról a ***Pesti Központi Kerületi Bíróság*** dönt.
Tájékoztatom, hogy a meg nem fizetett pénzbírság közérdekű munkával történő megváltása érdekében a pénzbírság befizetésére rendelkezésre álló határidő lejártát követő nyolcadik napig személyesen jelentkezhet az állami foglalkoztatási szervnél (munkaügyi központnál). (Hat óra közérdekű munka végzésével 6500 forint bírságot tekintek lerovottnak). Ennek elmulasztása esetén a meg nem fizetett pénzbírságot szabálysértési elzárásra kell átváltoztatni.
Tájékoztatom, hogy a meg nem fizetett pénzbírság közérdekű munkával történő megváltása esetén az elkövető **saját költségén a közérdekű munkára történő jelentkezéstől számított 15 munkanapon belül köteles** a foglalkoztathatósági szakvéleményt az illetékes állami foglalkoztatási szervnél bemutatni.
Tájékoztatom, hogy nem lép a meg nem fizetett pénzbírság helyébe szabálysértési elzárás, ha az elkövető a fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló törvényben meghatározott fogyatékos, illetve napi rendszeres, életfenntartó, fekvőbeteg-ellátásban részesülő személy, várandósság tizenkettedik hetét elérő nő, tizennegyedik életévét be nem töltött gyermekét

egyedül nevelő szülő, valamint fogyatékos, vagy folyamatos ápolást, felügyeletet, gondozást igénylő hozzátartozójáról egyedül gondoskodó személy. A pénzbírság meg nem fizetése esetén a fentebb felsorolt személyeknél a szabálysértési hatóság a tartozás **adók módjára történő behajtását** rendeli el. Az adók módjára történő végrehajtás költsége is az elkövetőt terheli.
A tizennegyedik életévét be nem töltött gyermekét egyedül nevelő szülő, valamint fogyatékos, vagy folyamatos ápolást, felügyeletet, gondozást igénylő hozzátartozójáról egyedül gondoskodó személy a kiszabott pénzbírságot közérdekű munkavégzéssel - a fentebb leírt feltételek (jelentkezési határidő, foglalkoztathatósági szakvélemény bemutatási kötelezettsége) teljesülése esetén - megválthatja.

A határozattal szemben nincs helye kifogás benyújtásának, azonban a határozat kézbesítésétől számított **8 napon belül** az eljárás alá vont személy vagy képviselője a szabálysértési hatóságtól **meghallgatást** kérhet. A kérelem a végrehajtásra halasztó hatályú. Ha az arra jogosult nem nyújt be meghallgatási kérelmet, a határozat az átvételtől számított 9. napon jogerőre emelkedik. Az eljárás alá vont személy a kérelmet a meghallgatás megkezdéséig visszavonhatja, ebben az esetben úgy kell tekinteni, mintha nem terjesztett volna elő kérelmet. Amennyiben a meghallgatás tartása iránti kérelemben azt kéri, hogy a szabálysértési hatóság hallgassa meg, az idézésére kerül sor. A meghallgatás tartása iránti kérelemben – a határozat tájékoztató részében foglaltak alapján – vallomását is megteheti, amellyel elkerülhető a hatóság előtti megjelenés. Az írásbeli vallomás nem zárja ki, hogy az eljárás alá vont személyt utóbb a meghallgatása céljából a szabálysértési hatóság idézze. Ha az eljárás alá vont személy a meghallgatáson nem jelenik meg és magát alapos okkal, előzetesen, illetve az akadály felmerülésekor haladéktalanul nem menti ki, úgy kell tekinteni, mint aki a kérelmét visszavonta.
Az elkésett, vagy nem a jogosult által előterjesztett meghallgatási kérelmet a szabálysértési hatóság elutasítja. Az elutasítással szemben az eljárás alá vont személy és képviselője a közléstől számított 8 napon belül panasszal élhet . A panaszt a szabálysértési hatóságnál kell benyújtani.

I N D O K O L Á S

Szabálysértési eljárás indult hatóságomnál a Budapest Főváros XV.kerületi Polgármesteri Hivatal Önkormányzati Rendészet feljelentése alapján Sánta Csabával szemben, a szeszesital- árusítás, -kiszolgálás és -fogyasztás tilalmának megszegése szabálysértés elkövetése végett.

A rendelkezésre álló adatok alapján a szabálysértési hatóság megállapította, hogy Lakatos Lajos 2026.09.25. napján 12 óra 34 perckor a Budapest XV. ker., Illyés Gyula utca 12-16 számnál, közterületen szeszes italt (Arany Ászok márkájú, 4,2% alkoholtartalmú sört) fogyasztott.

A Budapest Főváros XV. Kerület Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi környezet védelméről szóló 20/2002. (VII.2.) önkormányzati rendelete 3. § (1) bekezdése alapján, a Közterületen, a közterülethez közvetlenül kapcsolódó kapualjban, átjáróban szeszesital fogyasztani tilos.

A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény 200. § (1) bekezdés a. pontja alapján, aki a szeszes ital árusítására vagy a közterületen történő fogyasztására vonatkozó - törvényben vagy kormányzati rendeletben meghatározott - tilalmat megszegi szabálysértést követ el.

A rendelkezésre álló adatok, valamint a hivatkozott jogszabályhelyek alapján megállapítható Sánta Csaba felelőssége a terhére rótt szabálysértés tárgyában. Nevezett személy a szabálysértés elkövetését a helyszínen nem ismerte el.
Sánta Csaba cselekményével megvalósította a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a

szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény 200. § (1) bekezdés a. pontjába ütköző, és a szerint minősülő szeszesital-árusítás, -kiszolgálás és -fogyasztás tilalmának megszegése szabálysértést, melyet a jogszabályok **200000 Ft-ig terjedő pénzbírsággal rendelnek büntetni.**

Megállapítottam, hogy szabálysértés miatt két éven belül - a szabálysértési nyilvántartási rendszer adatai alapján - szabálysértési hatóság/bíróság jogerősen elmarasztalta
- helyszíni bírsággal sújtották.
Ezt a tényt az elmarasztalás mértékének megállapításakor figyelembe vettem.

Felhívom figyelmét, hogy **szabálysértés elkövetésétől a jövőben tartózkodjon**, mert **ismételt szabályszegés esetén cselekménye szigorúbb elbírálás alá esik**.

Tájékoztatom, hogy a pénzbírság és a szabálysértési költség részletekben történő megfizetésének engedélyezése, illetve halasztása iránt a pénzösszeg befizetésére rendelkezésére álló időszak (jogerőtől számított 30 nap) alatt kérelmet terjeszthet elő.

TÁJÉKOZTATÁS

Tájékoztatom, hogy Önnek joga van a képviselethez, az Ön érdekében törvényes képviselője, vagy az írásban meghatalmazott nagykorú személy is eljárhat. Amennyiben a meghatalmazást a képviselőjétől visszavonja, az eljárás bármely szakaszában új képviselőnek adhat meghatalmazást, ez azonban a hatóságot a korábbi eljárási cselekmények megismétlésére nem kötelezi. Meghallgatása során a vallomástételt megtagadhatja, ez azonban az eljárás folytatását nem akadályozza. Joga van megismerni a szabálysértési eljárás alapját képező cselekmény lényegét, betekinthet az eljárási iratokba, azokról másolatot készíthet, illetve készíttethet, indítványt tehet és kérdéseket intézhet a hatóság képviselőjéhez és az eljárás többi résztvevőjéhez. Az eljárásban joga van mind szóban mind írásban az anyanyelvét, regionális vagy kisebbségi nyelvét, vagy az általa ismertként megjelölt más nyelvet használni. Amennyiben a magyar nyelvet nem beszéli, nem érti, tolmácsot, fordítót vehet igénybe.

Tájékoztatom, hogy a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: DÁP tv.) 18. § (1) bekezdése alapján lehetősége van a digitális szolgáltatást biztosító szervezet előtt ügyeit a digitális térben intézni, amelynek során ügyintézési cselekményeit elektronikusan kell végeznie, illetve nyilatkozatait elektronikus úton kell megtennie a hatóság felé az elektronikus űrlapkitöltés-támogatási szolgáltatás igénybevételével.
A DÁP tv. 19. § (1) bekezdés a) pont aa) alpontja alapján a gazdálkodó szervezet, b) pontja alapján az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre kötelezett jogalany, akinek az ügy intézése során az elektronikus űrlapkitöltés-támogatási szolgáltatás igénybevétele kötelező.
Az elektronikus űrlapok a https://ugyintezes.police.hu címen elérhető Rendőrség Ügyintézési portálján, az Ügyintézés/Elektronikus tájékoztatások menüpontban találhatók a megfelelő témacsoport és ügycsoport kiválasztásával.
Az eljáráshoz kapcsolódó elektronikus űrlapok a következő linken érhetők el: https://ugyintezes.police.hu/hu/elektronikus-tajekoztatasok?szakterulet=igazgatasrendeszeti-szakterulet&ugycsoport=szabalysertesi-ugyintezes.

A meghallgatási kérelemben tett vallomásnak tartalmaznia kell a hamis vád következményeinek megismerésére és tudomásulvételére, valamint az arra vonatkozó nyilatkozatot, hogy az írásbeli

vallomása mellett a meghallgatását nem kéri, továbbá saját kezűleg írt vallomás esetén a saját kezű aláírást, papíralapú okiratba foglalt vallomás esetén az aláírás vagy kézjegy bíróval vagy közjegyzővel történő hitelesítését, továbbá megtehető elektronikus kapcsolattartás útján is.
A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) 268. § (1) bekezdése alapján, aki mást hatóság előtt bűncselekmény elkövetésével hamisan vádol, illetve aki más ellen bűncselekményre vonatkozó koholt bizonyítékot hoz a hatóság tudomására, a hamis vád bűntettét követi el, amit a törvény büntetni rendel.
A Btk. 268. § (5) bekezdése alapján, aki mást hatóság előtt bűncselekmény elkövetésével azért vádol hamisan, mert gondatlanságból nem tud arról, hogy tényállítása valótlan, vagy a bizonyíték hamis, a hamis vád vétségét követi el, amit a törvény büntetni rendel.
A Btk. 269. §-a alapján, aki mást hatóság előtt szabálysértéssel vagy közigazgatási bírsággal sújtandó szabályszegéssel hamisan vádol, aki mást hatóság vagy a fegyelmi jogkör gyakorlója előtt fegyelmi vétséggel hamisan vádol, illetve aki más ellen szabálysértésre, közigazgatási bírsággal sújtandó szabályszegésre vagy fegyelmi vétségre vonatkozó koholt bizonyítékot hoz a hatóság vagy a fegyelmi jogkör gyakorlójának tudomására, a hamis vád vétségét követi el, amit a törvény úgyszintén büntetni rendel.

Az eljárás alá vont személy köteles a lakcímét, értesítési címét, tényleges tartózkodási helyét, kézbesítési címét, telefonos elérhetőségét, elektronikus levelezési címét vagy más elektronikus elérhetőségét, valamint ezek megváltozását – a változást követő három munkanapon belül – a szabálysértés miatt eljáró bírósággal vagy szabálysértési hatósággal közölni.

Határozatom az alábbi jogszabályokon alapul:
- a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény 98. §, 102. §, 103. §
- a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény 10. §, 11. §, 12. §, 13. §, 94. §, 95. §, 96. §, 141. §, 142. §

Budapest, időbélyegző szerint

.....
Szabadi Gábor r. hdgy
főelőadó

Erről értesülnek:
1. Sánta Csaba
2. Ügyirat

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített

01815/630-1/2026.szabs

