



Országos Rendőrfőkapitány

Papp Károly r. altábornagy

Szám:

Tárgy: rendőri intézkedés elleni  
panasz elbírálása

Előadó:

## V É G Z É S

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (továbbiakban: Rtv.) 92. § (1) bekezdésében biztosított jogkörömnél fogva **Panaszos** képviseletében képviselő által rendőri intézkedés elleni panasza tárgyában – figyelemmel az Rtv. 93/A. § (7) bekezdésére, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 21. § (6) bekezdésére – indult közigazgatási eljárást

**megszüntetem.**

A végzés ellen az Rtv. 93/A. § (9) bekezdése alapján – figyelemmel a Ket. 100. §-ának (1) bekezdése a) pontjára – fellebbezésnek helye nincs, annak felülvizsgálata közvetlenül kérhető a bíróságtól. A keresetlevelet az Országos Rendőr-főkapitányságnál – a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címezve (1539 Budapest, Pf.: 632.) –, a felülvizsgálni kért végzés közlésétől számított harminc napon belül lehet benyújtani, vagy ajánlott küldeményként postára adni. (A polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 330. § (2) bekezdése; Ket. 109. § (1) bekezdés a) pontja).

A végzést kapja:

1. panaszos – jogi képviselője útján –
2. Független Rendészeti Panasztestület
3. Megyei Rendőr-főkapitányság vezetője
4. Irattár

## INDOKOLÁS

### I.

Panaszos a vele szemben \*-n foganatosított rendőri intézkedés ellen ugyanazon a napon – előállításával az előállítás időtartamáról szóló igazoláson rögzítetten – a Rendőrkapitányságon panaszt terjesztett elő. A panaszos a rendőri intézkedés jogszerűségét és szakszerűségét sérelmezte.

A panasz alapján a Rendőrkapitányság, mint elsőfokú hatóság a közigazgatási eljárást a megindította és a panaszt \*-n kelt, \* számú határozattal elbírálta. A panaszos jogi képviselője útján a sérelmezett határozattal szemben \*-án kelt fellebbezést terjesztett elő, valamint \*-n kelt beadványban kérte, hogy panaszát a Panasztestület vizsgálja ki. A fellebbezés alapján a Megyei Rendőr-főkapitányság, mint másodfokú hatóság a sérelmezett határozatot végzéssel megsemmisítette és az I. fokú hatóságot új eljárásra utasította.

A fentiekre tekintettel a Rendőrkapitányság által megindított közigazgatási eljárást a Ket. 32. § (1) bekezdés alapján – figyelemmel az Rtv. 93. § (3) bekezdésére – a fenti ügyszámon elrendelt és a Rendőrkapitányság által folytatott megismételt panaszeljárást a Panasztestület értesítésének kézhezvételéig felfüggesztette.

A Panasztestület állásfoglalásában megállapította, hogy a testi kényszer és a bilincseléssel összefüggésben sérült a panaszos az emberi méltósághoz fűződő joga, a jogkorlátozást pedig súlyosbította azon tény, hogy a panaszos kezeit hátra helyzetbe bilincselték. A megvalósult alapjogsértés a Panasztestület megítélése szerint elérte a súlyosság azon fokát, amely indokoltá tette a panasz és az állásfoglalás megküldését az országos rendőrfőkapitánynak.

Az Rtv. 92. § (1) bekezdés szerint „*Akinek a IV-V. Fejezetben - a 46/A-46/C. § kivételével -, valamint a VI. Fejezetben meghatározott kötelezettség megsértése, a rendőri intézkedés, annak elmulasztása, a kényszerítő eszköz alkalmazása (e fejezet alkalmazásában a továbbiakban együtt: intézkedés) alapvető jogát sértette, választása szerint*

*a) panasszal fordulhat az intézkedést foganatosító rendőri szervhez vagy*

*b) kérheti, hogy - amennyiben a panasz elintézése nem tartozik más eljárás hatálya alá - panaszát a Testület által lefolytatott vizsgálatot követően, az érintett rendőri szerv kiletétől függően*

*ba) az országos rendőrfőkapitány,*

*bb) a belső bűnmegelőzési és büntfelderítési feladatokat ellátó szerv főigazgatója vagy*

*bc) a terrorizmust elhárító szerv főigazgatója*

*bírálja el.”*

A hivatkozott jogszabályhely alapján a panaszos választása szerint fordulhat az intézkedést foganatosító szerv vezetőjéhez, vagy kérheti, hogy a Panasztestület vizsgálatát követően a panaszról az országos rendőrfőkapitány döntsön.

Jelen esetben a panaszos korábban előterjesztett panasza a törvényes határidőn belül került a Rendőrkapitánysághoz, amely alapján a közigazgatási eljárás megindult és a panasz tárgyában a Rendőrkapitányság vezetője határozatot hozott. Ezt követően a panaszos jogi képviselője a határozattal szemben fellebbezést terjesztett elő, amellyel egy időben a Panasztestület vizsgálatát is kérte.

Ezzel kapcsolatban ugyanakkor megállapítható, hogy az Rtv. 92. (1) bekezdésében foglaltak szerint a párhuzamos eljárásra nincs lehetőség.

*A Ket. 21. § (6) bekezdés értelmében „Ha a hatóság megállapítja, hogy az ügyben más hatóság a megelőzés alapján már eljár, vagy más hatóság előtt eljárás van folyamatban, saját eljárását megszünteti, illetve szükség esetén a döntést visszavonja, és erről szóló döntését a korábban eljár, illetve a folyamatban lévő ügyben eljáró hatósággal és az ügyféllel közli. Az eljárást megszüntető végzés és a döntést visszavonó döntés ellen jogorvoslatnak nincs helye.”*

Tekintettel arra, hogy a panasz vizsgálata tárgyában már a Rendőrkapitányság eljár, ezért a Ket. 21. § (6) bekezdésére figyelemmel jelen eljárás megszüntetése indokolt.

**Mindezek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.**

A jogorvoslati jogosultságról a Ket. 72. § (2) bekezdése alapján a 98. § (3) bekezdés b) pontjára, továbbá a 100. § (1) bekezdés e) pontjára és (2) bekezdésére, valamint a 109. § (2) bekezdésére tekintettel adtam tájékoztatást. A jogorvoslati jog érvényesítésének módjára a 109. § (2) bekezdése, valamint a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 326. § (7) bekezdése az irányadó. A Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény módosításáról és az egyes közigazgatási nemperes eljárásokban alkalmazandó szabályokról szóló 2005. évi XVII. törvény (továbbiakban: Pntv.) 3. § (1) bekezdése.

Végzésem az alábbi jogszabályokon alapul:

- a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 21. § (6) bekezdés, 72. § (2) bekezdése, 98. § (3) bekezdése, 100. § (1) bekezdés a) és e) pontja, 109. § (1) bekezdés a) pontja, (2) bekezdés;
- a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 92. § (1) bekezdés 93/A. § (7) és a (9) bekezdései;
- a Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 330. § (2) bekezdése, 326. § (7) bekezdése.

**Budapest, 2015. július „        ”.**

**Papp Károly r. altábornagy  
rendőrségi főtanácsos**