



ORSZÁGOS RENDŐRFŐKAPITÁNY

PAPP KÁROLY r. altábornagy

**Szám:**

**Tárgy:** alapvető jogot érintő rendőri  
intézkedés elleni panasz elbírálása  
**Ügyintéző:**

## V É G Z É S

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 92. § (1) bekezdésében biztosított jogkörömnél fogva, **panaszos** rendőri intézkedés elleni panasz tárgyában – az Rtv. 93/A. § (7) bekezdésére, továbbá a Független Rendészeti Panasztestület (továbbiakban: Panasztestület) állásfoglalás megállapításainak figyelembe vétele mellett – a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 31. § (1) bekezdés a) pontja alapján, figyelemmel az Rtv. 93/A. § (7) bekezdésére, a Ket. 30. § e) pontjára

### **a közigazgatási hatósági eljárást megszüntetem.**

A végzéssel szemben közvetlen bírósági felülvizsgálatnak van helye a Ket. 98. § (3) bekezdés c) pontjára, valamint az Rtv. 93/A. § (9) bekezdésére tekintettel a Ket. 109. § (3) bekezdés alapján.

A kérelmet az Országos Rendőr-főkapitányságnál (a továbbiakban: ORFK) – a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címezve (1255 Budapest, Pf.: 117.) – a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított harminc napon belül lehet benyújtani, vagy ajánlott küldeményként postára adni. Tájékoztatom, hogy a bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban: Pp.) 340/B. § (1) és (2) bekezdésére, a Pp. 394/B. § (1) bekezdésére tekintettel, a Pp. 397/I. § (1) bekezdése alapján elektronikusan is benyújthatja, azonban az a Pp. 397/J § b) pontja értelmében a jogi képviselővel eljáró felek, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezetek részére kötelező.

Az elektronikus kapcsolattartás módjára vonatkozóan részletes tájékoztatást találhat a <http://www.police.hu/ugyintezes/elektronikus-ugyintezes> menüpontban. A döntés bírósági felülvizsgálta iránti keresetlevél elektronikus előterjesztésre szolgáló űrlap a <http://www.police.hu/ugyintezes/elektronikus-ugyintezes/birosagi-felulvizsgalat> menüpontból tölthető le.

A végzést kapják:

- 1) panaszos
- 2) Független Rendészeti Panasztestület (tájékoztatásul)
- 3) Rendőr-főkapitányság (tájékoztatásul)
- 4) Irattár

## INDOKOLÁS

Panaszos a vele szemben \*-n \* községben foganatosított rendőri intézkedés kapcsán panaszbeadvánnyal fordult a Panasztestülethez, amelyben kérte, hogy a kifogásait a Panasztestület vizsgálja ki.

A rendőri intézkedés elleni panaszt a Panasztestület megvizsgálta és a állásfoglalásában súlyos alapjogsérelmet állapított meg a minden jogalapot nélkülöző testi kényszer alkalmazásának tekintetében, illetve súlyos alapjogsérelmet állapított meg a magánlakásban való intézkedés vonatkozásában is.

Az Rtv. 92. § (1) bekezdése alapján a Panasztestület által lefolytatott vizsgálatot követően – súlyos alapjogsérellem esetén – a panaszt az országos rendőrfőkapitány bírálja el.

Az Országos Rendőr-főkapitányságon \*-n indult közigazgatási hatósági eljárás alkalmával – a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján – az alábbiakat állapítottam meg.

A Panaszos a sérelmezett rendőri intézkedés követő napon megjelent a Rendőrkapitányságon és a bejelentésről szóló jegyzőkönyv tanúsága szerint panaszt tett a vele szemben, az előző napon foganatosított rendőri intézkedés ellen.

A Rendőrkapitányság vezetője \*-n, a rendőri intézkedés elleni panasz tárgyában első fokon, határozatot hozott és a panaszt, mint alaptalant elutasította. A Panaszos részére postázott döntést – a \* számú küldeményazonosító tértivevény tanúsága szerint – a Magyar Posta Zrt. \*-n kézbesítette.

A közigazgatási hatósági eljárás második szakasza – a jogorvoslati eljárási szakasz – nem indult meg, ugyanis a Panaszos a Rendőrkapitányság döntése ellen fellebbezést nem terjesztett elő. Az ügyben más érintett személy nem volt. A Ket. 99. § (1) bekezdésének rendelkezései alapján nyitva álló jogorvoslati határidő pedig \*-n eredménytelenül eltelt, így a Rendőrkapitányság vezetőjének – első fokú – elutasító döntése \*-n jogerőre emelkedett.

A Panasztestület – a panasz tárgyában küldött – adatkérő megkeresést juttatott el a Rendőrkapitányságra, amely \*-n – a közigazgatási hatósági eljárás befejezését követően – került érkeztetésre.

A Panasztestület megkeresése és a megkeresés mellékletét képező panasz alapján megállapítható, hogy a Panaszos ugyanazon jogának (panaszának) érvényesítésére irányuló – a Rendőrkapitányság által már elbírált – kérelmet tartalmazott.

Mindezek alapján megállapítom, hogy a Panaszos panaszát a Rendőrkapitányság, mint első fokú hatóság jogerősen érdemben már elbírálta, így a Panaszos ugyanazon jogának (panaszának) érvényesítésének – a Panasztestület állásfoglalásának kialakítását követően – helye nincs, így a Ket. 30. § e) pontjára tekintettel – a Ket. 31. § (1) bekezdés a) pontjára figyelemmel – a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A jogorvoslati jogosultságról a Ket. 72. § (2) bekezdése alapján, a 98. § (3) bekezdés *b*) pontjára tekintettel; a jogorvoslati jog érvényesítésének módjáról a Ket. 72. § (2) bekezdése alapján, a Ket. 102. § (1) bekezdésére, valamint a Pp. 340/B. § (1)-(2) bekezdésére, 394/B. § (1) bekezdésére, 397/I. § (1) bekezdésére, valamint a 397/J. § b) tekintettel adtam tájékoztatást.

**Budapest, 2016. november 25.**

**Papp Károly r. altábornagy**  
**rendőrségi főtanácsos**