



ORSZÁGOS RENDŐRFŐKAPITÁNY

PAPP KÁROLY r. altábornagy

Szám:

Tárgy: végzés eljárás megszüntetéséről

Ügyintéző:

Telefon:

V é g z é s

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 92. § (1) bekezdésében biztosított jogkörömnél fogva, **panaszos** által kezdeményezett rendőri intézkedés elleni panasz tárgyában indult eljárást – figyelemmel az Rtv. 93/A. § (7) bekezdésére, továbbá a Független Rendészeti Panasztestület (továbbiakban: Panasztestület) állásfoglalására – a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 31. § (2) bekezdése alapján

m e g s z ü n t e t e m.

A végzés ellen fellebbezésnek helye nincs, annak felülvizsgálata közvetlenül kérhető a bíróságtól. A felülvizsgálati kérelmet az Országos Rendőr-főkapitányságra – a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címezve (1255 Budapest, Pf.: 117.) – a felülvizsgálni kért végzés közzétételétől számított harminc napon belül lehet előterjeszteni, vagy ajánlott küldeményként postára adni. (A Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény módosításáról és az egyes közigazgatási nemperes eljárásokban alkalmazandó szabályokról szóló 2005. évi XVII. törvény (továbbiakban: Pntv.) 3. § (1) bekezdése, Ket. 109. § (1) bekezdése).

A végzést kapják:

- 1) ügyfél
- 2) Független Rendészeti Panasztestület (tájékoztatásul)
- 3) Rendőr-főkapitányság vezetője (tájékoztatásul)
- 4) Irattár

INDOKOLÁS

Panaszos lakos panaszt tett a Bíróságon a vele szemben *-n foganatosított rendőri intézkedéssel szemben, amely jegyzőkönyvbe foglalást követően a Bíróság által *-n került továbbításra a Panasztestület részére.

A Panasztestület az Rtv. 93/A. § alapján folytatott vizsgálata során a * állásfoglalásában a panaszt megalapozottnak tartotta, és súlyos alapjogsérelmet állapított meg.

Az Rtv. 93/A. § (7) bekezdése alapján a Panasztestület által lefolytatott vizsgálatot követően a panaszt – súlyos alapjogsérellem esetén – az országos rendőrfőkapitány bírálja el.

Az Rtv. 92. § (1) bekezdése szerint akinek az Rtv. IV-V. Fejezetében - a 46/A-46/C. § kivételével -, valamint a VI. Fejezetében meghatározott kötelezettség megsértése, a rendőri intézkedés, annak elmulasztása, a kényszerítő eszköz alkalmazása (e fejezet alkalmazásában a továbbiakban együtt: intézkedés) alapvető jogát sértette, választása szerint panasszal fordulhat az intézkedést foganatosító rendőri szervhez vagy, kérheti, hogy - amennyiben a panasz elintézése nem tartozik más eljárás hatálya alá - panaszát a Panasztestület által lefolytatott vizsgálatot követően az országos rendőrfőkapitány bírálja el.

A Ket. 35. § (1) bekezdése alapján a kérelemnek tartalmaznia kell – egyebek mellett – a hatóság döntésére vonatkozó kifejezett kérelmet.

A döntés előkészítő eljárás során megállapításra került, hogy a panaszos a jegyzőkönyvben rögzített panasz nem tartalmaz arra vonatkozó kifejezett kérelmet, hogy az országos rendőrfőkapitány, vagy az eljárást foganatosító rendőri szerv vezetője bírálja el az abban foglaltakat. E döntés meghozatalára a Ket. 40. §-a alapján a panaszos, vagy képviselője jogosult. A szabálysértési ügyben eljáró bírósági titkár ilyen képviseleti jogosultságot igazoló okiratot nem mellékelte a jegyzőkönyvhöz. Ezért a bírósági titkár levelének megküldését nem tekintheti a hatóság képviselő által a panaszos nevében meghozott döntésnek.

Az eljáró bíróság részéről a panasz hivatalból történő áttételének lett volna helye, azonban az áttételre a magyar jogrendben elfogadott, az egyes eljárási szabályokat meghatározó törvényekben rögzített feltételek – a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező szerv (Ket. 22. § (2) bekezdése, a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 129. § (1) bekezdése) – ismeretében. A fent említett esetben a jegyzőkönyvbe foglalt panasz nem tartalmazott az országos rendőrfőkapitány vagy az intézkedést foganatosító szerv vezetőjének illetékességére vonatkozó adatot. Így a panasz hivatalból történő megküldése nem helyettesíti a panaszos, vagy nevében képviselője által meghozandó döntést az illetékes hatóság kérdésében.

Ezért megállapítottam, hogy a panaszból lényeges tartalmi elem hiányzik és e hiányt más jogosult személy sem pótolta.

A Ket. 37. § (3) bekezdés első mondata szerint: „*Ha a kérelem nem felel meg a 35. §-ban, továbbá a 36. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek, az eljáró hatóság a kérelem beérkezésétől számított nyolc napon belül – megfelelő határidő megjelölése és a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett – hiánypótlásra hívja fel az ügyfelet.*”

A hatóság végzésben hiánypótlásra hívta fel a panaszost abban a tekintetben, hogy a Bíróság előtt személyesen tett rendőri intézkedés elleni panaszát az eljárást fogatosító rendőri szerv, vagy az országos rendőrfőkapitány bírálja el.

A Ket. 31. § (2) bekezdése alapján *„A hatóság az eljárást megszüntetheti, ha az ügyfél a kérelmére indult eljárásban a hiánypótlásra való felhívásnak nem tett eleget, és az erre megállapított határidő meghosszabbítását sem kérte, illetve nyilatkozattételének elmaradása megakadályozta a tényállás tisztázását.”*

A panaszos a végzésben megállapított határidőn belül a hiánypótlásban foglaltaknak nem tett eleget, annak ellenére, hogy a küldeményazonosítójú térítvény „helyettes átvevőnek” (Papp Zsanett élettárs átvevő) jelzéssel érkezett vissza a hatósághoz.

Mindezek alapján megállapítom, hogy a panaszos a hiánypótlásra való felhívásnak nem tett eleget, az erre megállapított határidő meghosszabbítását nem kérte, ezzel megakadályozta a tényállás tisztázását, ezért az eljárást a Ket. 31. § (2) bekezdése alapján megszüntetem.

A jogorvoslati jogosultságról a Ket. 72. § (2) bekezdése alapján a 98. § (3) bekezdés *b*) pontjára, továbbá a 100. § (1) bekezdés *e*) pontjára és (2) bekezdésére, valamint a 109. § (2) bekezdésére, valamint a Pntv. 3. § (1) bekezdésére tekintettel adtam tájékoztatást. A jogorvoslati jog érvényesítésének módjára a Ket. 109. § (1) bekezdése irányadó.

Jelen eljárásban hatásköröm az Rtv. 92. § (1) bekezdésén, valamint a 93/A. § (6) és (7) bekezdésein alapul.

Budapest, 2016. január 29.

Papp Károly r. altábornagy
rendőrségi főtanácsos