

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás
(hirdetményel induló) - EKR000408172020

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés **A B-A-Zemplén MRFK 2 épületének takarítása**
tárgya:

Ajánlatkérő **Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Rendőr-főkapitányság**
neve:

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Rendőr- főkapitányság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_5769470 6				
Postai cím:	Zsolcai Kapu 32						
Város:	Miskolc	NUTS-kód:	HU311	Postai irányítószám:	3527	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Kertészné dr. Kocsis Krisztina						
E-mail:	kocsisk@borsod.police.hu	Telefon:	+36 205190712	Fax:	+36 46514535		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	http://www.police.hu/ugyintezes/szerv/orszagos-rendor-fokapitanysag/borsod-abauj-zemplen-megyei-rendor-fokapitanysag						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Lebonyolító szerv(ek) adatai							

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

A B-A-Zemplén MRFK 2 épületének takarítása

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Ajánlatkérő vállalozási szerződés keretében 2 helyszíneken történő takarítási feladatok magas színvonalon történő elvégzésére kér ajánlatot 12 havi időtartamra. A munkavégzéshez szükséges tisztítószereket, eszközöket, gépeket Ajánlattevő biztosítja. Az ún. higiéniai kellékanyagokat (töltőanyagok: WC papír, papír kéztörölő, folyékony szappan és kézfertőtlenítő szer) Ajánlatkérő bocsátja rendelkezésre. A takarítást munkanapokon, heti 2 alkalommal, havi 1 alkalommal és évi 4 nagytakarítás formában és rendszerességgel kell ellátni. Ezen felül minden nap ellátandó feladat az irodákban lévő szemetesedények kiürítése, illetve a vizesblokkok takarítása a műszaki leírásban meghatározottak szerint. Ajánlatkérő határozza meg, hogy melyik helyiséget melyik napon kell takarítani. Ajánlattevő munkanapokon - Ajánlatkérő munkarendjéhez alkalmazkodva -, nyitott iroda esetében reggel 05:00-13:00 óráig, valamint az egyéb módon zárt irodák, tárgyalók, tantermek, és egyéb helyiségek esetében a takarítás befejezéséig végezheti a takarítási tevékenységet. Az irodák többségében (kb. 85 %) 7:30 előtt kell elvégezni a takarítást, kisebb részüknél (kb. 15 %) csak 7:30 után lehet takarítani. A takarítandó területek funkciójuk alapján a következők:

A beszerzés mennyisége, értéke:

1. helyszín:

3527 Miskolc, Zsolcai kapu 32.

A takarítandó területek - a teljes alapterülethez viszonyított százalékos arányuk és funkcióik szerint - a következők:

Takarítandó alapterület: 6.500 m²

Irodák 47,65 %

Tárgyalók: 3,85 %

Termek: 2,85 %

Teakonyha: 1,54 %

Közlekedők, folyosók, lépcsőházak: 29,00 %

Szociális helyiségek (öltöző,WC, zuhanyzó):8,5 %

Irattárak: 2,31 %

Raktárak: 2,15 %

Tárolók: 2,15 %

Takarítandó ablakfelület: 1.204 m²

Takarítandó üvegezett ajtófelület: 183 m²

Szerződés időtartama: 12 hónap

2. helyszín:

3526 Miskolc, Szeles utca 73.

A takarítandó területek - a teljes alapterülethez viszonyított százalékos arányuk és funkcióik szerint - a következők:

Takarítandó alapterület: 4.224. m²

Irodák 60,17 %

Tárgyalók: 2,39 %

Teakonyha: 3,74 %

Közlekedők, folyosók, lépcsőházak: 24,98 %

Szociális helyiségek (öltöző,WC, zuhanyzó): 5,61 %

Irattárak: 1,25 %

Raktárak: 0,85 %

Tárolók: 1,01 %

Takarítandó ablakfelület: 650 m²

Takarítandó üvegezett ajtófelület: 92 m²

Szerződés időtartama: 12 hónap

A részletes feladatmeghatározást a műszaki leírás tartalmazza.

A Kbt. 61. § (6) bekezdése alapján Ajánlatkérő kijelenti, hogy Ajánlattevők mind a két rész tekintetében benyújthatnak ajánlatot.

Ajánlatkérő nem korlátozza az egy Ajánlattevő által maximálisan elnyerhető részek számát.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik Rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetményvel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 235

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Miskolc, Zsolcai kapu 32. alatti épület takarítása

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 7

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Credit-Up Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 4032 Debrecen, Mikszáth Kálmán Utca 22. fszt. 1. 12735792209

Havi nettó takarítási díj: 1528263 Ft

Az M2)2. műszaki-szakmai alkalmasság körében vizsgált szakember alkalmassági minimumkövetelményt meghaladó többlettapasztalata hónapokban (max. 24 hónap): 24

Az M2)1. műszaki-szakmai alkalmasság körében vizsgált szakember alkalmassági minimumkövetelményt meghaladó többlettapasztalata (egész hónapokban, max. 24 hónap): 24

Ajánlattevő ajánlata érvényes, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben az eljárásban előírt kizáró ok nem áll fenn.

KOSZ-FALÓ Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4026 Debrecen, Mester Utca 39. tetőtér 14

23390120209

Havi nettó takarítási díj: 1680820 Ft

Az M2)2. műszaki-szakmai alkalmasság körében vizsgált szakember alkalmassági minimumkövetelményt meghaladó többlettapasztalata hónapokban (max. 24 hónap): 60

Az M2)1. műszaki-szakmai alkalmasság körében vizsgált szakember alkalmassági minimumkövetelményt meghaladó többlettapasztalata (egész hónapokban, max. 24 hónap): 24

Ajánlattevő ajánlata érvényes, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben az eljárásban előírt kizáró ok nem áll fenn.

Ki- Takarít Kft, Magyarország 4400 Nyíregyháza, Ungvár Sétány 2

12902875215

Havi nettó takarítási díj: 1185400 Ft

Az M2)2. műszaki-szakmai alkalmasság körében vizsgált szakember alkalmassági minimumkövetelményt meghaladó többlettapasztalata hónapokban (max. 24 hónap): 25

Az M2)1. műszaki-szakmai alkalmasság körében vizsgált szakember alkalmassági minimumkövetelményt meghaladó többlettapasztalata (egész hónapokban, max. 24 hónap): 187

Ajánlattevő ajánlata érvényes, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben az eljárásban előírt kizáró ok nem áll fenn.

Havi nettó takarítási díj: 3308600 Ft

Az M2)2. műszaki-szakmai alkalmasság körében vizsgált szakember alkalmassági minimumkövetelményt meghaladó
többletapasztalata hónapokban (max. 24 hónap): 71

Az M2)1. műszaki-szakmai alkalmasság körében vizsgált szakember alkalmassági minimumkövetelményt meghaladó
többletapasztalata (egész hónapokban, max. 24 hónap): 50

Ajánlattevő ajánlata érvényes, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben az eljárásban előírt kizáró ok nem áll fenn.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

Credit-Up Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 798

Szöveges értékelés:

KOSZ-FALÓ Korlátolt Felelősségű Társaság 735

Szöveges értékelés:

Ki- Takarít Kft 1000

Szöveges értékelés:

Fénysziget Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 422

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

1 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ár értékelési részszerpont esetében az alkalmazandó módszer a fordított arányosítás, figyelemmel a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatójára [KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.].

1. Nettó havi ajánlati ár (Ft) Súlyszám: 90
Ajánlattevőknek a teljes nettó takarítási díjra kell ajánlatot adnia 1 hónapra vetítve.

Ajánlatkérő a beérkező ajánlatokat 1-10 pontig terjedő skálán értékeli. A legkedvezőbb, azaz a legalacsonyabb nettó havidíjat tartalmazó ajánlat az adható maximális 10 pontot kapja. Az összes további ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva fordított arányosítással kerül kiszámításra, az alábbi képlet szerint:

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A legrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

III. Minőség szempont (1-2 rész esetén):

A 2.1. és 2.2. minőségi értékelési részszerpontok esetében az alkalmazandó módszer az egyenes arányosítás, figyelemmel a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatójára [KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.].

1. 2.1. Az M2.1) műszaki-szakmai alkalmasság körében vizsgált OKJ 52 853 02 Tisztítás-technológiai szolgáltatásvezető vagy azzal egyenértékű szakképesítéssel rendelkező alkalmassági minimumkövetelményt meghaladó többletapasztalata (egész hónap, maximum 24 hónap). Súlyszám: 5

2. 2.2. Az M2.2) műszaki-szakmai alkalmasság körében vizsgált OKJ 31 853 05 Intézmény-takarító vagy azzal egyenértékű végzettségű szakember alkalmassági minimumkövetelményt meghaladó többlettapasztalata hónapokban (max. 24 hónap). Súlyszám: 5

Ajánlatkérő a beérkező ajánlatokat 1-10 pontig terjedő skálán értékeli. Az ajánlattevő nulla hónapot is megajánlhat, ez esetben 1 pontot kap. Jelen értékelési részszerpont vonatkozásában (többször szakmai tapasztalat hónapokban kifejezve) előírt kritérium a teljesítéshez minimálisan szükséges elváráson felüli előírás.

Ajánlatkérő rögzíti, hogy a 2.1., 2.2. és értékelési szempont tekintetében tett megajánlás legkedvezőbb szintje 24 hónap, így ezen megajánlás és az ennél kedvezőbb megajánlásra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú (10) pontot ad.

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A legrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

1-2. részajánlat esetén

Értékelési szempont	Súlyszám	Értékelés módszere
---------------------	----------	--------------------

Havi takarítási díj (nettó Ft/hónap)	90	Fordított arányosítás
--------------------------------------	----	-----------------------

OKJ 52 853 02 Tisztítás-technológiai szolgáltatásvezető vagy azzal egyenértékű szakképesítéssel rendelkező alkalmassági minimumkövetelményt meghaladó többlettapasztalata hónapokban (max. 24 hónap)	5	Egyenes arányosítás
--	---	---------------------

OKJ 31 853 05 intézmény-takarító vagy azzal egyenértékű végzettségű szakember alkalmassági minimumkövetelményt meghaladó többlettapasztalata hónapokban (max. 24 hónap)	5	Egyenes arányosítás
---	---	---------------------

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ki- Takarít Kft, Magyarország 4400 Nyíregyháza, Ungvár Sétány 2

12902875215

A Kbt. 76. § (2) c) pontja alapján, a legjobb ár-érték arányt megjelenítő, összességében legkedvezőbb ajánlat.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Credit-Up Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 4032 Debrecen, Mikszáth Kálmán Utca 22. fszt. 1.

12735792209

Kbt. 76. § (2) c) pontja alapján, a következő legjobb ár-érték arányt megjelenítő, összességében legkedvezőbb ajánlatokat

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Joy és Zoé Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2636 Tésa, Petőfi Utca 16	27896367213
<p>Ajánlattevőnek az EKR-ben elektronikus úrlapon tett, a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében a pénzmosás és terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Pmt.) 3. § 38. pont a)-b) vagy d) alpontja szerinti nyilatkozata ellentmondás található az 1. és 2. rész vonatkozásában.</p> <p>Ajánlattevő úgy nyilatkozott, hogy az M.1. alkalmassági feltétel vonatkozásában a Macropolis Service Kft. kapacitásaira támaszkodik a szerződés teljesítése során.</p> <p>Az ajánlat nem tartalmazza a Macropolis Service Kft. olyan - szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt - kötelezettségvállalását tartalmazó okiratát, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.</p> <p>Ajánlattevő úgy nyilatkozott, hogy az M.2.1 alkalmassági követelményre bemutatott K. I. és az M.2.2 alkalmassági követelményre bemutatott A. K. E. szakemberek Ajánlattevővel jelenleg megbízási jogviszonyban állnak.</p> <p>Az ajánlat nem tartalmazza a szakemberek olyan - szerződéses vagy előszerződésben, vagy más formában vállalt - kötelezettségvállalását tartalmazó okiratát, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt vagy az EKR-ben tett nyilatkozatának megfelelően, a szakemberekkel kötött, az ajánlat benyújtásának időpontjában már fennálló (hatályos) megbízási szerződést.</p> <p>Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban rögzítette, hogy Ajánlattevőnek az M.2.1) és M.2.2) értékelési szempontok kapcsán milyen dokumentumokat kell benyújtania.</p> <p>Az ajánlat K. I. és A. K. E. szakemberek tekintetében nem tartalmazza a kért iratokat.</p> <p>Ajánlattevő úgy nyilatkozott, hogy az M.2.1 alkalmassági követelményre K. I. szakember, az M.2.2 alkalmassági követelményre A. K. E. szakembert mutatja be, de a becsatolt képzettségét igazoló bizonyítványban szereplő szakmai azonosítószámok alapján a szakképesítések és az előírt alkalmassági követelmények nem feleltethetők meg egymásnak</p> <p>Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban alkalmassági minimumkövetelményként rögzítette, hogy Ajánlattevőnek be kell mutatnia:</p> <ul style="list-style-type: none">- az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően teljesített, épület-takarítás és ahhoz kapcsolódó szolgáltatások tárgyú referenciát- a felhívás feladását megelőző utolsó 2 mérleg-fordulónappal lezárt üzleti évben a közbeszerzés tárgyából (takarítási szolgáltatás) származó nettó árbevételét- a felhívás feladását megelőző utolsó 2 lezárt üzleti évre vonatkozóan a számviteli jogszabályok szerinti beszámolóját (mely nem lehet negatív) <p>A benyújtott ajánlat nem tartalmazta a fenti M.1), P.1) és P.2) alkalmassági feltételeknek való megfelelést igazoló iratokat.</p> <p>Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta a közbeszerzési dokumentációban meghatározott mértékű felelősségbiztosítással kapcsolatos igazolást vagy nyilatkozatot.</p> <p>Ajánlattevő az ajánlatában nem nyújtotta be az ajánlattevő gazdasági szereplő képviselőjének aláírási címpéldányát vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírás-mintáját.</p> <p>A fenti ellentmondásra, hiányosságra tekintettel Ajánlatkérő 2021. január 07. napján hiánypótlási felhívást küldött Ajánlattevőnek, hogy ajánlata megfeleljen az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.</p> <p>Ajánlattevő a hiánypótlás, felvilágosítás teljesítésére nyitva álló határidőre nem teljesítette a hiánypótlást, azt megkésve nyújtotta be, így Ajánlatkérő nem veheti figyelembe, ezért ajánlata továbbra is hiányos.</p> <p>Fentiekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlat egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.</p>	
T.O.M. Controll 2001 Vagyonvédelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1038 Budapest, Ráby Mátyás Utca 26	14883664241
<p>Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban alkalmassági minimumkövetelményként rögzítette, hogy Ajánlattevőnek be kell mutatnia legalább 12 hónap megfelelő végzettséggel rendelkező szakembert, az ezen felüli, maximum 24 hónap többlettapasztalat ajánlati elemként kerül értékelésre.</p> <p>Ajánlattevő által az ajánlathoz csatolt, G.J., N.K.G., SZ.J. és P.L. szakemberek szakmai önéletrajzaiból nem tudta egyértelműen megállapítani a megajánlott szakember tekintetében az alkalmassági feltételnek való megfelelést, valamint az értékelési részszerpontra vonatkozó szakmai többlettapasztalat-vállalást.</p> <p>Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban alkalmassági minimumkövetelményként rögzítette, hogy Ajánlattevőnek be kell mutatnia:</p> <ul style="list-style-type: none">- az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően teljesített, épület-takarítás és ahhoz kapcsolódó szolgáltatások tárgyú referenciát- a felhívás feladását megelőző utolsó 2 mérleg-fordulónappal lezárt üzleti évben a közbeszerzés tárgyából (takarítási szolgáltatás) származó nettó árbevételét- a felhívás feladását megelőző utolsó 2 lezárt üzleti évre vonatkozóan a számviteli jogszabályok szerinti beszámolóját (mely nem lehet negatív) <p>A benyújtott ajánlat nem tartalmazta a fenti M.1), P.1) és P.2) alkalmassági feltételeknek való megfelelést igazoló iratokat.</p> <p>Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentációban előírta, hogy Ajánlattevőnek rendelkeznie kell a tevékenységére vonatkozó szakmai felelősségbiztosítással.</p> <p>Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta a közbeszerzési dokumentációban meghatározott mértékű felelősségbiztosítással kapcsolatos igazolást vagy nyilatkozatot.</p> <p>Ajánlatkérő a közbeszerzés dokumentációban rögzítette, hogy Ajánlattevőnek csatolnia kell az ajánlatot aláíró személy aláírási</p>	

címpéldányát vagy aláírás-mintáját.

Ajánlattevő az ajánlatában nem nyújtotta be az ajánlattevő gazdasági szereplő képviselőjének aláírási címpéldányát vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírás-mintáját.

A fenti ellentmondásokra, hiányosságokra tekintettel Ajánlatkérő 2021. január 07. napján hiánypótlási felhívást küldött Ajánlattevőnek, hogy ajánlata megfeleljen az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Ajánlattevő a hiánypótlás, felvilágosítás teljesítésére nyitva álló határidőre nem teljesítette a hiánypótlást, iratot, dokumentumot egyáltalán nem nyújtott be, ezért ajánlata továbbra is hiányos.

Fentiekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlat egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

NEO Property Services Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1095 Budapest, Máriaassy Utca 7 13357371244

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban alkalmassági minimumkövetelményként rögzítette, hogy Ajánlattevőnek be kell mutatnia az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően teljesített, épület-takarítás és ahhoz kapcsolódó szolgáltatások tárgyú referenciát.

A benyújtott ajánlat nem tartalmazta a fenti M.1) alkalmassági feltételnek való megfelelést igazoló iratokat.

A fenti ellentmondásra, hiányosságra tekintettel Ajánlatkérő 2021. január 07. napján hiánypótlási felhívást küldött Ajánlattevőnek, hogy ajánlata megfeleljen az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Ajánlattevő a hiánypótlás, felvilágosítás teljesítésére nyitva álló határidőre nem teljesítette a hiánypótlást, iratot, dokumentumot egyáltalán nem nyújtott be, ezért ajánlata továbbra is hiányos.

Fentiekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlat egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Miskolc, Szeles u. 73. alatti épület takarítása

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 7

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Ki- Takarít Kft, Magyarország 4400 Nyíregyháza, Ungvár Sétány 2

12902875215

Havi nettó takarítási díj: 832840 Ft

Az M2)2. műszaki-szakmai alkalmasság körében vizsgált szakember alkalmassági minimumkövetelményt meghaladó többlettapasztalata hónapokban (max. 24 hónap): 27

Az M2)1. műszaki-szakmai alkalmasság körében vizsgált szakember alkalmassági minimumkövetelményt meghaladó többlettapasztalata (egész hónapokban, max. 24 hónap): 101

Ajánlattevő ajánlata érvényes, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben az eljárásban előírt kizáró ok nem áll fenn.

Credit-Up Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 4032 Debrecen, Mikszáth Kálmán Utca 22. fszt. 1. 12735792209

Havi nettó takarítási díj: 991100 Ft

Az M2)2. műszaki-szakmai alkalmasság körében vizsgált szakember alkalmassági minimumkövetelményt meghaladó többlettapasztalata hónapokban (max. 24 hónap): 24

Az M2)1. műszaki-szakmai alkalmasság körében vizsgált szakember alkalmassági minimumkövetelményt meghaladó többlettapasztalata (egész hónapokban, max. 24 hónap): 24

Ajánlattevő ajánlata érvényes, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben az eljárásban előírt kizáró ok nem áll fenn.

Havi nettó takarítási díj: 931000 Ft

Az M2)2. műszaki-szakmai alkalmasság körében vizsgált szakember alkalmassági minimumkövetelményt meghaladó
többletapasztalata hónapokban (max. 24 hónap): 24

Az M2)1. műszaki-szakmai alkalmasság körében vizsgált szakember alkalmassági minimumkövetelményt meghaladó
többletapasztalata (egész hónapokban, max. 24 hónap): 44

Ajánlattevő ajánlata érvényes, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben az eljárásban előírt kizáró ok nem áll fenn.

Fénysziget Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 12750300243
1094 Budapest, Bokréta Utca 27

Havi nettó takarítási díj: 2136500 Ft

Az M2)2. műszaki-szakmai alkalmasság körében vizsgált szakember alkalmassági minimumkövetelményt meghaladó
többletapasztalata hónapokban (max. 24 hónap): 71

Az M2)1. műszaki-szakmai alkalmasság körében vizsgált szakember alkalmassági minimumkövetelményt meghaladó
többletapasztalata (egész hónapokban, max. 24 hónap): 67

Ajánlattevő ajánlata érvényes, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben az eljárásban előírt kizáró ok nem áll fenn.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

Ki- Takarít Kft

1000

Szöveges értékelés:

Credit-Up Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

856

Szöveges értékelés:

KOSZ-FALÓ Korlátolt Felelősségű Társaság

905

Szöveges értékelés:

Fénysziget Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 451

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

1 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ár értékelési részszerpont esetében az alkalmazandó módszer a fordított arányosítás, figyelemmel a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatójára [KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.].

1. Nettó havi ajánlati ár (Ft) Súlyszám: 90

Ajánlattevőnek a teljes nettó takarítási díjra kell ajánlatot adnia 1 hónapra vetítve.

Ajánlatkérő a beérkező ajánlatokat 1-10 pontig terjedő skálán értékeli. A legkedvezőbb, azaz a legalacsonyabb nettó havidíjat tartalmazó ajánlat az adható maximális 10 pontot kapja. Az összes további ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva fordított arányosítással kerül kiszámításra, az alábbi képlet szerint:

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A legrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre

kell kerekíteni.

III. Minőség szempont (1-2 rész esetén):

A 2.1. és 2.2. minőségi értékelési részszerpontok esetében az alkalmazandó módszer az egyenes arányosítás, figyelemmel a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatójára [KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.].

1. 2.1. Az M2.1) műszaki-szakmai alkalmasság körében vizsgált OKJ 52 853 02 Tisztítás-technológiai szolgáltatásvezető vagy azzal egyenértékű szakképesítéssel rendelkező alkalmassági minimumkövetelményt meghaladó többlettapasztalata (egész hónap, maximum 24 hónap). Súlyszám: 5

2. 2.2. Az M2.2) műszaki-szakmai alkalmasság körében vizsgált OKJ 31 853 05 Intézmény-takarító vagy azzal egyenértékű végzettségű szakember alkalmassági minimumkövetelményt meghaladó többlettapasztalata hónapokban (max. 24 hónap). Súlyszám: 5

Ajánlatkérő a beérkező ajánlatokat 1-10 pontig terjedő skálán értékeli. Az ajánlattevő nulla hónapot is megajánlhat, ez esetben 1 pontot kap. Jelen értékelési részszerpont vonatkozásában (többször szakmai tapasztalat hónapokban kifejezve) előírt kritérium a teljesítéshez minimálisan szükséges elváráson felüli előírás.

Ajánlatkérő rögzíti, hogy a 2.1., 2.2. és értékelési szempont tekintetében tett megajánlás legkedvezőbb szintje 24 hónap, így ezen megajánlás és az ennél kedvezőbb megajánlásra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú (10) pontot ad.

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A legrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

1-2. részajánlat esetén

Értékelési szempont	Súlyszám	Értékelés módszere
Havi takarítási díj (nettó Ft/hónap)	90	Fordított arányosítás
OKJ 52 853 02 Tisztítás-technológiai szolgáltatásvezető vagy azzal egyenértékű szakképesítéssel rendelkező alkalmassági minimumkövetelményt meghaladó többlettapasztalata hónapokban (max. 24 hónap)	5	Egyenes arányosítás
OKJ 31 853 05 intézmény-takarító vagy azzal egyenértékű végzettségű szakember alkalmassági minimumkövetelményt meghaladó többlettapasztalata hónapokban (max. 24 hónap)	5	Egyenes arányosítás

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ki- Takarít Kft, Magyarország 4400 Nyíregyháza, Ungvár Sétány 2

12902875215

A Kbt. 76. § (2) c) pontja alapján, a legjobb ár-érték arányt megjelenítő, összességében legkedvezőbb ajánlat.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

KOSZ-FALÓ Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4026 Debrecen, Mester Utca 39. tetőtér 14 23390120209

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Joy és Zoé Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2636 Tésa, Petőfi Utca 16	27896367213
<p>Ajánlattevőnek az EKR-ben elektronikus úrlapon tett, a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében a pénzmosás és terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Pmt.) 3. § 38. pont a)-b) vagy d) alpontja szerinti nyilatkozata ellentmondás található az 1. és 2. rész vonatkozásában.</p> <p>Ajánlattevő úgy nyilatkozott, hogy az M.1. alkalmassági feltétel vonatkozásában a Macropolis Service Kft. kapacitásaira támaszkodik a szerződés teljesítése során.</p> <p>Az ajánlat nem tartalmazza a Macropolis Service Kft. olyan - szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt - kötelezettségvállalását tartalmazó okiratát, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.</p> <p>Ajánlattevő úgy nyilatkozott, hogy az M.2.1 alkalmassági követelményre bemutatott K. I. és az M.2.2 alkalmassági követelményre bemutatott A. K. E. szakemberek Ajánlattevővel jelenleg megbízási jogviszonyban állnak.</p> <p>Az ajánlat nem tartalmazza a szakemberek olyan - szerződéses vagy előszerződésben, vagy más formában vállalt - kötelezettségvállalását tartalmazó okiratát, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt vagy az EKR-ben tett nyilatkozatának megfelelően, a szakemberekkel kötött, az ajánlat benyújtásának időpontjában már fennálló (hatályos) megbízási szerződést.</p> <p>Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban rögzítette, hogy Ajánlattevőnek az M.2.1) és M.2.2) értékelési szempontok kapcsán milyen dokumentumokat kell benyújtania.</p> <p>Az ajánlat K. I. és A. K. E. szakemberek tekintetében nem tartalmazza a kért iratokat.</p> <p>Ajánlattevő úgy nyilatkozott, hogy az M.2.1 alkalmassági követelményre K. I. szakember, az M.2.2 alkalmassági követelményre A. K. E. szakembert mutatja be, de a becsatolt képzettségét igazoló bizonyítványban szereplő szakmai azonosítószámok alapján a szakképesítések és az előírt alkalmassági követelmények nem feleltethetők meg egymásnak</p> <p>Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban alkalmassági minimumkövetelményként rögzítette, hogy Ajánlattevőnek be kell mutatnia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően teljesített, épület-takarítás és ahhoz kapcsolódó szolgáltatások tárgyú referenciát - a felhívás feladását megelőző utolsó 2 mérleg-fordulónappal lezárt üzleti évben a közbeszerzés tárgyából (takarítási szolgáltatás) származó nettó árbevételét - a felhívás feladását megelőző utolsó 2 lezárt üzleti évre vonatkozóan a számviteli jogszabályok szerinti beszámolóját (mely nem lehet negatív) <p>A benyújtott ajánlat nem tartalmazta a fenti M.1), P.1) és P.2) alkalmassági feltételeknek való megfelelést igazoló iratokat.</p> <p>Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta a közbeszerzési dokumentációban meghatározott mértékű felelősségbiztosítással kapcsolatos igazolást vagy nyilatkozatot.</p> <p>Ajánlattevő az ajánlatában nem nyújtotta be az ajánlattevő gazdasági szereplő képviselőjének aláírási címpéldányát vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírás-mintáját.</p> <p>A fenti ellentmondásra, hiányosságra tekintettel Ajánlatkérő 2021. január 07. napján hiánypótlási felhívást küldött Ajánlattevőnek, hogy ajánlata megfeleljen az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.</p> <p>Ajánlattevő a hiánypótlás, felvilágosítás teljesítésére nyitva álló határidőre nem teljesítette a hiánypótlást, azt megkésve nyújtotta be, így Ajánlatkérő nem veheti figyelembe, ezért ajánlata továbbra is hiányos.</p> <p>Fentiekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlat egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.</p>	
T.O.M. Controll 2001 Vagyonvédelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1038 Budapest, Ráby Mátyás Utca 26	14883664241
<p>Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban alkalmassági minimumkövetelményként rögzítette, hogy Ajánlattevőnek be kell mutatnia legalább 12 hónap megfelelő végzettséggel rendelkező szakembert, az ezen felüli, maximum 24 hónap többlettapasztalat ajánlati elemként kerül értékelésre.</p> <p>Ajánlattevő által az ajánlathoz csatolt, G.J., N.K.G., SZ.J. és P.L. szakemberek szakmai önéletrajzaiból nem tudta egyértelműen megállapítani a megajánlott szakember tekintetében az alkalmassági feltételnek való megfelelést, valamint az értékelési részzempontra vonatkozó szakmai többlettapasztalat-vállalást.</p> <p>Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban alkalmassági minimumkövetelményként rögzítette, hogy Ajánlattevőnek be kell mutatnia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően teljesített, épület-takarítás és ahhoz kapcsolódó szolgáltatások tárgyú referenciát - a felhívás feladását megelőző utolsó 2 mérleg-fordulónappal lezárt üzleti évben a közbeszerzés tárgyából (takarítási 	

szolgáltatás) származó nettó árbevételét

- a felhívás feladását megelőző utolsó 2 lezárt üzleti évre vonatkozóan a számviteli jogszabályok szerinti beszámolóját (mely nem lehet negatív)

A benyújtott ajánlat nem tartalmazta a fenti M.1), P.1) és P.2) alkalmassági feltételeknek való megfelelést igazoló iratokat.

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentációban előírta, hogy Ajánlattevőnek rendelkeznie kell a tevékenységére vonatkozó szakmai felelősségbiztosítással.

Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta a közbeszerzési dokumentációban meghatározott mértékű felelősségbiztosítással kapcsolatos igazolást vagy nyilatkozatot.

Ajánlatkérő a közbeszerzés dokumentációban rögzítette, hogy Ajánlattevőnek csatolnia kell az ajánlatot aláíró személy aláírási címpéldányát vagy aláírás-mintáját.

Ajánlattevő az ajánlatában nem nyújtotta be az ajánlattevő gazdasági szereplő képviselőjének aláírási címpéldányát vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírás-mintáját.

A fenti ellentmondásokra, hiányosságokra tekintettel Ajánlatkérő 2021. január 07. napján hiánypótlási felhívást küldött Ajánlattevőnek, hogy ajánlata megfeleljen az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Ajánlattevő a hiánypótlás, felvilágosítás teljesítésére nyitva álló határidőre nem teljesítette a hiánypótlást, iratot, dokumentumot egyáltalán nem nyújtott be, ezért ajánlata továbbra is hiányos.

Fentiekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlat egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

NEO Property Services Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1095 Budapest,
Máriássy Utca 7

13357371244

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban alkalmassági minimumkövetelményként rögzítette, hogy Ajánlattevőnek be kell mutatnia az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően teljesített, épület-takarítás és ahhoz kapcsolódó szolgáltatások tárgyú referenciát.

A benyújtott ajánlat nem tartalmazta a fenti M.1) alkalmassági feltételnek való megfelelést igazoló iratokat.

A fenti ellentmondásra, hiányosságra tekintettel Ajánlatkérő 2021. január 07. napján hiánypótlási felhívást küldött Ajánlattevőnek, hogy ajánlata megfeleljen az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Ajánlattevő a hiánypótlás, felvilágosítás teljesítésére nyitva álló határidőre nem teljesítette a hiánypótlást, iratot, dokumentumot egyáltalán nem nyújtott be, ezért ajánlata továbbra is hiányos.

Fentiekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlat egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2021.02.16 Lejárata: 2021.02.25

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2021.02.15

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2021.02.15

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa ↕	Indítás dátuma ↕	Indító felhasználó ↕
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2021.02.15 10:53:47	kocsisk

Összesen: 1 sor (1 / 1)