



BUDAPESTI RENDŐR-FŐKAPITÁNYSÁG
ÁLTALÁNOS JOGI ÉS PERKÉPVISELETI FŐOSZTÁLY

Ügyszám: 01000-160/187-4/2019. rendb.

Tárgy: bejelentett gyűlés
megtartásának **megtiltása**
tárgyában hozott döntés

A Budapesti Rendőr-főkapitányság a **Molnár Richárd** (....., utca 17.,
.....
.....) által 2019.
január hó 29. napján 14.21 órakor bejelentett 2019. február hó 01. napján 17.00 órától 22.00
óráig a Budapest 1011-Sztehlo Gábor rakparton (a bejelentéshez mellékelt térképrészleten
megjelölt területen) megtartandó gyűlés vonatkozásában az alábbi

HATÁROZATOT

hozza.

A rendőrség gyülekezési hatósági jogkörében eljárva a gyűlés bejelentésben megjelölt helyszínen és időpontban történő megtartását **megtiltja**.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, azt a közléstől számított 3 (három) napon belül a határozatot hozó rendőri szervnél benyújtott és a Fővárosi Törvényszéknek címzett keresettel közigazgatási pert indítva támadhatja meg. A perben a jogi képviselő kötelező.

INDOKOLÁS

Molnár Richárd 2019. január hó 29. napján 14.21 órakor bejelentést tett a **2019. február hó 01. napján 17.00 órától 22.00 óráig a Budapest 1011-Sztehlo Gábor rakparton** megtartandó gyűlésre.

A rendezvény célja: Forgalomlassítás.

A bejelentés szerint a szervező 50-200 fő megjelenésére számít, amelyhez 3 fő rendezőt biztosít.

A rendezvény programja: Fórum, beszédek, zene, beszélgetés, forgalomlassítás.

A bejelentés vizsgálata okán 2019. január 30. napján 13.50 órakor egyeztető tárgyalás megtartására került sor.

A gyülekezési hatóság érdekében eljáró személy arról nyilatkoztatta a bejelentőt, hogy ki lesz a rendezvény vezetője, tekintettel arra a tényre, hogy a Budai Központi Kerületi Bíróság a 42.Bny.4687/2018/2. számú végzésében „magatartási szabályként előírta, hogy a gyanúsított politikai jellegű továbbá bármilyen más jellegű nyilvános rendezvényt, felvonulást, tüntetést nem látogathat, e rendezvényeken nem vehet részt.”

Cím: 1557 Budapest Pf.:1
Telefon: +36-1-443-5264 / 31-210; Fax: +36-1-443-5229
e-mail: jog.brfk@budapest.police.hu

A bejelentő a fentiekre reagálva elmondta, hogy a gyűlést természetesen többen szervezik és tisztában van vele, hogy nem lehet jelen a gyűlésen személyesen, ezért a vezetői, szervezői feladatokat a helyszínen Svéda Márk fogja ellátni, aki jelen van az egyeztetésen is.

Svéda Márk az egyeztetésen az alábbiak szerint pontosította a rendezvényt:

A rendezvény célja: Forgalomlassítás. A rendezvénynek előkészületei nem lesznek. Színpadot nem építenek, hangosítást nem telepítenek. A rendezvénytartás során megafont fognak használni.

A rendezvényt akkor fogják megtartani, ha a gyülekező helyen 16.00 órától (Bp. VIII. ker. II. János Pál pápa tér) 5-nél több jármű jelenik meg. Ha 5 autónál kevesebb lesz, ott helyben bejelentik a rendezvény végét, azaz meg sem kezdik azt. A gyülekező helyről KRESZ szabályok betartásával fognak menni a demonstráció helyszínére.

A résztvevők várhatóan 17.00 órára érkeznek meg a forgalomlassítás helyszínére, azaz a Budai alsó rakpartra a Lánchíd alá, a Margit-híd felé menő forgalmi sávra.

Az első jármű a Fő utca 5. szám alatti ház hátuljával egy magasságba a Sztehlo Gábor rakparton fog megállni és mögötte sorakozik fel a többi jármű az Erzsébet-híd irányába. A járművek között 1,5 méter távolságot kívánnak tartani, mert rájuk ilyenkor a KRESZ szabályok nem érvényesek. Várhatóan annyi jármű lesz, hogy az utolsó jármű a Sztehlo Gábor rakparton a Lánchíd utcai parkolóval egy magasságban fog megállni.

Akármennyi résztvevője is lesz a rendezvénynek kizárólag egy forgalmi sávon kívánnak demonstrálni az Erzsébet-híd irányából a Margit-híd irányába. A másik forgalmi sávot semmilyen körülmények között nem fogják igénybe venni.

Várnak résztvevőket gyalogosan is, ők az autók között a kihagyott 1,5 méteren fognak állni, illetve a Duna felőli oldalra fognak kiszállni. A másik forgalmi sávra nem mennek át.

A demonstráción csak olyan járművek vehetnek részt, amelyek a KRESZ előírásainak megfelelnek. Valamint természetesen a járművezetők is megfelelnek majd a KRESZ szabályainak. A demonstráción valószínűleg csak személygépkocsik vesznek részt. Nincs tudomásul arról, hogy tehergépkocsik is érkeznek.

Napirendi pontként a fentiek szerint forgalomlassítás és adott esetben beszédek hangzanak el.

A rendezvény legkésőbb 22.00 órakor véget ér. A résztvevők a helyszínről a KRESZ szabályok betartásával távoznak, a helyszínt legkésőbb 22.15 óráig elhagyják.

A rendezvényen 10-20 személygépkocsira, kb. 200 fő résztvevőre számítanak.

A járműveken a díszítést, molinót, zászlót és extra díszletet a KRESZ szabályok szerint helyeznek el.

I.

Magyarország Alaptörvénye VIII. cikk (1) bekezdésében az emberi jogok és alapvető szabadságok védelméről szóló Római Egyezmény 11. cikkének hazai jogba ágyazott alappilléreként kimondja, hogy mindenkinek joga van a békés gyülekezéshez.

A békés gyülekezés jogát a 2018. október hó 1. napján hatályba lépett, a **gyülekezési jogról szóló 2018. évi LV. törvény (a továbbiakban: Gytv.) 1. § (1) bekezdése deklarálja**, miszerint mindenkinek joga van ahhoz, hogy engedély vagy - az e törvényben meghatározott kivételekkel - előzetes bejelentés nélkül, békésen és fegyvertelenül másokkal közösen felvonulásokat és tüntetéseket szervezzen, és azokon részt vegyen.

A gyűlés fogalmát a törvény 2. § (1) bekezdése definiálja, amely szerint e törvény alkalmazása során gyűlés a legalább két személy részvételével közügyekben való véleménynyilvánítás céljából tartott nyilvános összejövetel.

A gyűlés akkor és addig törvényes, amíg biztosítva van és nem veszíti el békés jellegét. Ezen jelleg biztosításához a jogalkotó tilalmakban megfogalmazott korlátozásokat vezetett be a Gytv. 9. §-ban az alábbiak szerint:

„(1) Tilos a gyűlésen - ideértve az oda eljutást, illetve az onnan távozást is -

- I. lőfegyvert, lőszer, robbanóanyagot, robbantószer, robbanóanyag vagy robbantószer felhasználására szolgáló készüléket, a 67/548/EGK tanácsi irányelv 2. cikkének (2) bekezdésében meghatározott veszélyes anyagot vagy ezek utánzatát magánál tartva,
- II. az élet kioltására, személyi sérülés vagy súlyos anyagi kár okozására alkalmas dologgal vagy,
- III. erőszakot közvetítő vagy megfélemlítő jellegű félkatonai vagy ahhoz hasonló ruházatot viselve megjelenni.

(2) Ha azt a tudomásul vett bejelentés nem tartalmazta, a résztvevők

- a) nem viselhetnek védőfelszerelést, egyenruhát, vagy azzal összetéveszthető ruházatot,
- b) továbbá arcukat nem takarhatják el.”

A Gytv. 13. és 14. §-sai tartalmazzák a gyűlés megtiltásának lehetséges okait az alábbiak szerint:

„13. § (1) A gyülekezési hatóság a bejelentés beérkezésétől számított 48 órán belül a gyűlésnek a bejelentésben megjelölt helyszínen vagy időpontban való megtartását megtiltja, ha az egyeztetést követően rendelkezésre álló információk alapján megalapozottan feltehető, hogy a gyűlés a közbiztonságot vagy a közrendet közvetlenül, szükségtelen és aránytalan mértékben veszélyezteti, illetve mások jogainak vagy szabadságának szükségtelen mértékű és aránytalan sérelmével jár, és a közbiztonság, a közrend vagy mások jogainak és szabadságának védelme az (5) bekezdés szerinti enyhébb korlátozással nem biztosítható.

(2) A közbiztonságot veszélyezteti különösen, ha a felhívás vagy a gyűlés bűncselekményt vagy bűncselekmény elkövetésére való felhívást valósít meg.

(3) A közrendet veszélyezteti az is, ha a felhívás, illetve a gyűlés

- a) a diplomáciai vagy nemzetközi jogon alapuló egyéb mentességet élvező, Magyarországon tartózkodó személy vonatkozásában vállalt kötelezettség teljesítését akadályozza,
- b) alkalmas arra, hogy a bíróságok működését megzavarja, vagy
- c) a közlekedés rendjének sérelmével jár.

(4) Mások jogainak és szabadságának sérelme különösen, ha a felhívás, illetve a gyűlés – az alkalmazott technikai eszközök, időtartam miatt – alkalmas mások magán- és családi életének védelméhez való jogának, otthonának, emberi méltóságának, a magyar nemzet, nemzeti, etnikai, faji vagy vallási közösségek méltóságának a megsértésére, vagy a szabad mozgáshoz, tartózkodási hely szabad megválasztásához való jogának korlátozására.

Alkotmányos alapjog korlátozására kizárólag arányossági vizsgálat elvégzésének eredményeként nyomós okból, és csak az elkerülhetetlenül szükséges mértékben kerülhet sor. A korlátozás alapját mind a nemzetközi joggyakorlat, mind az abból merítő hatályos Gytv. alapján két alapvető érdekkör védelme képezheti. Az egyik az össztársadalmi érdekként megjelenő közbiztonság és közrend, melynek fenntartásához és védelméhez egyként fűződik mind az egyén szuverén joga és érdeke, mind az egyének formálta társadalmi közösség érdeke. A másik korlátozási okcsoportot a konkuráló alapjogok képezik, hiszen a politikai alapjogok közé tartozó a véleménynyilvánítás jogcsaládjának részeként érvényesülő gyülekezési jogon kívül vele azonos szinten védendő és garantáltan biztosítandó alapjogok léteznek, melyeket a jogalkotó gyűjtőfogalmat használva az (1) bekezdésben „mások jogai és szabadsága” néven deklarál s azok közül a (4) bekezdés többet nevesít. A jelen ügyben a nevesített konkuráló alapjogok közül a mások magán- és családi életének védelméhez való jogának, otthonának, emberi méltóságának, szabad mozgáshoz, tartózkodási hely szabad megválasztásához való jogának érvényesülését illetve annak biztosítását helyezte a hatóság a gyülekezési joggal konkuráló ám azzal azonos szinten védendő érdekként szembe az Alaptörvény alábbi rendelkezéseiből kiindulva:

Magyarország Alaptörvénye VIII. cikk (1) bekezdésében az emberi jogok és alapvető szabadságok védelméről szóló Római Egyezmény 11. cikkének hazai jogba ágyazott alappilléreként kimondja, hogy mindenkinek joga van a békés gyülekezéshez.

„VI. cikk

(1) Mindenkinek joga van ahhoz, hogy magán- és családi életét, otthonát, kapcsolattartását és jó hírnevét tiszteletben tartsák. A véleménynyilvánítás szabadsága és a gyülekezési jog gyakorlása nem járhat mások magán- és családi életének, valamint otthonának sérelmével.

(2) Az állam jogi védelemben részesíti az otthon nyugalmát.”

„XXVII. cikk

(1) Mindenkinek, aki törvényesen tartózkodik Magyarország területén, joga van a szabad mozgáshoz és tartózkodási helye szabad megválasztásához.”

II.

A gyülekezési hatóság megkereste a Budapesti Rendőr-főkapitányság Rendészeti Szervek Közlekedésrendészeti Főosztályát (a továbbiakban: BRFK Közlekedésrendészet) a gyűléssel kapcsolatos forgalmi viszonyok tisztázása érdekében. A **BRFK Közlekedésrendészet szakvéleményében** - amelyben a Budapest-Közút Zrt. kimutatásai is szerepelnek - a következőket állapította meg a rendezvényt kapcsolatosan.

A Budai alsó rakpart demonstrációval érintett szakasza 2x1 sáv, mely a Budai alsó rakpart közepén helyezkedik el. A Budai alsó rakpart közvetlen kapcsolatot teremt a főváros északi és déli pontja között, melyet a bejelentés alapján péntek délután kellene lezárni. A nagy forgalmat lebonyolító Budai alsó rakpart elkerülő útként is funkcionál, mert itt elkerülhető a jelzőlámpával zsúfolt város kereszteződései. Budapest Főváros fontosabb közúthálózatának kihasználtsága szempontjából két időszakot lehet megemlíteni a délelőtti és a délutáni. A két időpontban a közúthálózat teljes kapacitás kihasználással üzemel a köztes időpontban a forgalom átlagos.

A demonstráció hétköznapra esik 17.00 – 22.00 óra közötti időszakra, ez a főváros közlekedésének a csúcsideje, ezért a mértékadó gépjármű forgalom az érintett útszakaszon 1200 Ej/óra irányonként.

Megállapított tény, hogy egy lezárt terület mellett az egy forgalmi sávban történő gépjármű-közlekedés nagyfokú balesetveszélyt hordoz magában. Tapasztalatok alapján egy lezárt forgalmi sáv melletti forgalmi sávban közlekedő gépjárművek esetében megnő a balesetek kialakulásának a veszélye. A járművezetők a lezárás okát keresik, a lezárt forgalmi sávot figyelik a forgalom helyett, ezzel balesetveszélyes helyzetet teremtenek.

Az ilyen helyszíneken az elindulás és megállás miatt a sebességkülönbségek, valamint a követési távolság be nem tartása miatt a „ráfutásos” balesetek kialakulásának esélye nagymértékben megnő.

Felvettük a kapcsolatot a Budapest Közút Zrt. forgalomtechnikai kivitelezésért felelős területi vezetőjével, aki közölte, hogy a Budai alsó rakparton, aki a Rákóczi híd felől közlekedik az Árpád híd irányába, az szabályosan csak a Halász utcai felhajtónál tudja a rakpartot elhagyni, ami a bejelentésben szereplő demonstráció helyszínén túl található. Ezért a Budai alsó rakpartot a Rákóczi hídnál le kell zárni a közúti forgalom elől.

A Budai alsó rakpart 12 tonnás teherforgalmi övezetbe tartozik, a rakpart mellett lévő kerületek úthálózata pedig csak 3,5 tonnás, ezért az itt közlekedő nagyobb tehergépjárműveket jogszabály alapján sem lehet más útvonalra terelni. Azok a tehergépjárművek melyek a Budafoki út, Dombóvári út útvonalon közlekednek a rakpart irányába, vagy az Árpád híd irányából a Rákóczi híd irányába nem tudják útjukat tovább folytatni, ami torlódáshoz vezet. A feltorlódott járművek elfoglalják a külső forgalmi sávokat, ami jelentős mértékben csökkenti kapacitását az érintett utaknak.

A rakpart lezárása miatt a rakpart mellett található kerületek útjain jelentős mértékben megnő a gépjárműforgalom. A rakpartot észak-dél irányú közlekedés esetén a Budapest II. kerület, Üstökös utcánál kell lezárni és a forgalmat a felső rakpartra és a környező utcákba kell terelni. A terelt járművek miatt megnő a gépjárműforgalom, ami nagymértékben kihat a környéken menetrend szerint közlekedő közösségi közlekedésre.

Az Árpád fejedelem útján a 9-es járatszámú autóbusz kb. 8 percenként közlekedik a demonstráció időszakában. Ez a demonstráció 5 órás időszakában 56 darab csuklós autóbusz járatot érint, melynek utasforgalma óránként 1200–1500 fő irányonként. Ez a járat közvetlen kapcsolatot teremt a X. kerület, Kőbánya vasútállomás és a III. kerület Óbuda Bogdáni út között.

Közvetlen érinti még a 26-os és a 109-es járatszámú autóbuszokat melyek kb. 15 perces időközönként követik egymást. A 26-os autóbusz Árpád Híd és a Nyugati pályaudvar között közlekedik, a 109-es autóbusz Óbuda Bogdáni út és a Batthyány tér között közlekedik. A 26-os autóbusz óránkénti utasforgalma 520-620 fő irányonként, míg a 109-es autóbusz óránkénti utasforgalma 720-800 fő irányonként.

A terelés miatt megnövekedett gépjárműforgalom érinti a 19-es és a 41-es viszonylat számú villamos menetidejét. A demonstráció idején a 19-es viszonylatszámú villamos 10 percenként, a 41-es viszonylatszámú villamos 15 percenként követik egymást. A 19-es villamos a Bécsi út és a Kelenföldi pályaudvar, míg a 41-es villamos Kamaraerdei Ifjúsági park és a Bécsi út között közlekedik, az óránkénti utasforgalmuk 800-1000 fő irányonként.

A tervezett demonstráció miatt a térségben található egyéb közutak geometriai és forgalomtechnikai kialakításuk, továbbá, korlátozott áteresztő-képességük révén nem tudják az alsó rakpart forgalmát elvezetni.

A fent leírt tömegközlekedési és közúti forgalom ellehetetlenítése a terület forgalmára rendkívül kedvezőtlen hatással lenne.

Az Alaptörvény VIII. cikkében deklarált gyülekezési jog tehát jelen ügyben konkurál a VI. cikkben deklarált magánélet- és családi élet és otthon zavartalanságához fűződő személyes joggal, valamint a szintén személyes komfortérzetet megalapozó és egyben emberhez méltó élet garanciáját is jelentő szabad mozgáshoz való joggal. A hatóság az egyedi mérlegelést igénylő alapjogi kollízió körében nem választhat az alapjogok között, ahogyan rangsort sem állíthat fel, hanem az alapvető jogok egymás közötti kapcsolatának, összeütközésének a konkrét helyzetben való vizsgálatát, összemérését és értékelését kell megvalósítania.

A rendezvény megtartásánál nemcsak a rendezvényen résztvevők jogát, hanem az egész közösség érdekét kell figyelembe venni, ideértve azokat is, akiket a rendezvény tágabb, vagy szűkebb értelemben érint, mint a rendezvény helyszínén vagy ahhoz közel élők, dolgozókat, közlekedőket. Az alapvető jogok vizsgálatakor figyelembe kell venni a szabad mozgáshoz, illetve a tartózkodási hely szabad megválasztásához való jogokhoz nem feltétlenül szorosan összekapcsolódó jogokat is, mint például a munka és a foglalkozás szabad megválasztásához, valamint a vállalkozáshoz való jogot.

Ezt erősíti az új Gytv. 13.§-ának szerkezeti felépítése is tekintettel arra, hogy a 13.§ (3) bekezdése definiálja, hogy mit tekinthetünk a közrend veszélyeztetésének, itt taxatív módon kiemeli a közlekedés rendjének sérelmét. Fontos megemlíteni, hogy jelen esetben a korábbi Gytv.-ben meghatározott közlekedési tiltó októl eltérően nem kell vizsgálni a közlekedés más úton való biztosíthatóságának lehetőségét.

Fentiekben leírtak alapján a közlekedés rendjének, valamint mások jogainak és szabadságának, továbbá a szabad mozgáshoz való jog védelme érdekében - a BRFK Közlekedésrendészet szakvéleményének tükrében - kinyilvánítható, hogy a bejelentés valamennyi paraméterének vizsgálata figyelembe vételével az eljáró hatóság álláspontja szerint megvalósul a közrend közvetlen, szükségtelen, aránytalan mértékben való veszélyeztetése a bejelentésben meghatározott helyen, időben és módon való véleménynyilvánítási formával.

A bejelentett rendezvény paraméterei, valamint a bejelentővel telefonon történő egyeztetésről készült hivatalos feljegyzés alapján, különös tekintettel a közlekedésrendészeti szakvélemény közlekedésmérnöki szakmai megállapításaira a korlátozó határozat meghozatalának lehetősége a formál logika alapján nem merülhet fel, így csak és kizárólag a tiltó határozat meghozatala az egyetlen jogi megoldás, amely alkalmas a fentiekben részletesen kifejtett konkuráló alapjogok közötti egyensúly megteremtésére hivatott joghatás kiváltására.

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

III.

A jogorvoslati jog gyakorlásának mikéntjéről maga a Gytv. továbbá annak felhívása - 11. § (1) bekezdés - alapján az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban Ákr.), valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban Kp.) rendelkezik.

A Gytv. 15. § (2) bekezdése értelmében a gyülekezési hatóság határozata ellen fellebbezésnek helye nincs. A határozat közlésétől számított három napon belül a szervező azt közigazgatási perben megtámadhatja. A kérelemhez csatolni kell a gyülekezési hatóság határozatát. A kérelmet a gyülekezési hatóság három napon belül továbbítja a bírósághoz.

Az Ákr. 114. § (1) bekezdése rögzíti, hogy az ügyfél - az önálló fellebbezéssel nem támadható végzések kivételével - a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

A Kp. 12. § (3) bekezdés b) pontja alapján a törvényszék dönt a gyülekezési jog gyakorlásával kapcsolatos bírósági eljárásban.

A Kp. 27. § (1) bekezdése szerint a törvényszék és a Kúria előtt, továbbá a közigazgatási szerződéssel kapcsolatos perben a jogi képviselő kötelező.

A rendőrség a Gytv. alapján a gyülekezési hatósági jogkörében eljárva hozott valamennyi határozatát a gyülekezési jogról szóló törvény hatálya alá tartozó gyűlésre irányuló bejelentés elintézésének és a gyűlés biztosításával kapcsolatos rendőrségi feladatok végrehajtásának részletes szabályairól szóló 26/2018. (IX. 27.) BM rendelet (a továbbiakban: BM rendelet) 8. § (1) bekezdése értelmében hivatalos honlapján - a www.police.hu oldalon - köteles közhírré tenni. A szervezővel a határozat közlése a Gytv. 15. § (1) bekezdése értelmében mindig írásban történik, azt az általa elérhetőségként megadott lakcímre vagy levelezési címre teljesíti a hatóság a határozat meghozatalát követően haladéktalanul. A Gytv. 15. § (1) bekezdés alapján a gyülekezési hatóság határozatát haladéktalanul írásban közli a szervezővel, és azt közhírré teszi. Kétség esetén a közlés időpontjának a közhírré tétel időpontját kell tekinteni.

A bíróság elbírálási határideje a kereset beérkezésétől számított három nap, melyet a Gytv. 15. § (4) bekezdése ír elő. Ha a bíróság a felülvizsgálat eredményeként a gyülekezési hatóság határozatát megváltoztatja, a gyülekezési hatóság intézkedik az ítélet rendelkező részének a honlapon történő soron kívüli közzétételéről.

Budapest, 2019. január 31. nap 9 óra 40 perc

EGY FELPÁRLAT
DÍJMENTESEK 2019.01.31.

25 10:44

dr. Terdik Tamás r. ezredes
rendőrségi tanácsos
Budapest rendőrfőkapitánya



Kapják: 1. példány Molnár Richárd
2. példány BRFK Rendészeti Szervek
3. példány BRFK Általános Jogi és Perképviseleti Főosztály