



BUDAPEST RENDŐRFŐKAPITÁNYA

Ügyszám: 01000-160/390- 3 /2025. rendb.

Tárgy: előíró-korlátozó határozat

A Budapesti Rendőr-főkapitányság Dr. Aleva Márta (.....) által 2025. március 19. napján 16.08 órákor személyesen bejelentett, statikus gyűlés vonatkozásában az alábbi

HATÁROZATOT

hozza.

A bejelentő a gyűlést kizárólag a jelen határozat elválaszthatatlan részét képező 1. számú mellékletben meghatározott helyszínen, a Budapest V. kerület, Március 15. téren jogosult megtartani.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, azt a közléstől számított 3 (három) napon belül a határozatot hozó rendőri szervnél benyújtott, de a Kúriának címzett keresettel közigazgatási pert indítva támadhatja meg. A perben a jogi képviselő kötelező.

INDOKOLÁS

I.

A történeti tényállás részletes ismertetése

Dr. Aleva Márta magánszemély 2025. március 19. napján 16.08 órákor személyesen bejelentést tett egy, 2025. március 25. napján 16.00 órától 22.00 óráig megtartani szándékozott gyűlés vonatkozásában. A gyűlés helyszínéül a Budapest V. kerület, Erzsébet hídon az úttestet jelölte meg.

A gyűlés célját az alábbiak szerint határozta meg: „A Pride betiltása, ezzel kapcsolatban a Gyülekezési jogról szóló törvény módosítása ellen való demonstráció, és az Alaptörvény tervezett módosítása ellen való tüntetés”.

A bejelentő a résztvevő személyek számát 1000 főben prognosztizálta, 10 fő rendező igénybevételével.

A gyűlés tervezett napirendje a bejelentés tartalma szerint: „A gyűlés előkészületei során, melyek várhatóan 10.00 órától kezdődnének egy kis méretű dobogót fogunk elhelyezni. A hangosítást hangfalakkal kívánjuk megoldani. A gyűlés során felszólalások tervezettek, a felszólalók kiléte még egyeztetés alatt állnak. A gyülekező 16.00 órákor kezdődik. A gyűlés 22.00 órákor befejeződik. A technikai bontás és a helyszín eredeti állapotba történő helyreállítása 23.00 óráig megtörténik. Egyéb napirendi pont nem tervezett”.

A gyülekezési hatóság munkatársa a személyesen jelen lévő bejelentőt a gyülekezési jogról szóló 2018. évi LV. törvény (a továbbiakban: Gytv.) 11. §-ának megfelelő személyes egyeztetésre idézte.

A bejelentő 2025. március 20. napján 13.30 órakor a BRFK 1139 Budapest, Teve utca 4-6. szám alatt található hivatalos helyiségében a személyes egyeztetés céljából megjelent.

Ezen egyeztetés keretében a gyülekezési hatóság egyrészt tisztázni kívánta a bejelentett gyűlés részleteinek paramétereit, másrészt teljeskörű jogi tájékoztatást adott a bejelentőnek arról, hogy a bejelentésben megjelölt helyszín és időintervallum tekintetében melyek azok a konkuráló alapjogok, amelyeket a gyülekezési hatóságnak eljárása során mérlegelnie szükséges az adott gyűlés tudomásulvételét illetően.

A bejelentő a személyes egyeztetés során nívumot nem adott elő a bejelentésében foglaltakhoz képest.

A gyülekezési hatóság munkatársa tájékoztatta a bejelentőt, hogy a megtartani szándékozott gyűlés az adott helyszín, adott időpontban, az Erzsébet híd úttestjének a gyűlés megtartása céljából történő igénybevétele mindenképpen a közlekedés rendjének sérelmével járna. Ennek okán a gyülekezési hatóság a békés gyülekezéshez való jog biztosítása érdekében, a gyűlés helyszínétől úgynevezett alternatív helyszínt ajánlott arra az esetre, ha a bejelentő a gyűlés paraméterein nem kíván változtatni.

Tekintettel arra, hogy a bejelentő a felajánlott alternatív helyszín igénybevételeitől elzárkózott, ezért a gyülekezési hatóság a Gytv. 11. §-ában meghatározott kötelezésnek megfelelően határozathozatali kötelezettségének jelen határozattal tesz eleget.

II.

A vonatkozó jogszabályi környezet

A Gytv. 10. §-a értelmében: [A közterületi gyűlés bejelentése]

(1) Aki közterületen nyilvános gyűlést szervez, a gyűlést annak megtartását megelőzően legfeljebb egy hónappal, és a felhívás előtt legalább 48 órával köteles bejelenteni az illetékes rendőrkapitányságnak - Budapesten a Budapesti Rendőr-főkapitányságnak - (a továbbiakban: gyülekezési hatóság).

(2) Egy gyűlést akkor is csak egyszer kell bejelenteni, ha azt többen szervezik. Ilyenkor a szervezők azt vagy közösen jelentik be, vagy a bejelentő a többi szervező képviselőjében, meghatalmazottként jár el.

(3) A gyűlést írásban vagy személyesen lehet bejelenteni. A személyesen előterjesztett bejelentést a gyülekezési hatóság jegyzőkönyvbe foglalja.

(4) A bejelentésben meg kell jelölni

a) a szervező, több szervező esetén a vezető nevét, lakcímét, szervező szervezet esetén a képviselőre jogosult lakcímét, valamint azt az elérhetőségét, amelyen a rendőrséggel kapcsolatot tart,

b) a gyűlés

ba) helyszínét (útvonalát),

bb) kezdésének és befejezésének időpontját,

bc) célját,

bd) rendezőinek létszámát,

be) résztvevőinek várható létszámát,

bf) azt, ha a résztvevők a gyűlés napirendjével, illetve céljával összefüggésben a 9. § (2) bekezdésében meghatározott módon kívánnak megjelenni;

c) azt, ha a szervező vagy a vezető indokoltnak tartja, hogy a rendőri szerv képviselője a gyűlés helyszínén jelen legyen.

(5) Ha a gyűlés vezetője csak később kerül kijelölésre, vagy a gyűlés szervezőjének személyében változás áll be, annak nevét és címét a szervező a gyülekezési hatóságnak késedelem nélkül bejelenti.

(6) Ha a bejelentési határidő megtartása veszélyeztetné a gyűlés célját, a gyűlést az arra okot adó eseményt követően haladéktalanul, a felhívás megküldésével kell bejelenteni a gyülekezési hatóságnál (sürgős gyűlés).

(7) Nem kell a gyűlést bejelenteni, ha a gyülekezés egy, azt közvetlenül megelőző indokból, tervezés és szervező nélkül alakul ki (spontán gyűlés).

(8) E törvény alkalmazása során közterület a közhasználatra szolgáló minden olyan állami vagy önkormányzati tulajdonban álló földterület, amelyet az ingatlan-nyilvántartás ekként tart nyilván, és amelyet mindenki korlátozás nélkül igénybe vehet, ideértve a közterületnek közútként vagy térként szolgáló részét is.

Gytv. 11. § [A bejelentést követő egyeztetés]

(1) A bejelentés elintézésére a közigazgatási eljárások általános szabályait az e törvényben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

(2) A bejelentés alapján - ha annak elbírálásához a szervező, a vezető vagy más személy meghallgatása szükséges - a gyülekezési hatóság a tárgyalás szabályai szerint egyeztetést tart, amelyre a szervezőt vagy vezetőt, az általa a bejelentésben megadott elérhetőségen, rövid úton idézi.

(3) Ha a gyülekezési hatóság az egyeztetés során észleli, hogy a gyűlés a bejelentett helyszínen és időpontban nem tartható meg, felhívja a szervező figyelmét arra, hogy más helyszíneken az megtartható.

(4) Ha a szervező, illetve képviselője az egyeztetésen nem jelent meg, továbbá ha az egyeztetés nem vezetett eredményre, a gyülekezési hatóság a gyűlés rendjének fenntartása, valamint a közrend biztosítása érdekében határozatot hoz.

(5) A határozatban rendelkezni kell különösen

- a) a közbiztonság, a közrend, vagy mások jogainak és szabadságának védelme érdekében szükséges, a gyűlés megtartásához kapcsolódó biztonsági feltételekről,
- b) a rendőrség és a gyűlés szervezője, illetve vezetője közötti kapcsolattartásról,
- c) a rendezők számáról,
- d) azoknak a technikai eszközöknek az alkalmazásáról, amelyek a résztvevők helyszíni tájékoztatását biztosítják, továbbá
- e) - minősített adatot nem tartalmazó módon - a gyűlés biztonságos lebonyolítása érdekében szükséges biztonsági rendszabályokról.

Gytv. 13. § [A gyűlés megtiltásának okai]

(1) A gyülekezési hatóság a bejelentés beérkezésétől számított 48 órán belül a gyűlésnek a bejelentésben megjelölt helyszínen vagy időpontban való megtartását megtiltja, ha az egyeztetést követően rendelkezésre álló információk alapján megalapozottan feltehető, hogy a gyűlés a közbiztonságot vagy a közrendet közvetlenül, szükségtelen és aránytalan mértékben veszélyezteti, illetve mások jogainak és szabadságának szükségtelen mértékű és aránytalan sérelmével jár, és a közbiztonság, a közrend vagy mások jogainak és szabadságának védelme az (5) bekezdés szerinti enyhébb korlátozással nem biztosítható.

(2) A közbiztonságot veszélyezteti különösen, ha a felhívás vagy a gyűlés bűncselekményt vagy bűncselekmény elkövetésére való felhívást valósít meg.

(3) A közrendet veszélyezteti az is, ha a felhívás, illetve a gyűlés

- a) a diplomáciai vagy nemzetközi jogon alapuló egyéb mentességet élvező, Magyarországon tartózkodó személy vonatkozásában vállalt kötelezettség teljesítését akadályozza,
- b) alkalmas arra, hogy a bíróságok működését megzavarja, vagy
- c) a közlekedés rendjének sérelmével jár.

(4) Mások jogainak és szabadságának sérelme különösen, ha a felhívás, illetve a gyűlés - az alkalmazott technikai eszközök, időtartama miatt - alkalmas mások magán- és családi életének védelméhez való jogának, otthonának, emberi méltóságának, a magyar nemzet, a nemzeti, etnikai, faji vagy vallási közösségek méltóságának a megsértésére, vagy szabad mozgáshoz, tartózkodási hely szabad megválasztásához való jogának korlátozására.

A Gytv. 13. § (5) bekezdése alapján: Ha a gyülekezési hatóság a gyűlés megtartását nem tiltja meg, de a közbiztonság, a közrend, vagy mások jogainak és szabadságának védelme miatt szükséges, a szervező számára határozatban előírja a gyűlés megtartásának feltételeit.

III.

A történeti tényállás és a vonatkozó jogszabályi környezet összevetéséből levont következtetések

A gyülekezési hatóság a gyűlés tudomásulvételére vonatkozó eljárása során tényként állapította meg a következőket.

A bejelentő a gyűlés helyszínéként a Budapest, V. kerület, Erzsébet híd gépjármű forgalom számára nyitva álló úttest felületét teljes szélességében, az adott gyűlés időpontjának pedig 2025. március 25. napját (kedd) 16.00 órától 22.00 óráig terjedő időszakát jelölte meg.

A gyülekezési hatóság álláspontja szerint köztudomású tényként, minden további szükséges bizonyítási eljárás lefolytatása nélkül kijelenthető, hogy az adott helyszín, adott időpontban, gyűlés megtartása céljából történő igénybevétele mindenképpen a közlekedés rendjének sérelmével járna. A közlekedés rendje alatt mind az adott területen elhaladó személygépjármű, mind a közösségi közlekedés érintett területen elhaladó járatait érteni szükséges.

Ebből adódóan, annak érdekében, hogy a gyűlés tudomásulvételére vonatkozó eljárás során ne kerüljön sor a Gytv. 13. § (3) bekezdés c) pontjában megfogalmazott tilalmazási ok alkalmazására, a gyülekezési hatóság személyes egyeztetést végző munkatársa tájékoztatta a bejelentőt arról, hogy a bejelentett gyűlésének helyszíne nem felel meg a gyűlés gyülekezési hatóság számára tudomásul vehető helyszínének. Ugyanakkor a gyülekezési hatóság munkatársa konkrétan javaslatot tett a gyűlés helyszínének olyan módosítására, amely helyszín megalapozhatja mind a gyűlés tudomásulvételét, mind a bejelentett gyűlés zavartalan és biztonságos lebonyolítását anélkül, hogy a helyszín módosítása kiüresítené a gyűlés elérni kívánt céljait.

Tekintettel arra, hogy a bejelentő a felkínált ún. alternatív helyszínt nem fogadta el, ezért a gyülekezési hatóság eljárása során megállapította, hogy a gyűlés alapvető paramétereit ütköztetve a Gytv. vonatkozó rendelkezéseivel felmerülhet a Gytv. 13. § (1) bekezdésében meghatározott tiltó ok alkalmazásának a lehetősége, abban a kontextusban, hogy a gyűlés alkalmas lehet mások jogainak és szabadságának szükségtelen mértékű és aránytalan megzavarására.

Jelen esetben mások alatt Erzsébet hídon közlekedni szándékozó személyeket értjük, míg az ütköztetett jogok kategóriába ezen személyek szabad mozgáshoz és a tartózkodási hely megválasztásához való alapjoga, és a biztonsághoz való alapvető joga értendő.

Ezen megállapítást követően a gyülekezési hatóság szükségességi-arányossági tesztet folytatott le. A lefolytatott teszt elvégzése arra irányult, hogy a gyűlés az előzőekben idézett jogszabályhely alapján szükségszerűen tilalmazandó-e, avagy a Gytv. 13. § (5) bekezdése alapján bizonyos előíró-korlátozó jellegű kötelezettségekkel a gyűlés megtartásának feltételeit lehetséges-e olyan módon meghatározni, amely egyszerre biztosítja a békés gyülekezéshez való jog érvényre juttatását, valamint mások jogainak és szabadságának védelmét.

A lefolytatott szükségességi-arányossági teszt végeredményeképpen a gyülekezési hatóság arra a következtetésre jutott, hogy nem szükséges a gyűlés megtiltása, tekintettel arra, hogy a személyes egyeztetés során felajánlott ún. alternatív helyszínen jogszerű keretek között lehetőség van a gyűlés megtartására anélkül, hogy az mások jogait szükségtelen és aránytalan mértékben veszélyeztetné, így

a tiltástól enyhébb, előíró-korlátozó jellegű határozattal szavatolható a békés gyülekezéshez való jog érvényre juttatása.

IV.

Jogorvoslati joggal kapcsolatos megállapítások

A jogorvoslati jog gyakorlásának mikéntjéről maga a Gytv. továbbá annak felhívása - 11. § (1) bekezdés - alapján az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban Ákr.), valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban Kp.) rendelkezik.

A Gytv. 15. § (2) bekezdése értelmében a gyülekezési hatóság határozata ellen fellebbezésnek helye nincs. A határozat közlésétől számított három napon belül a szervező azt közigazgatási perben megtámadhatja. A kérelemhez csatolni kell a gyülekezési hatóság határozatát. A kérelmet a gyülekezési hatóság három napon belül továbbítja a bírósághoz.

Az Ákr. 114. § (1) bekezdése rögzíti, hogy az ügyfél - az önálló fellebbezéssel nem támadható végzések kivételével - a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

A Kp. 12. § (3) bekezdés d) pontja alapján a felozlatás kivételével a gyülekezési joggal kapcsolatos eljárásban a Kúria jár el első és végső fokon.

A Kp. 27. § (1) bekezdése szerint a Kúria előtt a jogi képviselő kötelező.

V.

Közzététel és kézbesítés

A rendőrség a Gytv. alapján gyülekezési hatósági jogkörében eljárva hozott valamennyi határozatát a gyülekezési jogról szóló törvény hatálya alá tartozó gyűlésre irányuló bejelentés elintézésének és a gyűlés biztosításával kapcsolatos rendőrségi feladatok végrehajtásának részletes szabályairól szóló 26/2018. (IX.27.) BM rendelet (a továbbiakban: BM rendelet) 8. § (1) bekezdése értelmében hivatalos honlapján - a www.police.hu oldalon - köteles közhírré tenni. A szervezővel a határozat közlése a Gytv. 15. § (1) bekezdése értelmében mindig írásban történik, azt az általa elérhetőségként megadott lakcímre vagy levelezési címre teljesíti a hatóság a határozat meghozatalát követően haladéktalanul. A Gytv. 15. § (1) bekezdése értelmében a közhírré tétel a határozat szervezővel történő közlésével egyidejűleg történik, kétség esetén a közlés időpontjának a közhírré tétel időpontját kell tekinteni.

A bíróság elbírálási határideje a kereset beérkezésétől számított három nap, melyet a Gytv. 15. § (4) bekezdése ír elő. A bírósági döntés alapján hatályon kívül helyezett vagy megsemmisített hatósági határozatot a rendőrség hivatalos honlapjáról a vonatkozó BM rendelet értelmében soron kívül köteles eltávolítani, míg a hatósági határozatot megváltoztató bírósági döntést saját döntésével azonos módon köteles közhírré tenni.

Budapest, 2025. március 21. „11” óra „40” perc



dr. Terdik Tamás r. vezérőrnagy
rendőrségi főtanácsos
Budapest rendőrfőkapitánya

Dr. Aleva Márta által bejelentett gyűlés
V., Március 15. tér
Az Erzsébet híd lábánál a füves területen
2025. március 25. Kedd 16.00-22.00
Bejelentett résztvevő: 1.000 fő
„A Pride betiltása, ezzel kapcsolatban a Gyűlékezési
jogról szóló törvény módosítása ellen való
demonstráció, és az Alaptörvény tervezett módosítása
ellen való tiltakozás.”

