

BUDAPEST RENDŐRFŐKAPITÁNYA

Ügyszám: 01000-160/477- *2* /2026. rendb.

Tárgy: előíró-korlátozó határozat

A Budapesti Rendőr-főkapitányság **Szücs Gábor** által egy, 2026. március 05. napján 22.40 órakor írásbelinek minősülő bejelentést tett, statikus gyűlés vonatkozásában, amelynek részletei az alábbiak:

A gyűlés szervezője:

Szücs Gábor

A gyűlés célja:

„Nyilvános listavezetői vita követelése a 2026. évi országgyűlési választások listát állított pártjainak listavezetői között. Kiállítás a hazug propaganda ellen.”

A gyűlés helyszíne:

Budapest V. kerület, Alkotmány utca- Kossuth Lajos tér sarka

A gyűlés kezdésének és befejezésének időpontja:

2026. március 15. napján 10.30 órától 13.30 óráig

A gyűlésen résztvevők várható létszáma:

20 fő

A gyűlés rendezőinek létszáma:

1 fő,

az alábbi

HATÁROZATOT

hozza.

A bejelentő a gyűlést a jelen határozat elválaszthatatlan részét képező, Budapest V. kerület, Szabadság tér - Honvéd utca által határolt, 1. számú melléklet szerinti területrészen jogosult megtartani.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, azt a közléstől számított 3 (három) napon belül a határozatot hozó rendőri szervnél benyújtott, de a Kúriának címzett keresettel közigazgatási pert indítva támadhatja meg. A perben a jogi képviselőt kötelező.

INDOKOLÁS

I.

A történeti tényállás részletes ismertetése

A bejelentő 2026. március 05. napján 22.40 órakor írásbelinek minősülő bejelentést tett egy, 2026. március 15. napján 10.30 óra és 13.30 óra között megtartani szándékozott statikus gyűlés vonatkozásában. A gyűlés helyszínéként a Budapest V. kerület, Alkotmány utca - Kossuth Lajos tér sarka közterületet határozta meg, a résztvevő személyek várható számát 20 főben prognosztizálta, 1 fő rendező igénybevételével.

A bejelentő a gyűlés célját az alábbiak szerint határozta meg: *„Nyilvános listavezetői vita követelése a 2026. évi országgyűlési választások listát állított pártjainak listavezetői között. Kiállás a hazug propaganda ellen.”*

A gyülekezési hatóság a bejelentőt rövid úton, a gyülekezési jogról szóló 2018. évi LV. törvény (a továbbiakban: Gytv.) 11. §-a szerinti személyes egyeztetésre idézte.

A bejelentő a Gytv. 11. §-a szerinti személyes egyeztetésen 2026. március 06. napján 18.06 órakor a gyülekezési hatóság hivatalos helyiségében megjelent.

A személyes egyeztetés jegyzőkönyvét az alábbiak szerint, teljes egészében a tárgyi határozat történeti tényállásának részévé kívánjuk tenni:

„J E G Y Z Ő K Ö N Y V

gyűlés egyeztetéséről

Készült: 2026. március 06-án 18.06 órakor a Budapesti Rendőr-főkapitányság (1139 Budapest, Teve u. 4-6.) „B” épület III. emelet 356-os hivatali helyiségében.

Tárgy: Szücs Gábor által 2026. március 15-én 10.30 órától 13.30 óráig Budapest, V. kerület, Kossuth Lajos tér – Alkotmány utca kereszteződésébe bejelentett statikus gyűlés.

Jogalap: a gyülekezési jogról szóló 2018. évi LV. törvény (a továbbiakban: Gytv.), az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.), illetve a gyülekezési jogról szóló törvény hatálya alá tartozó gyűlésre irányuló bejelentés elintézésének és a gyűlés biztosításával kapcsolatos rendőrségi feladatok végrehajtásának részletes szabályairól szóló 26/2018. (IX. 27.) BM rendelet (a továbbiakban: Vhr.).

„Jelen vannak:

A hatóság részéről:

Gyülekezési hatóság munkatársa

Az érintett szervezet részéről:

Szücs Gábor

Bejelentő:Név: **Szücs Gábor**

Állampolgársága:.....

Anyja neve:

Szül. helye, ideje:

Lakcíme:.....

SZIG száma:

Tel. száma:

e-mail:.....

Gyülekezési hatóság munkatársa: Szücs Gábor személyazonossága megállapítást nyert.

Felhívom a figyelmét, hogy az Ákr. alapján Ön bármikor nyilatkozatot, észrevételt tehet. Az eljárás során köteles jóhiszeműen eljárni és az eljárás többi résztvevőjével együttműködni, jogait rendeltetésszerűen gyakorolni. Magatartása nem irányulhat a hatóság megfélemlítésére vagy a döntéshozatal indokolatlan késleltetésére. Az ügyfel jóhiszeműségét az eljárásban vélelmezni kell, rosszhiszeműség bizonyítása a hatóságot terheli.

Felhívom a figyelmét továbbá, hogy a Gytv. 8. § (3) bekezdése alapján a gyűlés szervezése és megtartása során jogait mindenki jóhiszeműen és rendeltetésszerűen gyakorolja.

Szücs Gábor: *a fenti tájékoztatásokat és figyelmeztetéseket megértettem.*

Gyülekezési hatóság munkatársa: Tájékoztatom, hogy szabályszerű bejelentése 2026. március 05-én 22.40 órakor ügyfélkapun keresztül érkezett a Budapesti Rendőr-főkapitányságra, mint gyülekezési hatósághoz. A beadványában megjelölt esemény a Gytv. hatálya alá tartozó gyűlésnek minősül, a bejelentés hiánytalanul tartalmazza a Gytv. 10. §-ban meghatározott tartalmi követelményeket.

Tájékoztatom továbbá, hogy az egyeztető tárgyalásra a Gytv. 11. § (2) bekezdése alapján kerül sor, amelyre a gyülekezési hatóság képviselője Önt, mint bejelentőt és a tervezett esemény szervezőjét rövid úton idézte.

Felhívom a figyelmét, hogy a gyűlés szervezőjét, illetve a vezetőjét és a rendőrséget a gyűlés szervezése és megtartása során együttműködési kötelezettség terheli. (Gytv. 8.§). Kérem, nyilatkozzon arról, hogy az Ön által bejelentésre került gyűlésnek ki lesz a vezetője.

Szücs Gábor: *a fentiekre reagálva közlöm, hogy „Én leszek” a gyűlésnek a vezetője. Ügyfélkapuval rendelkezem. A kapcsolatot a hatósággal a, illetve személyesen a gyűlés helyszínén kívánja tartani a hatósággal.*

Gyülekezési hatóság munkatársa: tájékoztatom, hogy a Gytv. 7. § egyértelműen meghatározza a rendőrség feladatát, amely alapján a rendőrségnek – a rendőrségről szóló törvényben meghatározottak mellett – feladata, hogy biztosítsa a gyűlések békés megtartását, valamint a gyűléseken a közrend fenntartását, és ennek keretében a megfelelő intézkedések foganatosításával biztosítsa, hogy a gyűlést harmadik személy ne zavarja meg.

A Gytv. 4. § alapján a gyűlés vezetője megteszi a rend biztosítása, illetve fenntartása érdekében szükségessé váló intézkedéseket. A gyűlés vezetője felel a gyűlés békés jellegének megőrzéséért és a gyülekezési hatóság – a gyűlés rendjének fenntartása, valamint a közrend biztosítása érdekében hozott – határozatában előírtak betartásáért.

A gyűlés vezetője a gyűlésről kizárhatja azt, aki a gyűlést súlyosan megzavarja. Ha a kizárt személy a helyszínt nem hagyja el, a gyűlés helyszínéről a vezető eltávolíttatja. Ha a kizárt személynek a gyűlésen való további jelenléte a közbiztonságot vagy a közrendet közvetlenül veszélyezteti, illetve az mások

jogainak és szabadságának sérelmével jár, a kizárt személy eltávolításában a gyűlés vezetője a rendőrség közreműködését kérheti.

A Gytv. 5. § alapján a gyűlés szervezője, illetve vezetője a gyűlés békés lebonyolításához és a gyűlés rendjének fenntartásához kapcsolódó feladatai ellátásához megfelelő, a résztvevők várható létszámához igazodó számú, nagykorú rendező segítségét veszi igénybe.

A rendezők egységesen sárga jól láthatósági mellényt fognak viselni, és a vezető utasításainak megfelelően járnak el.

A gyűlés vezetője az alkalmazást megelőzően felhívja a rendezők figyelmét a gyűlés békés jellegét biztosító korlátozások megtartására, és arra, hogy azok megsértésével bűncselekményt valósíthatnak meg.

A Gytv. fenti rendelkezéseiből adódóan, a gyűlés rendjének biztosításáról a szervező gondoskodik, tehát a gyülekezési jog hatálya alá tartozó rendezvény rendjének biztosításáért a szervező tartozik felelősséggel, a rendőrség pedig köteles a szükséges erővel és eszközökkel biztosítani a közrend és közbiztonság fenntartását, és azt, hogy a gyűlést harmadik személy ne zavarja meg, illetve a szervező kérésére közreműködik a rendezvény rendjének biztosításban, a rendezvényt súlyosan megzavaró személyek eltávolításáról intézkedik.

Az általános rendezői feladatokkal összefüggésben kérem, hogy a gyűlés megfelelő rendezői biztosítása, illetve az esetleges jogsértő cselekmények megelőzése érdekében annyi rendező kerüljön felállításra, hogy a gyűléshez való csatlakozást, illetve a gyűlés helyszínére történő érkezést és távoztást megfelelően koordinálni tudják. Kérem továbbá, hogy a szervezőktől független, a tervezett napirendtől eltérő rendezvénytartásra irányuló résztvevői magatartások esetén, a rendezők útján tegyen meg mindent annak érdekében, hogy a gyűlés a szervezők által meghatározottak szerint kerüljön megtartásra.

Az esetleges konfrontációk megelőzése és kezelése érdekében a gyűlés területét rendezőkkel egyértelműen jelöljék ki, továbbá a rendezők úgy kerüljenek felállításra, hogy a résztvevők a gyűlés egyeztetett helyszínétől és útvonalától ne térjenek el.

A várható létszámra, illetve a gyűlés további paramétereire tekintettel, a rendezői feladatok Gytv. szerinti ellátásra érdekében, a gyülekezési hatóság a rendezők létszámára vonatkozóan, 2 fő rendező alkalmazását látja indokoltnak.

Szücs Gábor: *a fentieket megértettem és tudomásul vettem. A gyűlés rendjét – a résztvevők létszámával és a tervezett rendezői feladatokkal arányosan – tervezetten 2 fő sárga jól láthatósági mellénnyel megkülönböztetett rendezővel kívánjuk biztosítani.*

A részvételi, magatartási szabályokat be nem tartó, vagy a napirendi pontoktól eltérő rendezvénytartásra ösztönző személyeket a rendezők útján fogjuk felszólítani a jogkövető magatartásra, illetve végső esetben a rendezvény területének az elhagyására.

Gyülekezési hatóság munkatársa: a tervezett gyűléssel összefüggésben kiemelten felhívom a figyelmét a Gytv-ben foglalt, a gyűlés békés jellegét biztosító korlátozásokra:

9. § [A gyűlés békés jellegét biztosító korlátozások]

(1) Tilos a gyűlésen - ideértve az oda eljutást, illetve az onnan távoztást is -

a) lőfegyvert, löszert, robbanóanyagot, robbantószer, robbanóanyag vagy robbantószer felhasználására szolgáló készüléket, a 67/548/EGK tanácsi irányelv 2. cikkének (2) bekezdésében meghatározott veszélyes anyagot vagy ezek utánzatát magánál tartva,

- b) az élet kioltására, személyi sérülés vagy súlyos anyagi kár okozására alkalmas dologgal, vagy
- c) erőszakot közvetítő vagy megfélemlítő jellegű félkatonai vagy ahhoz hasonló ruházatot viselve megjelenni.

(2) Ha azt a tudomásul vett bejelentés nem tartalmazta, a résztvevők

- a) nem viselhetnek védőfelszerelést, egyenruhát, vagy azzal összetéveszthető ruházatot,
- b) továbbá arcukat nem takarhatják el.

Ezzel összefüggésben kiemelten felhívom a figyelmét arra, hogy a gyűlés békés jellegét biztosító korlátozások megsértésével bűncselekmény valósul meg. (Btk. 217/B. § (1) Aki a gyűlés gyülekezési jogról szóló törvény szerinti békés jellegét biztosító korlátozásait megsérti, ha súlyosabb bűncselekmény nem valósul meg, vétség miatt egy évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.)

***Szücs Gábor:** a fentiekre reagálva elmondom, hogy a fentieket megértettem és tudomásul vettem. A gyűlés napirendjével, illetve céljával összefüggésben sem a résztvevők, sem a rendezők védőfelszerelést, egyenruhát, vagy azzal összetéveszthető ruházatot nem fognak viselni, az arcukat nem takarják el.*

A rendezőkkel figyelmet fordítok a gyűlés békés jellegének megőrzésére, a gyűléshez csatlakozó személyekre, azok magatartására, és arra, hogy a korlátozásokat senki ne sértse meg. A gyűléshez való csatlakozást, az érkezést és a távozást rendezőkkel kívánjuk koordinálni, illetve a gyűlés helyszínét rendezőkkel körül határoljuk.

Gyülekezési hatóság munkatársa: a tervezett gyűlés megtartásával összefüggésben felhívom a figyelmét arra, aki a gyülekezési hatóság által tudomásul vett bejelentésben megjelölttől eltérő helyszínre, útvonalra vagy időpontra szervezi a rendezvényt, vagy a résztvevőket a bejelentésben megjelölt helyszíntől, útvonaltól vagy időponttól való eltérésre hívja fel, továbbá aki a gyűlést szervezőként vagy vezetőként - a spontán gyűlés esetét kivéve - bejelentés nélkül tartja meg szabálysértést követ el.

Ezzel összefüggésben felhívom a figyelmét arra, amennyiben a gyűlés megtartása során, vagy közvetlenül a gyűlés lezárását követően (a közös véleménynyilvánító jellegét megőrizve) a résztvevők csoportosan vagy szervezeten eltérnek a rendezvény egyeztetett helyszínétől vagy útvonalától, illetve további – be nem jelentett – gyűlés megtartására kerül sor, úgy a BRFK mind a szervező esetében, mind a csoportot vezető/irányító személy esetében megvizsgálja az esetleges jogsértő cselekmény miatti felelősségét.

A Gytv. alapján **vezetőnek (szervezőnek)** kell tekinteni azt a személyt, aki a napirendet meghatározza, akinek a gyűlés menetére befolyása van, illetve aki harmadik személyekkel szemben a gyűlést képviseli.

A fentiekkel összefüggésben kiemelten felhívom a figyelmét arra, hogy a gyűlés résztvevője által okozott kárért a károsult harmadik személlyel szemben a **szervező** a károkozóval együtt egyetemlegesen felelős. A szervező mentesül a felelősség alól, ha bizonyítja, hogy a rendezvény szervezése és megtartása során úgy járt el, ahogy az az adott helyzetben általában elvárható.

***Szücs Gábor:** a fentiekre reagálva elmondom, hogy a gyűlés egyeztetett helyszínétől, és időpontjától a gyűlés megtartása során nem térünk el, erre a résztvevők figyelmét is felhívom. A rendezőkkel mindent megteszünk annak érdekében, hogy a gyűlés résztvevői a szervezők által meghatározottak alapján vegyenek részt a gyűlésen. Aki ezeket nem tarja be, azt a gyűlésről kizárjuk.*

A gyűlés lezárásakor hangosításon keresztül megköszönjük a részvételt és többször felhívjuk a résztvevők figyelmét, hogy a gyűlés helyszínét hagyják el. Amennyiben a résztvevők távozása elhúzódik akkor a rendezők egyesével kéri meg résztvevőket a távozásra.

Gyülekezési hatóság munkatársa: felhívom a figyelmét arra, ha a gyűlés résztvevőinek magatartása a gyűlés törvényességét veszélyezteti - ideértve különösen a gyűlés békés jellegének elvesztését, a békés jellegét biztosító korlátozások megsértését, mások jogainak vagy szabadságának sérelmét is -, és a rend másként nem állítható helyre, a gyűlés vezetőjeként a gyűlést fel kell oszlatnia.

Ha fenti kötelezettségének, mint vezető nem tesz eleget, a gyűlést a rendőrség feloszlatja.

A rendőrség a gyűlést akkor is feloszlatja, ha azt a tudomásul vett bejelentésben megjelölt helyszínektől, útvonalaktól, időpontoktól, vagy időtartamoktól eltérően úgy tartják meg, hogy a gyűlés megtiltásának lett volna helye. (Gytv. 17. §., 18.§.)

Szücs Gábor: *a fenti tájékoztatásokat megértettem és tudomásul vettem, a gyűlést mindvégig békésen, a törvényes keretek között, az egyeztetett feltételek alapján fogjuk megtartani.*

Gyülekezési hatóság munkatársa: Felhívom a figyelmét arra vonatkozóan, hogy a gyűlés résztvevője a gyűlés befejezésének időpontjában köteles annak helyszínét elhagyni (Gytv. 6. § (3)), illetve figyelemfelhívás a szervező azon kötelezettségére, hogy a gyűlés helyszínét az azt megelőző állapotba kell hoznia (Gytv. 3. § (6) bekezdés), illetve ezen kötelezettség megszegésének jogkövetkezményeire (közigazgatási bírság – Gytv. 21. §).

Szücs Gábor: *a figyelmeztetést tudomásul veszem. A gyűlés helyszíneit eredeti állapotba visszaállítjuk, a helyszíneken semmilyen eszközt nem hagyunk. A rendezvényhez egyénileg bárki csatlakozhat, aki a rendezvény céljával egyetért.*

Gyülekezési hatóság munkatársa: a gyűlés megtartásával összefüggésben felhívom a figyelmét arra, aki a gyülekezési hatóság által tudomásul vett bejelentésben megjelölttől eltérő helyszínre, útvonalra vagy időpontra szervezi a rendezvényt, vagy a résztvevőket a bejelentésben megjelölt helyszíntől, útvonaltól vagy időponttól való eltérésre hívja fel szabálysértést követ el. (Szabs. 189.§.)

Szücs Gábor: *a fentiekre reagálva elmondom, hogy a gyűlés egyeztetett helyszíneitől, útvonalától és időpontjaitól a gyűlés megtartása során nem térünk el, erre a résztvevők figyelmét is felhívom.*

Gyülekezési hatóság munkatársa: Felhívom a figyelmét, hogy a Gytv. 20. §-ában foglalt kártérítési felelősségre, illetve a Gytv. III. fejezetében foglaltakra kiemelten arra, hogy „amennyiben a résztvevők magatartása a gyűlés törvényességét veszélyezteti – ideértve különösen a gyűlés békés jellegének elvesztését, a békés jellegét biztosító korlátozások megsértését, mások jogainak vagy szabadságának sérelmét is, -és a rend másként nem állítható helyre, a gyűlés vezetője a gyűlést feloszlatja.”

Szücs Gábor: *a fentiekre reagálva közlöm, hogy a fentieket tudomásul veszem.*

Gyülekezési hatóság munkatársa: tájékoztatom, hogy a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 42. § alapján, a rendőrség a rendezvény helyszínén – biztosítási feladatai ellátása során – a jogszabályban meghatározott esetekben kép- és hangfelvételt készíthet. Amennyiben a rendezvény helyszínén a kép- és hangfelvétel készítéshez szükséges technikai eszközök kerülnek elhelyezésre, arról a rendőrség képviselője a helyszínen tájékoztatást fog adni.

Szücs Gábor: *a fentiekre reagálva elmondom, hogy a tájékoztatásokat és figyelmeztetéseket tudomásul vettem.*

Gyülekezési hatóság munkatársa felkérem Szücs Gábor urat a bejelentés részletes ismertetésére:

Szücs Gábor: a fentiekre reagálva elmondom, hogy gyűlést mindvégig békésen a jogszabályi keretek között az alábbiak szerint kívánjuk megtartani.

2026. március 15-én 10.30 órától 13.30 óráig Budapest, V. kerület, Kossuth Lajos tér – Alkotmány utca sarkán kívánunk demonstrációt tartani.

A gyűlés célja: „Nyilvános listavezetői vita követelése a 2026. évi országgyűlési választások listát állított pártjainak listavezetői között. Kiállítás a hazug propaganda ellen.”

A gyűlésnek előkészülete keretében molinó(k), táblák, és transzparenszek kerülnek kihelyezésre. Színpadtechnika nem lesz, és hangosításként elsősorban kézi hangosbeszélőt kívánunk alkalmazni.

A gyűlésre érkezők 10 óra 00 perctől várható, melynek kereteiben a gyűlésünk résztvevői érkeznek majd. A gyűlés a tervek szerint 10.30 órakor veszi kezdetét. A gyűlés napirendje keretein belül Szücs Gábor megnyitja a rendezvényt, majd hangosbeszélőn a propaganda káros hatásairól beszédek fognak elhangozni. Tervek szerint kettő további felszólaló már biztos, hogy lesz, a többi szervezés alatt. A beszédek, és a gyűlés során folyamatosan táblákat, transzparenszeket, és molinót tartunk a Kossuth Lajos téri színpad felé.

A gyűlésen további napirendi pont megtartása nem tervezett.

A gyűlés mindvégig ezen a helyszínen statikusan kerül megtartásra. Vonulni nem fogunk.

Szeretném megjegyezni, hogy az állami ünnepség lebonyolítását nem kívánjuk megzavarni, amennyiben a hatóság helyszínen kéri a kézi hangosbeszélő használatától is eltekintünk a miniszterelnök úr beszédének idejére.

A gyűlés legkésőbb 14.00 órakor befejeződik, melyet jól érthetően többször a résztvevők tudomására hozok. Be fogom mondani, hogy a gyűlés helyszínét mindenkinek el kell hagyni. A befejezést követően megkezdjük a gyűlés során használt táblák, molinók, és transzparenszek összepakolását, majd a helyszínen a szemetet összeszedjük, a helyszínt eredeti állapotába visszaállítjuk 14.30 óráig.

A gyűlésen összességében kb. 20 fő részvételére számítunk, 2 fő rendezőt fogunk állítani.

Gyülekezési hatóság munkatársa: a tervezett gyűléssel összefüggésben az alábbiakról tájékoztatom:

A diplomáciai kapcsolatokról Bécsben, 1961. április 18-án aláírt nemzetközi szerződés kihirdetéséről szóló 1965. évi 22. törvényerejű rendeletben, illetve a nemzetközileg védett személyek, köztük a diplomáciai képviselők ellen elkövetett bűncselekmények megelőzéséről és megbüntetéséről szóló, New Yorkban, az Egyesült Nemzetek Közgyűlése XXVIII. ülészakán, az 1973. évi december hó 14. napján elfogadott egyezmény kihirdetéséről szóló 1977. évi 22. törvényerejű rendeletben foglalt kötelezettség teljesítése érdekében, a nemzetközileg védett vezető személyét, szabadságát és méltóságát, illetve a védett delegációk mozgását, közlekedését hazánkban biztosítani kell. A gyűlés a védett delegáció szabad mozgását, közlekedését nem akadályozhatja.

A nemzetközi szerződésben foglalt kötelezettség teljesítése érdekében, a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. 46. § alapján személy- és létesítménybiztosítási intézkedések megtételére, ezzel összefüggésben területlezárássokra kerülhet sor.

A védett vezetők és delegációk mozgása a rendezvény helyszínének átmeneti módosítását eredményezhetik.

Szücs Gábor: a fentiekre reagálva elmondom, hogy a tájékoztatásokat és figyelmeztetéseket megértettem, védett személy érkezése esetén az esetleges módosítások tekintetében a rendőrséggel együttműködünk.

Gyülekezési hatóság munkatársa: Továbbá, a gyűlés tervezett időpontjával és helyszínével összefüggésben az alábbiakról tájékoztatom:

2026. március 15-én 07.00 órától 18.00 óráig, Budapest II. kerület, Elvis Presley tér – Margit híd – V. kerület, Szent István körút – Nyugati tér – Bajcsy-Zsilinszky út – Alkotmány utca – Kossuth Lajos tér útvonalon tervezetten kb. 100.000 fő részvételével a Gytv. hatálya alá tartozó vonulással egybekötött gyűlés megtartását jelentette be a Civil Összefogás Közhasznú Alapítvány a Budapesti Rendőr-főkapitányságra.

A gyűlés célja: „*Békemenet megnevezésű békés vonulás*”

A bejelentés a Budapesti Rendőr-főkapitányságra, mint illetékes gyülekezési hatósághoz 2026. február 15-én 00 óra 00 perc 27 másodperckor érkezett, a bejelentést, az abban foglaltak szerint a BRFK tudomásul vette.

Továbbá az V. kerület Kossuth Lajos tér helyszín, illetve annak közvetlen környezete az állami rendezvény (ünnepség és miniszterelnöki beszéd) helyszíne. A területre az állami rendezvényszervező érvényes közterület-használati szerződéssel rendelkezik, és használni is kívánja a területet.

Az állami rendezvénybe csatlakozik be a Civil Összefogás Közhasznú Alapítvány által bejelentett, és tudomásul vett Gytv. hatálya alá tartozó vonulással egybekötött gyűlés.

A fentiekkel összefüggésben tájékoztatom, hogy a versengő rendezvények esetében, a Gytv. 12. §-a alapján, ha azonos helyszínre és időpontra több gyűlést jelentenek be, és azok egyidejű megtartása azok jellege vagy a helyszín sajátosságai miatt nem lehetséges, akkor az élvez elsőbbséget, amelyet a gyülekezési hatóságnak korábban jelentettek be.

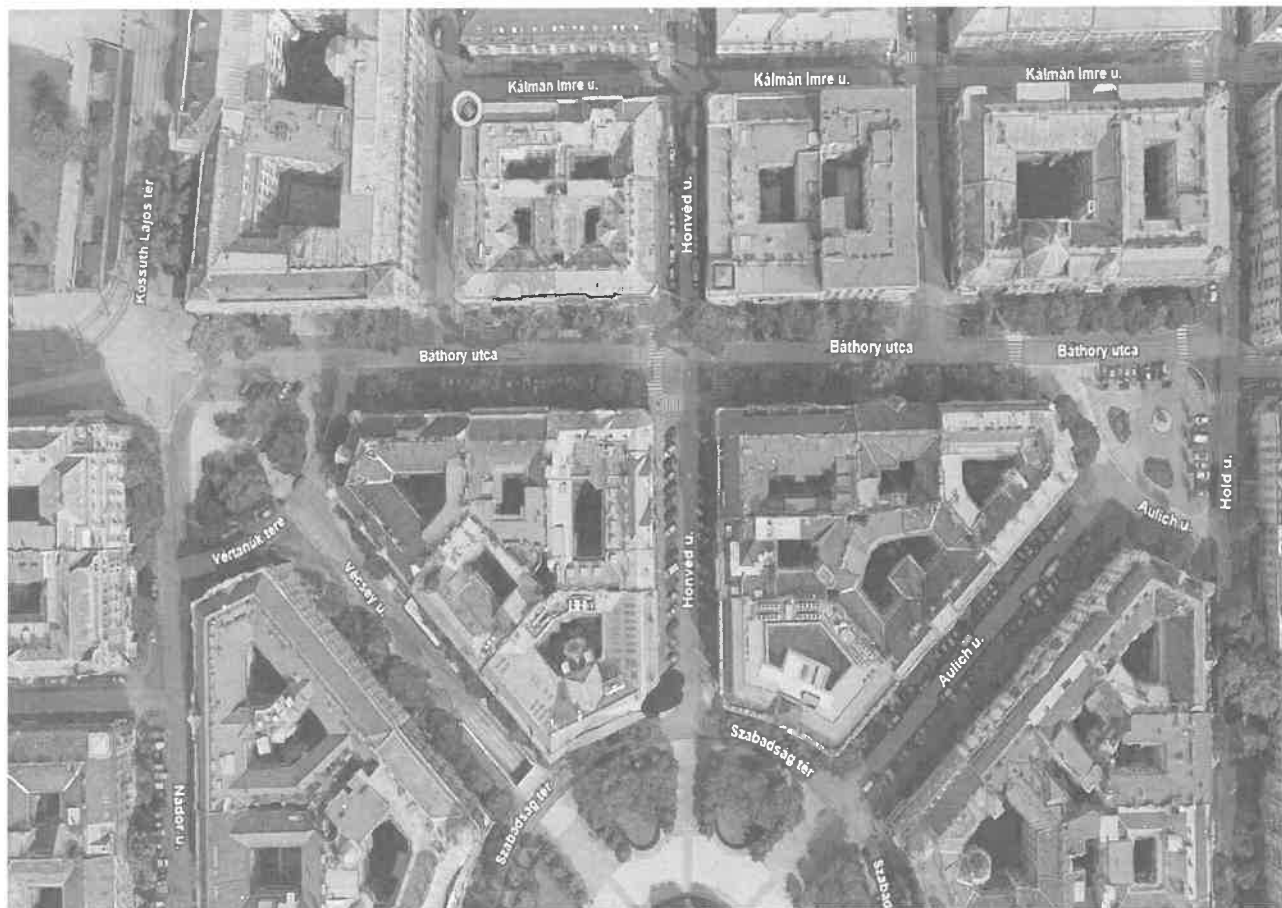
A bejelentett gyűlések tartalmi elemeit megvizsgálva egyértelműen megállapítható, hogy az érintett helyszínen a gyűlések egyidejű megtartása, azok ellentétes célja, illetve a terület adottságai miatt nem lehetséges.

A fentiekkel összefüggésben, a Gytv. 13. § (1) bekezdése alapján felhívom a figyelmét arra, hogy a gyülekezési hatóság a bejelentés beérkezésétől számított 48 órán belül a gyűlésnek a bejelentésben megjelölt helyszínen vagy időpontban való megtartását megtiltja, ha az egyeztetést követően rendelkezésre álló információk alapján megalapozottan feltehető, hogy a gyűlés a közbiztonságot vagy a közrendet közvetlenül, szükségtelen és aránytalan mértékben veszélyezteti, illetve mások jogainak és szabadságának szükségtelen mértékű és aránytalan sérelmével jár, és a közbiztonság, a közrend vagy mások jogainak és szabadságának védelme az (5) bekezdés szerinti enyhébb korlátozással nem biztosítható.

Továbbá a Gytv. 13. § (4) bekezdése alapján felhívom a figyelmét arra, hogy mások jogainak és szabadságának sérelme különösen, ha a felhívás, illetve a gyűlés – az alkalmazott technikai eszközök, időtartama miatt – alkalmas mások magán- és családi életének védelméhez való jogának, otthonának, emberi méltóságának, a magyar nemzet, a nemzeti, etnikai, faji vagy vallási közösségek méltóságának a megsértésére, vagy szabad mozgáshoz, tartózkodási hely szabad megválasztásához való jogának korlátozására.

Tekintettel arra, hogy a bejelentésben megjelölt helyszínre a BRFK már korábban tudomásul vett egy, a Gytv. hatálya alá tartozó gyűlést (illetve állami rendezvény helyszíne a V. kerület Kossuth Lajos tér, és annak közvetlen környezete), és a versengő gyűlések egyidejű megtartása a gyűlések jellege és a helyszín sajátosságai miatt nem lehetséges, a BRFK a gyűlés helyszínéül – mérlegelve a gyűlés célját, illetve a gyűlésen résztvevők várható létszámát – a Budapest V. kerület, Szabadság tér, Honvéd utca felőli oldalát ajánlja fel.

A Gytv. hatálya alá tartozó bejelentett, és tudomásul vett vonulással egybekötött gyűlés az Alkotmány utcán érkezik meg a Kossuth Lajos térre, viszont tekintettel a korábbi évek tapasztalataira, és a szervező tájékoztatása alapján az állami rendezvényre érkezők az Alkotmány utcával párhuzamos utcákon is érkeznek (Báthory utca).



A fentieket figyelembe véve a felajánlott helyszín 75 méter távolságra van a Báthory utca – Honvéd utca kereszteződésétől.

A felajánlott helyszín pontos területi elhelyezkedését a jegyzőkönyv mellékleteként megjelölt térképrészlet is tartalmazza.

Felhívom továbbá a figyelmét arra, hogy a Gytv. 13. § (5) bekezdése alapján, ha a gyűlekezési hatóság a gyűlés megtartását nem tiltja meg, de a közbiztonság, a közrend, vagy mások jogainak és szabadságának védelme miatt szükséges, a szervező számára határozatban előírja a gyűlés megtartásának feltételeit.

Szücs Gábor: *a fentiekre reagálva elmondom, hogy a bemutatott térképet megtekintettem, a felajánlott helyszínt nem fogadom el.*

Gyűlekezési hatóság munkatársa: a fenti nyilatkozatra tekintettel megállapítom, hogy a bejelentő és szervező, Szücs Gábor és a BRFK, mint gyűlekezési hatóság között, a gyűlés megtartására vonatkozóan kompromisszum nem született.

Felhívom a figyelmet, hogy a bejelentés időpontjától a BRFK a törvényes határidőn (48 órán) belül elbírálja a bejelentést, legkésőbb 2026. március 07-én 22 óra 40 percig. A tudomásul vételről a gyűlekezési hatóság alakszerű határozatot nem hoz, ebben az esetben a gyűlést a törvényes határidő

lejáratát követően tudomásul vettnek kell tekinteni. Minden más esetben a hatóság a törvényes határidőn belül határozat formájában dönt, melyet amelyet haladéktalanul írásban közöl a szervezővel, és azt közhírré teszi (<http://www.police.hu/hu/hirek-es-informaciok/gyulekezesi-hatarozatok/aktualis>).

Ezzel összefüggésben kérem, nyilatkozzon arról, hogy ügyfélkapuval rendelkezik-e, illetve az esetleges írásbeli döntést milyen módon és hova kéri kézbesíteni.

Szücs Gábor: *a fentiekre reagálva elmondom, hogy a tájékoztatásokat és figyelmeztetéseket tudomásul vettem. A gyűlés megtartására vonatkozó, a gyűlekezési hatóság esetleges írásbeli döntése esetén ügyfélkapun keresztül kérem kézbesíteni (rendelkezem ügyfélkapuval).*

Amennyiben a rendezvény paramétereiben annak megkezdéséig lényeges változás következik be, akkor azt soron kívül írásban jelzem a BRFK felé.

A jegyzőkönyvvel kapcsolatban a megjelenteknek észrevétele nincs.

Jegyzőkönyv lezárva: 2026. március 06-án 18 óra 45 perckor”

A fentiekben részletesen kifejtett, a Gytv. 11. §-a szerinti személyes egyeztetés sikertelenségének okán, a gyűlekezési hatóság eljáró munkatársa nem tudott kompromisszumos megoldást találni a gyűlés helyszínének meghatározására, ezért a gyűlekezési hatóság határozathozatali kényszerbe került, amelynek jelen határozat meghozatalával tett eleget.

II.

A vonatkozó jogszabályi környezet

A Gytv. 10. §-a értelmében: [A közterületi gyűlés bejelentése]

(1) Aki közterületen nyilvános gyűlést szervez, a gyűlést annak megtartását megelőzően legfeljebb egy hónappal, és a felhívás előtt legalább 48 órával köteles bejelenteni az illetékes rendőrkapitányságnak - Budapesten a Budapesti Rendőr-főkapitányságnak - (a továbbiakban: gyűlekezési hatóság).

(2) Egy gyűlést akkor is csak egyszer kell bejelenteni, ha azt többen szervezik. Ilyenkor a szervezők azt vagy közösen jelentik be, vagy a bejelentő a többi szervező képviselőjében, meghatalmazottként jár el.

(3) A gyűlést írásban vagy személyesen lehet bejelenteni. A személyesen előterjesztett bejelentést a gyűlekezési hatóság jegyzőkönyvbe foglalja.

(4) A bejelentésben meg kell jelölni

a) a szervező, több szervező esetén a vezető nevét, lakcímét, szervező szervezet esetén a képviselőre jogosult lakcímét, valamint azt az elérhetőségét, amelyen a rendőrséggel kapcsolatot tart,

b) a gyűlés

ba) helyszínét (útvonalát),

bb) kezdésének és befejezésének időpontját,

bc) célját,

bd) rendezőinek létszámát,

be) résztvevőinek várható létszámát,

bf) azt, ha a résztvevők a gyűlés napirendjével, illetve céljával összefüggésben a 9. § (2) bekezdésében meghatározott módon kívánnak megjelenni;

c) azt, ha a szervező vagy a vezető indokoltnak tartja, hogy a rendőri szerv képviselője a gyűlés helyszínén jelen legyen.

- (5) Ha a gyűlés vezetője csak később kerül kijelölésre, vagy a gyűlés szervezőjének személyében változás áll be, annak nevét és címét a szervező a gyűlekezési hatóságnak késedelem nélkül bejelenti.
- (6) Ha a bejelentési határidő megtartása veszélyeztetné a gyűlés célját, a gyűlést az arra okot adó eseményt követően haladéktalanul, a felhívás megküldésével kell bejelenteni a gyűlekezési hatóságnál (sürgős gyűlés).
- (7) Nem kell a gyűlést bejelenteni, ha a gyűlekezés egy, azt közvetlenül megelőző indokból, tervezés és szervező nélkül alakul ki (spontán gyűlés).
- (8) E törvény alkalmazása során közterület a közhasználatra szolgáló minden olyan állami vagy önkormányzati tulajdonban álló földterület, amelyet az ingatlan-nyilvántartás ekként tart nyilván, és amelyet mindenki korlátozás nélkül igénybe vehet, ideértve a közterületnek közútként vagy térként szolgáló részét is.

Gytv. 11. § [A bejelentést követő egyeztetés]

- (1) A bejelentés elintézésére a közigazgatási eljárások általános szabályait az e törvényben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.
- (2) A bejelentés alapján - ha annak elbírálásához a szervező, a vezető vagy más személy meghallgatása szükséges - a gyűlekezési hatóság a tárgyalás szabályai szerint egyeztetést tart, amelyre a szervezőt vagy vezetőt, az általa a bejelentésben megadott elérhetőségen, rövid úton idézi.
- (3) Ha a gyűlekezési hatóság az egyeztetés során észleli, hogy a gyűlés a bejelentett helyszínen és időpontban nem tartható meg, felhívja a szervező figyelmét arra, hogy más helyszíneken az megtartható.
- (4) Ha a szervező, illetve képviselője az egyeztetésen nem jelent meg, továbbá ha az egyeztetés nem vezetett eredményre, a gyűlekezési hatóság a gyűlés rendjének fenntartása, valamint a közrend biztosítása érdekében határozatot hoz.
- (5) A határozatban rendelkezni kell különösen
- a) a közbiztonság, a közrend, vagy mások jogainak és szabadságának védelme érdekében szükséges, a gyűlés megtartásához kapcsolódó biztonsági feltételekről,
 - b) a rendőrség és a gyűlés szervezője, illetve vezetője közötti kapcsolattartásról,
 - c) a rendezők számáról,
 - d) azoknak a technikai eszközöknek az alkalmazásáról, amelyek a résztvevők helyszíni tájékoztatását biztosítják, továbbá
 - e) - minősített adatot nem tartalmazó módon - a gyűlés biztonságos lebonyolítása érdekében szükséges biztonsági rendszabályokról.

Gytv. 12. § [Versengő rendezvények]

- (1) Ha azonos helyszínre és időpontra több gyűlést jelentenek be, és azok egyidejű megtartása azok jellege vagy a helyszín sajátosságai miatt nem lehetséges, akkor az élvez elsőbbséget, amelyet a gyűlekezési hatóságnak korábban jelentettek be.
- (2) Ha a korábban bejelentett gyűlést a gyűlekezési hatóság megtiltotta, a többi bejelentés elintézését a határozattal szembeni jogorvoslat elbírálásáig felfüggeszti.
- (3) A versengő rendezvény szervezője a gyűlekezési hatósággal történő - a 11. § szerinti - egyeztetésen kérheti az általa bejelentett rendezvény olyan időpontra vagy helyszínre történő áthelyezését, amely alkalmas a rendezvény céljának elérésére.

Gytv. 13. § [A gyűlés megtiltásának okai]

- (1) A gyülekezési hatóság a bejelentés beérkezésétől számított 48 órán belül a gyűlésnek a bejelentésben megjelölt helyszínen vagy időpontban való megtartását megtiltja, ha az egyeztetést követően rendelkezésre álló információk alapján megalapozottan feltehető, hogy a gyűlés a közbiztonságot vagy a közrendet közvetlenül, szükségtelen és aránytalan mértékben veszélyezteti, illetve mások jogainak és szabadságának szükségtelen mértékű és aránytalan sérelmével jár, és a közbiztonság, a közrend vagy mások jogainak és szabadságának védelme az (5) bekezdés szerinti enyhébb korlátozással nem biztosítható.
- (2) A közbiztonságot veszélyezteti különösen, ha a felhívás vagy a gyűlés bűncselekményt vagy bűncselekmény elkövetésére való felhívást valósít meg.
- (3) A közrendet veszélyezteti az is, ha a felhívás, illetve a gyűlés
- a) a diplomáciai vagy nemzetközi jogon alapuló egyéb mentességet élvező, Magyarországon tartózkodó személy vonatkozásában vállalt kötelezettség teljesítését akadályozza,
 - b) alkalmas arra, hogy a bíróságok működését megzavarja, vagy
 - c) a közlekedés rendjének sérelmével jár.
- (4) Mások jogainak és szabadságának sérelme különösen, ha a felhívás, illetve a gyűlés - az alkalmazott technikai eszközök, időtartama miatt - alkalmas mások magán- és családi életének védelméhez való jogának, otthonának, emberi méltóságának, a magyar nemzet, a nemzeti, etnikai, faji vagy vallási közösségek méltóságának a megsértésére, vagy szabad mozgáshoz, tartózkodási hely szabad megválasztásához való jogának korlátozására.

A Gytv. 13. § (5) bekezdése alapján: Ha a gyülekezési hatóság a gyűlés megtartását nem tiltja meg, de a közbiztonság, a közrend, vagy mások jogainak és szabadságának védelme miatt szükséges, a szervező számára határozatban előírja a gyűlés megtartásának feltételeit.

III.

A történeti tényállás és a vonatkozó jogszabályi környezet összevetéséből levont következtetések

Az előbbieken idézett jogszabályhelyeket ütköztetve a történeti tényállással az alábbi megállapítások tehetők.

Megállapítható, hogy a jelen határozattal érintett gyűlés bejelentője, 2026. március 05. napján 22:40 órakor írásbelinek minősülő bejelentést tett, egy, 2026. március 15. napján 10.30 órától 13.30 óráig megtartani szándékozott statikus gyűlés vonatkozásában, a gyűlés helyszínéül 1055 Budapest, Kossuth Lajos tér, Alkotmány utca sarka által határolt közterületet határozta meg.

A gyülekezési hatóság a gyűlés tudomásulvételére vonatkozó eljárása során megállapította, hogy a jelen határozattal érintett gyűlés időpontja nemzeti ünnepünkre, március 15. napjára esik, a gyűlés helyszíne pedig a bejelentés szerint, 1055 Budapest Kossuth Lajos tér, Alkotmány utca sarka megnevezéssel meghatározott.

A gyülekezési hatóság a fenti tények tükrében áttekintette mindazon már bejelentett és tudomásul vett gyűlések, illetve a gyülekezési hatósággal közölt állami rendezvények helyszíneit és időpontjait, amelyek a tárgyi bejelentett gyűlés tudomásulvétele szempontjából relevanciával bírnak.

A gyülekezési hatóság megállapította, hogy a Civil Összefogás Közhasznú Alapítvány képviselője, 2026. február 15. napján 00:00:27 órakor írásbelinek minősülő bejelentést tett, egy, 2026. március 15. napján 07.00 órától 18.00 óráig, a 1023 Budapest, Elvis Presley tér – 1055 Budapest Kossuth Lajos tér közötti vonulással jelleggel megtartandó, 100.000 fő részvételével prognosztizált, Békemenet céllal megvalósítandó gyűlés vonatkozásában, amelyet a gyülekezési hatóság tudomásul vett.

A gyülekezési hatóság hivatalosan tudomással bír arról a közterület-használati szerződésről is, amely az állami rendezvényszervező számára biztosítja a nemzeti ünnepek lebonyolításához szükséges közterület-használat privilégiumát. A gyülekezési hatóság eljárása során megállapította, hogy a bejelentés szerinti helyszínre az állami rendezvényszervező érvényes közterület-használati szerződéssel rendelkezik, és a bejelentésben megjelölt időszakban az állami ünnepség és miniszterelnöki beszéd lebonyolítása céljából ténylegesen igénybe is kívánja venni azt.

A gyülekezési hatóság megállapította továbbá azt is, hogy az előzőekben részletezett bejelentés szerinti Békemenet, a jelen határozattal érintett bejelentéssel részben azonos útvonalon haladva, az Alkotmány utca irányából érkezik a Kossuth Lajos térre, így a Gytv. hatálya alá tartozó gyűlés csatlakozik az állami rendezvényszervező által megvalósítandó állami rendezvénybe, amely csatlakozást az állami rendezvényszervező a gyűlés céljából eredeztethetően tudomásul vett.

A gyűlés tudomásulvételére vonatkozó eljárása során a gyülekezési hatóság megvizsgálta a bejelentett gyűlések paramétereit. Ezzel kapcsolatban a megállapítások az alábbiak szerint összegezhetők. A tárgyi, utóbb bejelentett gyűlés helyszíne és időintervalluma részben egyezést mutat az időben korábban bejelentett, és tudomásul vett vonulással gyűlés helyszínével és időpontjával, továbbá az állami rendezvény helyszínével és időpontjával is.

A jelen fejezetben részletesen kifejtett tények figyelembevételével a gyülekezési hatóság megállapította, hogy alkalmazni szükséges a versengő rendezvényekre vonatkozó azon jogi szabályozást, amely a versengő rendezvények elhatárolását írja elő arra az esetre, ha azok egyidejű megtartása a gyűlések jellege, vagy a helyszín sajátossága miatt nem lehetséges.

Egyértelműen megállapítható, hogy a két versengő gyűlés egyidejű megtartása, sem a helyszín sajátossága (a két gyűlés együttes megtartásához, a létszám függvényében az adott helyszín területe nem elégséges, az ellentétes érzelmű személyek adott gyűlésre való megérkezése, és onnan való eltávozása nem biztosítható), sem a gyűlések célja, jellege miatt nem lehetséges, tekintettel arra, hogy a később bejelentett gyűlés célja teljes mértékben ellentétes a korábban bejelentett gyűlés céljával, valamint a nemzeti ünnepünk méltó módon történő megünneplésének tematikájával is. Kijelenthető, hogy a két gyűlés azonos helyen és időben történő egyidejű megtartása, mind fizikai értelemben, mind jogi értelemben véve lehetetlen.

A gyülekezési hatóság a Gytv. 11. §-a szerinti személyes egyeztetésre a fenti megállapítások tükrében idézte meg a bejelentőt, és a gyülekezési hatóság eljárása ezen szakaszában, az előzőekben részletesen kifejtett tényeket a bejelentő tudomására hozta. Ezzel egyidejűleg, a közös kompromisszumkeresés jegyében, ún. alternatív helyszín felajánlására tett javaslatot, amely alternatív helyszín megfelelőségét illetően részletes magyarázatot adott a bejelentő számára. Az alternatív helyszínnel kapcsolatban a gyülekezési hatóság kifejtette továbbá azon álláspontját, hogy az alternatív helyszín, megítélése szerint alkalmas a bejelentő által elérni kívánt cél megvalósításához, egyben nem sérti mások jogainak és szabadságának védelmét.

A gyülekezési hatóság, az alternatív helyszín keresési kötelezettsége körében figyelembe vette azt a körülményt, hogy nemzeti ünnepünk, március 15. napja alkalmából több gyűlés és állami rendezvény, megemlékezés kerül megrendezésre. Ezen gyűléseket, rendezvényeket, és az azokra történő érkezést

és távozást, oly módon szükséges megszervezni, hogy a gyűlések, rendezvények biztonságos megtartása ne szenvedjen sérelmet.

A versengő rendezvények tudomásulvételére irányuló jogszabályi környezetre tekintettel, a gyülekezési hatóság munkatársa, a Gytv. 12. § (3) bekezdésének megfelelően, a Gytv. 11. § szerint megkísérelte az adott gyűlés lényegi paramétereinek módosítását kieszközölni a bejelentőtől, annak érdekében, hogy elősegítse a békés gyülekezéshez való jog érvényre juttatását. A bejelentő azonban a gyűlés bármely lényegi paraméterének megváltoztatásától (helyszín, időpont) elzárkózott, így határozathozatali kényszerbe hozta a gyülekezési hatóságot.

A gyülekezési hatóság ezen határozathozatali kényszer tükrében úgy járt el, ahogy a Gytv. 12. § (1) bekezdése azt előírja, értve ez alatt, hogy amennyiben azonos helyszínrre és időpontra több gyűlést jelentenek be, és azok egyidejű megtartása, azok jellege vagy a helyszín sajátossága miatt nem lehetséges, akkor az élvez elsőbbséget, amelyet a gyülekezési hatóságnak korábban jelentettek be.

Ennek figyelembevételével a gyülekezési hatóság, a bejelentő Gytv. 11. §-ban meghatározott, személyes egyeztetésen jegyzőkönyvezett, kompromisszumkészségének hiányában, szükségességi-arányossági tesztet kellett hogy elvégezzen, amelynek során arra a következtetésre jutott, hogy a jelen határozattal érintett gyűlés megtiltására nincs jogi lehetőség, azonban, valamennyi korábban hivatkozott jogszabályhely alapján, előíró-korlátozó határozattal szükséges meghatározni az adott gyűlés megtartásának feltételeit, annak érdekében, hogy a közbiztonság, a közrend, és mások jogainak és szabadságának védelme biztosított lehessen.

A gyülekezési hatóság eljárásának jelen szakaszában alkalmazta a Kúria Kgyk. IV.39.027/2026/9. számú ítéletének „a döntés elvi tartalma” megnevezésű iránymutatását, amely szerint a gyülekezési jog alapjogi védettségéből következik az, hogy az alapjog gyakorlása csak törvényben meghatározottak szerint a szükséges és arányos mértékben korlátozható. A gyülekezési hatóság ugyanezen Kúriai ítélet [60] bekezdésében foglaltakat jelen eljárása során analógnak tekintette, és úgy ítélte meg, hogy az előíró-korlátozó határozat rendelkező részében foglaltak a Kúriai iránymutatásnak megfelelően biztosítják a bejelentő békés gyülekezéshez való jogának érvényre juttatását.

Szükséges kiemelni, hogy a gyülekezési hatóság a szükségességi-arányossági teszt során figyelembe vette, hogy a gyülekezési hatóság munkatársa már a Gytv. 11. § szerinti személyes egyeztetésen is egyértelműen megfogalmazta, hogy a gyülekezési hatóság szakmai álláspontja az, hogy a versengő gyűlések azonos helyen és időben történő megtartása nem lehetséges. A gyülekezési hatóság eljáró munkatársa a kompromisszumkeresés jegyében rámutatott arra, hogy a személyes egyeztetésen felajánlott, ún. alternatív helyszín a gyülekezési hatóság részéről nem irányul a gyűlés céljának ellehetetlenítésére, tekintettel arra, hogy az eljáró munkatársunk egyértelműen rámutatott, hogy a korábbi Békemenetek szakmai tapasztalatai alapján megalapozottan feltehető, hogy a jelen rendelkező rész szerinti helyszínhez közel, a Békemenetre és az állami rendezvényre érkezők az Alkotmány utcával párhuzamos utcákon is érkeznek, pl. a Báthory utcán is, és a felajánlott alternatív helyszín mindösszesen kb. 75 méter távolságra van a Báthory utca-Honvéd utca kereszteződésétől, amely tényből az következik, hogy a jelen határozattal érintett gyűlés a kötelezéssel érintett helyszínen is biztosítja a bejelentő által elérni kívánt célt, egyben megfelel az előzőekben hivatkozott Kúriai ítélet indokolásában szereplő azon kritériumnak, amely a szükségesség-arányosság elvárható mértékére mutat rá, így a gyülekezési hatóság által elvégzett szükségességi-arányossági teszt mindenben megfelel a jogszabály által elvártaknak.

A gyülekezési hatóság eljárása során a Gytv. 13. § (5) bekezdésének megfelelően megvizsgálta, hogy a versengő rendezvény tudomásulvételét illetően hogyan, milyen módon szükséges a szervező számára határozatban előírni a gyűlés megtartásának feltételeit.

Ezért az eljárás során rendelkezésre álló információk, adatok egyenként és összességében való értékelése során, a gyülekezési hatóság arra a következtetésre jutott, hogy csak és kizárólag a

rendelkező részben foglaltak szerinti előíró-korlátozó jellegű kötelezés betartása mellett valósulhat meg a békés gyülekezéshez való jog érvényre juttatása mindkét gyűlés relációjában.

A hatóság a döntése során a gyűlés lényegi paramétereit nem érintve, a lehető legkisebb mértékű korlátozásra törekedett azzal, hogy a gyűlés időtartamára nem, csak annak helyszínére vonatkozó előírást eszközölt, tekintettel arra, hogy az azonos helyszínre és időpontra bejelentett gyűlések közül, ha azok egyidejű megtartása nem lehetséges a korábban bejelentett gyűlés élvez elsőbbséget.

Jelen határozattal a gyülekezési hatóság minden jogszabályi előírásnak, valamint irányadó Kúriai ítéletnek megfelelő döntést hozott a gyűlés tudomásulvétele vonatkozásában.

IV.

Jogorvoslati joggal kapcsolatos megállapítások

A jogorvoslati jog gyakorlásának mikéntjéről maga a Gytv. továbbá annak felhívása - 11. § (1) bekezdés - alapján az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.), valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) rendelkezik.

A Gytv. 15. § (2) bekezdése értelmében a gyülekezési hatóság határozata ellen fellebbezésnek helye nincs. A határozat közlésétől számított három napon belül a szervező azt közigazgatási perben megtámadhatja. A kérelemhez csatolni kell a gyülekezési hatóság határozatát. A kérelmet a gyülekezési hatóság három napon belül továbbítja a bírósághoz.

Az Ákr. 114. § (1) bekezdése rögzíti, hogy az ügyfél - az önálló fellebbezéssel nem támadható végzések kivételével - a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

A Kp. 12. § (3) bekezdés d) pontja alapján a felosztatás kivételével a gyülekezési joggal kapcsolatos eljárásban a Kúria jár el első és végső fokon.

A Kp. 27. § (1) bekezdése szerint a Kúria előtt a jogi képviselő kötelező.

V.
Közzététel és kézbesítés

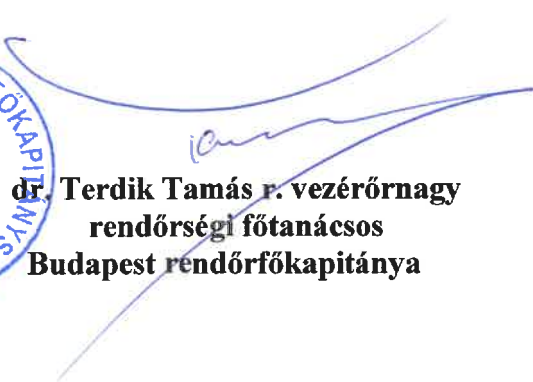
A rendőrség a Gytv. alapján gyülekezési hatósági jogkörében eljárva hozott valamennyi határozatát a gyülekezési jogról szóló törvény hatálya alá tartozó gyűlésre irányuló bejelentés elintézésének és a gyűlés biztosításával kapcsolatos rendőrségi feladatok végrehajtásának részletes szabályairól szóló 26/2018. (IX.27.) BM rendelet (a továbbiakban: BM rendelet) 8. § (1) bekezdése értelmében hivatalos honlapján - a www.police.hu oldalon - köteles közhírré tenni. A szervezővel a határozat közlése a Gytv. 15. § (1) bekezdése értelmében mindig írásban történik, azt az általa elérhetőségként megadott lakcímre vagy levelezési címre teljesíti a hatóság a határozat meghozatalát követően haladéktalanul.

A Gytv. 15. § (1) bekezdése értelmében a közhírré tétel a határozat szervezővel történő közlésével egyidejűleg történik, kétség esetén a közlés időpontjának a közhírré tétel időpontját kell tekinteni.

A bíróság elbírálási határideje a kereset beérkezésétől számított három nap, melyet a Gytv. 15. § (4) bekezdése ír elő. A bírósági döntés alapján hatályon kívül helyezett vagy megsemmisített hatósági határozatot a rendőrség hivatalos honlapjáról a vonatkozó BM rendelet értelmében soron kívül köteles eltávolítani, míg a hatósági határozatot megváltoztató bírósági döntést saját döntésével azonos módon köteles közhírré tenni.

Budapest, 2026. március 7. 18. óra 45. perc




dr. Terdik Tamás r. vezérőrnagy
rendőrségi főtanácsos
Budapest rendőrfőkapitánya

Szűcs Gábor által bejelentett gyűlés
V. Szabadság tér és Honvéd utca kereszteződése

1. számú melléklet

