



**SIÓFOKI RENDŐRKAPITÁNYSÁG
VEZETŐJE**

Ügyszám: 14060-160/157/2025. rendb.

Tárgy: előíró-korlátozó határozat

A Siófoki Rendőrkapitányság (a továbbiakban: gyülekezési hatóság) **Székely Zoltán** lakos (továbbiakban: bejelentő) által 2025. augusztus hó 27. napján 10 óra 30 perckor a Rendőrség Ügyintézési Portálján keresztül elektronikus formában 2025. szeptember 7-én 10:00 órától 2025. szeptember 7-én 18:00 óráig bejelentett, a 8627 Kötcese, Hősök terén hangosítással beszédek megtartásával végrehajtani kívánt gyűlés vonatkozásában az alábbi

HATÁROZATOT

hozza.

A bejelentő a gyűlést a 8627 Kötcese, Hősök terén, statikusan (vonulás mellőzésével), kizárólag a jelen határozat elválaszthatatlan részét képező 1. számú melléklet pontosan körülhatárolt részén jogosult megtartani. A települési úthálózat és infrastruktúra figyelembevételével a gyűlésre érkezők a 65102 számú főközlekedési útról 8627 Kötcese, Deák Ferenc utca – Dózsa György utca irányából a Völgy utca (murvás) és Magyar utca (aszfaltos) utcákban az úttest jobb oldalán, egymás után, párhuzamosan, a közúti forgalmat nem akadályozva, az 1/1975. (II. 5.) KPM-BM együttes rendelet a közúti közlekedés szabályairól foglaltaknak megfelelően jogosultak leparkolni a gépjárműveiket, ahonnan gyalogosan közelíthetik meg a 8627 Kötcese, Hősök tere helyszínt. A gyűlés befejezését követően a Magyar utca – Völgy utca – Dózsa György utca – Deák Ferenc utca irányában jogosultak elhagyni a települést Szőlád irányába.

A bejelentő a bejelentésben meghatározott Kötcese, Völgy és Magyar utcák vonatkozásában a gépjárművek parkolásának biztosítása érdekében 5 fő rendezőt köteles biztosítani.

A Kötcese, Hősök tere, mint a gyűlés megjelölt helyszínének közvetlen környezetében a Fő utca - Kossuth Lajos utca és Kis utca - Vásártéri utca kereszteződésében legalább 5-5 fő rendezőt köteles biztosítani annak érdekében, hogy a gyűlést a résztvevők a fent meghatározottak szerinti irányban hagyják el a Magyar utca – Völgy utca – Dózsa György utca – Deák Ferenc utca felé.

A gyűlésen résztvevők a 8627 Kötcese, Hősök terén a közúti forgalmat nem akadályozva, a közúti közlekedés szabályairól 1/1975. (II. 5.) KPM-BM együttes rendeletben foglaltaknak megfelelően kötelesek tartózkodni.

A gyűlésen alkalmazott technikai eszközök használata nem zavarhatja az ott lakók, illetőleg a településen a gyűléssel egy időpontban zajló hagyományosan megtartott magánrendezvény megtartását.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, azt a közléstől számított 3 (három) napon belül a határozatot hozó rendőri szervnél benyújtott, de a Kúriának címzett keresettel közigazgatási pert indítva támadhatja meg. A perben a jogi képviselő kötelező.

INDOKOLÁS

I.

A történeti tényállás részletes ismertetése

Az ügyfél 2025. augusztus 27-én 10 óra 30 perckor órákor ügyfélkapun, írásbelinek minősülő módon bejelentést tett a Siófoki Rendőrkapitányságra egy 2025. szeptember 7-én 10 óra 00 perc és 18 óra 00 perc között, Kötcseán megtartandó gyűlés vonatkozásában.

A bejelentő a gyűlés célját az alábbiak szerint határozta meg: „*Társadalmi párbeszéd*”

A bejelentés alapján a gyűlésen részt vevők várható létszámát 1000 főben prognosztizálta. A tervezett gyűlés zavartalan lebonyolítását biztosító rendezők számát 100 főben határozta meg. A szervező statikus rendezvényt kíván megtartani, amelyre az érkezés irányát a 8627 Kötcse, Völgy utca – Magyar utca felől jelentette be. A gyűlésen a Tisza Párt szimpatizánsainak részvételére számít.

A gyűlés tervezett napirendje a bejelentésben nem szerepel.

A hatóság a tényállás tisztázása érdekében rövid úton, a bejelentésben megadott telefonszámon a Gytv. 11. §-ban meghatározottak szerinti személyes egyeztetésre idézte a bejelentőt 2025. augusztus 28-án 09 óra 00 percre. A bejelentő nem jelent meg a személyes egyeztetésen.

A gyülekezési hatóság úgy ítélte meg, hogy a bejelentés alapján rendelkezésre álló adatok ismeretében a tárgyi határozat meghozatal vált szükségessé.

II.

A vonatkozó jogszabályi környezet

A Gytv. 8. §-a értelmében [Együtműködési kötelezettség]

- (1) A gyűlés szervezője, illetve vezetője és a rendőrség a gyűlés szervezése és megtartása során együttműködik.
- (2) Az együttműködés keretében a gyűlés szervezője, illetve vezetője – a kockázatok jellegének és mértékének megjelölésével – folyamatosan tájékoztatja a rendőrséget a biztonsági helyzet tudomására jutott jelentős változásairól.
- (3) A gyűlés szervezése és megtartása során jogait mindenki jóhiszeműen és rendeltetésszerűen gyakorolja.

A Gytv. 10. §-a értelmében: [A közterületi gyűlés bejelentése]

- (1) Aki közterületen nyilvános gyűlést szervez, a gyűlést annak megtartását megelőzően legfeljebb egy hónappal, és a felhívás előtt legalább 48 órával köteles bejelenteni az illetékes rendőrkapitányságnak - Budapesten a Budapesti Rendőr-főkapitányságnak - (a továbbiakban:

gyülekezési hatóság).

(2) Egy gyűlést akkor is csak egyszer kell bejelenteni, ha azt többen szervezik. Ilyenkor a szervezők azt vagy közösen jelentik be, vagy a bejelentő a többi szervező képviselőjében, meghatalmazottként jár el.

(3) A gyűlést írásban vagy személyesen lehet bejelenteni. A személyesen előterjesztett bejelentést a gyülekezési hatóság jegyzőkönyvbe foglalja.

(4) A bejelentésben meg kell jelölni

a) a szervező, több szervező esetén a vezető nevét, lakcímét, szervező szervezet esetén a képviselőre jogosult lakcímét, valamint azt az elérhetőséget, amelyen a rendőrséggel kapcsolatot tart,

b) a gyűlés

ba) helyszínét (útvonalát),

bb) kezdésének és befejezésének időpontját,

bc) célját,

bd) rendezőinek létszámát,

be) résztvevőinek várható létszámát,

bf) azt, ha a résztvevők a gyűlés napirendjével, illetve céljával összefüggésben a 9. § (2) bekezdésében meghatározott módon kívánnak megjelenni;

c) azt, ha a szervező vagy a vezető indokoltnak tartja, hogy a rendőri szerv képviselője a gyűlés helyszínén jelen legyen.

(5) Ha a gyűlés vezetője csak később kerül kijelölésre, vagy a gyűlés szervezőjének személyében változás áll be, annak nevét és címét a szervező a gyülekezési hatóságnak késedelem nélkül bejelenti.

(6) Ha a bejelentési határidő megtartása veszélyeztetné a gyűlés célját, a gyűlést az arra okot adó eseményt követően haladéktalanul, a felhívás megküldésével kell bejelenteni a gyülekezési hatóságnál (sürgős gyűlés).

(7) Nem kell a gyűlést bejelenteni, ha a gyülekezés egy, azt közvetlenül megelőző indokból, tervezés és szervező nélkül alakul ki (spontán gyűlés).

(8) E törvény alkalmazása során közterület a közhasználatra szolgáló minden olyan állami vagy önkormányzati tulajdonban álló földterület, amelyet az ingatlan-nyilvántartás ekként tart nyilván, és amelyet mindenki korlátozás nélkül igénybe vehet, ideértve a közterületnek közútként vagy térként szolgáló részét is.

Gytv. 11. § [A bejelentést követő egyeztetés]

(1) A bejelentés elintézésére a közigazgatási eljárások általános szabályait az e törvényben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

(2) A bejelentés alapján - ha annak elbírálásához a szervező, a vezető vagy más személy meghallgatása szükséges - a gyülekezési hatóság a tárgyalás szabályai szerint egyeztetést tart, amelyre a szervezőt vagy vezetőt, az általa a bejelentésben megadott elérhetőségen, rövid úton idézi.

(3) Ha a gyülekezési hatóság az egyeztetés során észleli, hogy a gyűlés a bejelentett helyszínen és időpontban nem tartható meg, felhívja a szervező figyelmét arra, hogy más helyszíneken az megtartható.

(4) Ha a szervező, illetve képviselője az egyeztetésen nem jelent meg, továbbá ha az egyeztetés nem vezetett eredményre, a gyülekezési hatóság a gyűlés rendjének fenntartása, valamint a közrend biztosítása érdekében határozatot hoz.

(5) A határozatban rendelkezni kell különösen

a) a közbiztonság, a közrend, vagy mások jogainak és szabadságának védelme érdekében szükséges, a gyűlés megtartásához kapcsolódó biztonsági feltételekről,

b) a rendőrség és a gyűlés szervezője, illetve vezetője közötti kapcsolattartásról,

c) a rendezők számáról,

d) azoknak a technikai eszközöknek az alkalmazásáról, amelyek a résztvevők helyszíni

tájékoztatását biztosítják, továbbá

e) - minősített adatot nem tartalmazó módon - a gyűlés biztonságos lebonyolítása érdekében szükséges biztonsági rendszabályokról.

Gytv. 13. § [A gyűlés megtiltásának okai]

(1) A gyülekezési hatóság a bejelentés beérkezésétől számított 48 órán belül a gyűlésnek a bejelentésben megjelölt helyszínen vagy időpontban való megtartását megtiltja, ha az egyeztetést követően rendelkezésre álló információk alapján megalapozottan feltehető, hogy a gyűlés a közbiztonságot vagy a közrendet közvetlenül, szükségtelen és aránytalan mértékben veszélyezteti, illetve mások jogainak és szabadságának szükségtelen mértékű és aránytalan sérelmével jár, és a közbiztonság, a közrend vagy mások jogainak és szabadságának védelme az (5) bekezdés szerinti enyhébb korlátozással nem biztosítható.

(2) A közbiztonságot veszélyezteti különösen, ha a felhívás vagy a gyűlés bűncselekményt vagy bűncselekmény elkövetésére való felhívást valósít meg.

(3) A közrendet veszélyezteti az is, ha a felhívás, illetve a gyűlés

a) a diplomáciai vagy nemzetközi jogon alapuló egyéb mentességet élvező, Magyarországon tartózkodó személy vonatkozásában vállalt kötelezettség teljesítését akadályozza,

b) alkalmas arra, hogy a bíróságok működését megzavarja, vagy

c) a közlekedés rendjének sérelmével jár.

(4) Mások jogainak és szabadságának sérelme különösen, ha a felhívás, illetve a gyűlés - az alkalmazott technikai eszközök, időtartama miatt - alkalmas mások magán- és családi életének védelméhez való jogának, otthonának, emberi méltóságának, a magyar nemzet, a nemzeti, etnikai, faji vagy vallási közösségek méltóságának a megsértésére, vagy szabad mozgáshoz, tartózkodási hely szabad megválasztásához való jogának korlátozására.

A **Gytv. 13. § (5) bekezdése** alapján: Ha a gyülekezési hatóság a gyűlés megtartását nem tiltja meg, de a közbiztonság, a közrend, vagy mások jogainak és szabadságának védelme miatt szükséges, a szervező számára határozatban előírja a gyűlés megtartásának feltételeit.

III.

A történeti tényállás és a vonatkozó jogszabályi környezet összevetéséből levont következtetések

A gyülekezési hatóság eljárása során megállapította, hogy a gyűlés alapvető paramétereit ütköztetve a Gytv. vonatkozó rendelkezéseivel felmerülhet a Gytv. 13. § (1) bekezdésében meghatározott tiltó ok alkalmazásának a szükségessége, abban a kontextusban, hogy a gyűlés alkalmas lehet **mások jogainak és szabadságának szükségtelen mértékű és aránytalan megzavarására**, egyben a **közrendet, közbiztonságot veszélyezteti**, olya módon, hogy adott esetben felmerülhet a Gytv. 13. (3) c) pontjában meghatározott **közlekedés rendjének sérelme** abban a kontextusban, hogy a gyűlés eredeti paraméterek szerinti megtartása felvetheti a Rendőrség alapfeladatainak ellátása körébe tartozó közrend, közbiztonság fenntartásának közvetlen, szükségtelen és aránytalan sérelmét.

A gyülekezési hatóság eljárása során figyelembe vette a Kúria Kgyk.VII.39.034/2025/5. számú ítéletének a döntés elvi tartalma megjelölésű [21]-[22] bekezdéseit, amelyek szerint:

I. A gyülekezési hatóságnak a gyűlés megtartását előíró-korlátozó, a gyűlés helyszínét érintő határozata indokolásában ki kell fejtenie, hogy a gyűlés konkrétan mely okok miatt jár a közrend sérelmével és a korlátozás meghatározását mely tények és körülmények indokolják.

II. Amennyiben a gyülekezési hatóság mások jogainak és szabadságának védelme érdekében korlátozza a gyűlés megtartását, a határozat indokolásában értékelni kell, hogy a gyűlés mely konkrét jogokat és szabadságokat érinti, a korlátozás, vagy megtiltás nélkül milyen mértékben sértené ezeket

a jogokat és szabadságokat, továbbá, hogy az enyhébb korlátozások – ha van ilyen – miért nem vezetnének eredményre.

A gyülekezési hatóság eljárása során megvizsgálta, hogy 8627 Kötcsé településen a bejelentés szerinti gyűlés megtartása hogyan, mi módon valósulhat meg anélkül, hogy a Gytv. jelen fejezetben idézett tiltó okainak alkalmazására sort kerítene a gyülekezési hatóság.

A gyülekezési hatóság ezen vizsgálat során az alábbi tényyszerű megállapításokat teszi.

2025. szeptember 7-én a 8627 Kötcsé, Verseny utca 3. szám alatti Dobozy-kúriában tartják a minden évben megrendezésre kerülő, idén 24. Polgári Piknik elnevezésű rendezvényt, melyre az elmúlt évek tapasztalatai alapján a település lakosságszámához viszonyítva jelentős számú résztvevő érkezhet.

Gépjárművel a községet kizárólag Szólád felől, a 65102 számú, kétsávos főútvonalon lehet megközelíteni, mely útszakasz gépjárműforgalma a 2024. évi rendezvény esetében a 400 autót is meghaladta, szakmai álláspontunk szerint az ide évi rendezvény kapcsán is hasonló mennyiségű gépjármű megérkezése prognosztizálható.

A Dobozy-kúria útvonalán a Szóládi és Kossuth utcán, a 65102 számú főútvonaltól 700 méterre található a rendezvény helyszíne. Kötcsé település polgármesterének tájékoztatása alapján ezen időszakban szüreti, betakarítási munkálatok zajlanak, így nagy munkagépek közlekedése is várható mindkét utcában. A Kötcsé, Verseny utca képviselőtestületi döntés alapján mindkét irányból lezárásra kerül, oda csak az eseményre meghívott vendégeknek engedélyezett a behajtás.

A Volánbusz Zrt. tájékoztatása alapján 2025. szeptember 7-én az alábbi időpontokban közlekedik menetrendszerinti, távolsági buszjárat a településen: Nagycsepely irányába 07.46, 10.12, 12.12, 15.12, 17.12, míg Balatonszárszó irányába 07.53, 08.41, 10.41, 12.41, 15.51 időpontokban közlekedik Kötcsé-Nagycsepely megállóhelynél.

A bejelentésben meghatározott résztvevői létszámot a bejelentő 1000 főben határozta meg, amely jelentősen meghaladja a település legutóbbi népszámlálási adatok alapján megállapított 488 fős lakossági létszámot.

A rendelkező részben meghatározottak be nem tartása esetén a gyűlés során alkalmazott, hangosítást szolgáló eszközök nagymértékben sérthetnék az ott lakók, illetőleg a településen a gyűléssel egy időpontban zajló hagyományosan megtartott magánrendezvényen résztvevők jogait, kiemelten a magán- és családi élet sérthetlenségéhez való alapjogot.

Kötcsé település infrastruktúrája és úthálózata nem ad lehetőséget arra, hogy a gyülekezési hatóság a két, egy időben tartott rendezvényre érkező gépjármű és személyforgalmat, a közlekedés rendjének aránytalan, közvetlen, szükségtelen sérelme nélkül, jelen előíró-korlátozó határozat mellőzésével biztosítani tudja.

A gyülekezési hatóság, a korábban hivatkozott Kúriai ítélet I. pontjában meghatározottak maradéktalan végrehajtása érdekében, eljárása során csak és kizárólag a bejelentésben meghatározott információkat tudta figyelembe venni.

Ezek figyelembevételével a gyülekezési hatóság **szükségességi-arányossági tesztet folytatott le**. A lefolytatott teszt elvégzése arra irányult, hogy a gyűlés az előzőekben idézett jogszabályhely alapján szükségszerűen tilalmazandó-e, avagy a Gytv. 13. § (5) bekezdése alapján bizonyos előíró-korlátozó jellegű kötelezettségekkel a gyűlés megtartásának feltételeit lehetséges-e olyan módon meghatározni,

amely egyszerre biztosítja a békés gyülekezéshez való jog érvényre juttatását, valamint a közrend, közbiztonság fenntartásának, illetve mások jogainak és szabadságának védelmét.

A szükségességi-arányossági teszt lefolytatását követően a gyülekezési hatóság arra az álláspontra jutott, hogy a gyűlés – annak közlekedésrendészeti jellege okán – jelen rendelkező részben foglalt kötelezés be nem tartása esetén közvetlen, szükségtelen és aránytalan mértékben veszélyeztetné a közrend, közbiztonság fenntartását.

Magyarország Alaptörvényének VI. cikk (1) bekezdése kategorikus jelleggel fogalmazza meg azt a követelményt, hogy „*A véleménynyilvánítás szabadsága és a gyülekezési jog gyakorlása nem járhat mások magán- és családi életének, valamint otthonának sérelmével.*”

Magyarország Alaptörvényének IV. cikk (1) bekezdése rögzíti továbbá, hogy „*Mindenkinek joga van a szabadsághoz és a személyi biztonsághoz*”. A személyi biztonság magában hordozza annak követelményét, hogy adott személy az életviszonyait zavartalanul, mások beavatkozásától mentesen szervezhesse, akarata ellenére e jogát mások ne sérthessék meg.

A gyülekezési hatóság álláspontja szerint a jelen gyűlés céljával azonosulni kívánó, a gyűlésen megjelenni szándékozó személyek békés gyülekezéshez való jogát a gyülekezési hatóság a helyszín meghatározásának kivételével más módon nem kívánja korlátozni. A gyülekezési hatóság álláspontja szerint, a rendelkező rész szerinti előíró-korlátozó jelleg a **lehető legkisebb mértékű korlátozás** az elvégzett szükségességi-arányossági teszt alapján.

Ezért az eljárás során rendelkezésre álló információk, adatok egyenként és összességében való értékelése során a gyülekezési hatóság a szükségességi-arányossági teszt lefolytatásának jogtechnikai jellegű alkalmazása mellett arra a következtetésre jutott, hogy csak és kizárólag a rendelkező részben foglaltak szerinti előíró-korlátozó jellegű kötelezés betartása mellett valósulhat meg a békés gyülekezés joga és mások jogainak és szabadságának, valamint a közrend, közbiztonság fenntartásának védelme.

Jelen határozattal a gyülekezési hatóság minden jogszabályi előírásnak, valamint a kialakult bírói gyakorlatnak megfelelő döntést hozott a gyűlés tudomásulvétele vonatkozásában.

IV. Jogorvoslati joggal kapcsolatos megállapítások

A jogorvoslati jog gyakorlásának mikéntjéről maga a Gytv. továbbá annak felhívása - 11. § (1) bekezdés - alapján az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban Ákr.), valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban Kp.) rendelkezik.

A Gytv. 15. § (2) bekezdése értelmében a gyülekezési hatóság határozata ellen fellebbezésnek helye nincs. A határozat közlésétől számított három napon belül a szervező azt közigazgatási perben megtámadhatja. A kérelemhez csatolni kell a gyülekezési hatóság határozatát. A kérelmet a gyülekezési hatóság három napon belül továbbítja a bírósághoz.

Az Ákr. 114. § (1) bekezdése rögzíti, hogy az ügyfél - az önálló fellebbezéssel nem támadható végzések kivételével - a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

A Kp. 12. § (3) bekezdés d) pontja alapján a felosztatás kivételével a gyülekezési joggal kapcsolatos eljárásban a Kúria jár el első és végső fokon.

A Kp. 27. § (1) bekezdése szerint a Kúria előtt a jogi képviselő kötelező.

V.

Közzététel és kézbesítés

A rendőrség a Gytv. alapján gyülekezési hatósági jogkörében eljárva hozott valamennyi határozatát a gyülekezési jogról szóló törvény hatálya alá tartozó gyűlésre irányuló bejelentés elintézésének és a gyűlés biztosításával kapcsolatos rendőrségi feladatok végrehajtásának részletes szabályairól szóló 26/2018. (IX.27.) BM rendelet (a továbbiakban: BM rendelet) 8. § (1) bekezdése értelmében hivatalos honlapján - a www.police.hu oldalon - köteles közhírré tenni. A szervezővel a határozat közlése a Gytv. 15. § (1) bekezdése értelmében mindig írásban történik, azt az általa elérhetőségként megadott lakcímre vagy levelezési címre teljesíti a hatóság a határozat meghozatalát követően haladéktalanul.

A Gytv. 15. § (1) bekezdése értelmében a közhírré tétel a határozat szervezővel történő közlésével egyidejűleg történik, kétség esetén a közlés időpontjának a közhírré tétel időpontját kell tekinteni.

A bíróság elbírálási határideje a kereset beérkezésétől számított három nap, melyet a Gytv. 15. § (4) bekezdése ír elő. A bírósági döntés alapján hatályon kívül helyezett vagy megsemmisített hatósági határozatot a rendőrség hivatalos honlapjáról a vonatkozó BM rendelet értelmében soron kívül köteles eltávolítani, míg a hatósági határozatot megváltoztató bírósági döntést saját döntésével azonos módon köteles közhírré tenni.

Siófok, időbélyegző szerint

Tisztelettel:

Bene Zsolt r. ezredes
rendőrségi főtanácsos
kapitányságvezető

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített
14060-160/157-14/2025.rendb.



