



BUDAPEST RENDŐRFŐKAPITÁNYA

Ügyszám: 01000-160/964-2/2022. rendb.

Tárgy: előíró-korlátozó határozat

A Budapesti Rendőr-főkapitányság, Ecsenyi Szilárd által 2022. augusztus 18. napján 11:07 órakor ügyfélkapun keresztül bejelentett statikus gyűlés vonatkozásában az alábbi

HATÁROZATOT

hozza.

A bejelentő a gyűlést a határozat elválaszthatatlan részét képező 1. számú mellékletben megjelölt területen, azaz Budapest XIII. kerület, Szent István park területén tarthatja meg.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, azt a közléstől számított 3 (három) napon belül a határozatot hozó rendőri szervnél benyújtott, de a Kúriának címzett keresettel közigazgatási pert indítva támadhatja meg. A perben a jogi képviselőt kötelező.

INDOKOLÁS

A történeti tényállás részletes ismertetése

Ecsenyi Szilárd magánszemély 2022. augusztus 18. napján 11:07 órakor ügyfélkapun keresztül bejelentést tett egy, 2022. augusztus 20. napján 16:00 órától 2022. augusztus 21. napján 21:00 óráig megtartani szándékozott gyűlés vonatkozásában. Ezen elektronikus formában megtett, írásbeli bejelentésében a gyűlés céljaként *a pénznyomtatás és a magas adók elleni fellépést jelölte meg.*

A gyűlést statikus formában a 1055 Budapest, Jászai Mari téren kívánja megtartani. A gyülekezési hatóság a bejelentőt rövid úton személyes egyeztetésre idézte, amely keretében a bejelentő 2022. augusztus 19. napján 10:10 perckor megjelent a 1139 Budapest, Teve utca 4-6. szám alatt.

Ezen egyeztetés keretében a gyülekezési hatóság egyrészt tisztázni kívánta a bejelentett gyűlés részleteinek paramétereit, másrészt teljeskörű jogi tájékoztatást adott a bejelentőnek arról, hogy a bejelentésben megjelölt helyszínek és időintervallum tekintetében, melyek azok a külön jogszabályban meghatározott akadályoztató tényezők, amelyek a bejelentett gyűlés tudomásul vételével kapcsolatban akadályokat képeznek. Továbbá a gyülekezési hatóság munkatársa a békés gyülekezéshez való jog biztosítása érdekében kompromisszumos, alternatív helyszínt kínált fel a megtartani szándékozott gyűlés helyszíneként.

Tekintettel arra, hogy a bejelentő a felajánlott alternatív helyszín igénybevételétől elzárkózott, ezért a gyülekezési hatóság a Gytv. 11. §-ban meghatározott kötelezésnek megfelelően határozathozatali kötelezettségének jelen határozattal tesz eleget.

A vonatkozó jogszabályi környezet

A Gytv. 11. § -a szerint:

[A bejelentést követő egyeztetés]

„(1) A bejelentés elintézésére a közigazgatási eljárások általános szabályait az e törvényben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

(2) A bejelentés alapján - ha annak elbírálásához a szervező, a vezető vagy más személy meghallgatása szükséges - a gyülekezési hatóság a tárgyalás szabályai szerint egyeztetést tart, amelyre a szervezőt vagy vezetőt, az általa a bejelentésben megadott elérhetőségen, rövid úton idézi.

(3) Ha a gyülekezési hatóság az egyeztetés során észleli, hogy a gyűlés a bejelentett helyszínen és időpontban nem tartható meg, felhívja a szervező figyelmét arra, hogy más helyszíneken az megtartható.

(4) Ha a szervező, illetve képviselője az egyeztetésen nem jelent meg, továbbá ha az egyeztetés nem vezetett eredményre, a gyülekezési hatóság a gyűlés rendjének fenntartása, valamint a közrend biztosítása érdekében határozatot hoz.

(5) A határozatban rendelkezni kell különösen

a) a közbiztonság, a közrend, vagy mások jogainak és szabadságának védelme érdekében szükséges, a gyűlés megtartásához kapcsolódó biztonsági feltételekről,

b) a rendőrség és a gyűlés szervezője, illetve vezetője közötti kapcsolattartásról,

c) a rendezők számáról,

d) azoknak a technikai eszközöknek az alkalmazásáról, amelyek a résztvevők helyszíni tájékoztatását biztosítják, továbbá

e) - minősített adatot nem tartalmazó módon - a gyűlés biztonságos lebonyolítása érdekében szükséges biztonsági rendszabályokról.”

A Gytv. 13.§ (5) alapján: Ha a gyülekezési hatóság a gyűlés megtartását nem tiltja meg, de a közbiztonság, a közrend, vagy mások jogainak és szabadságának védelme miatt szükséges, a szervező számára határozatban előírja a gyűlés megtartásának feltételeit.

A történeti tényállás és a vonatkozó jogszabályi környezet összevetéséből levont következtetések

A gyülekezési hatóság munkatársa kérte a bejelentőt, hogy részletezze a megtartani szándékozott gyűlés napirendi pontjait, részleteibe menően fejtse ki a gyűlés célja érdekében kifejtetni szándékozott tevékenységet. A bejelentő ennek a kérésnek eleget tett.

A gyülekezési hatóság munkatársa tájékoztatta a bejelentőt arról, hogy az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 54. § (5b) alpontja alapján az állami ünnep szervezője a fővárosi vagy a fővárosi önkormányzat tulajdonában álló, az (5c) bekezdésben meghatározott közterületeket – legfeljebb az augusztus 15-25. napja közötti időszakra korlátozódóan – díjmentesen használhatja. Tájékoztatta továbbá a bejelentőt arról is, hogy a bejelentéssel érintett időszakban a bejelentés helyszínéül szolgáló Pesti alsórakpart, Rákóczi híd és Margit híd közötti szakasza 2022. augusztus 20. napja 00:00 órától 2022. augusztus 20. napja 06.00 óráig, majd 2022. augusztus 22. 22:00 órától 2022. augusztus 23. napja 06:00 óráig a fenti jogszabály alapján érintett terület, így az fizikailag le lesz zárva.

Ezt követően a gyülekezési hatóság munkatársa a Gytv. 11. §-ban foglalt kötelezésnek eleget téve, a gyülekezéshez való jog biztosítása érdekében egyfajta alternatív helyszíneként, feloldva a jogszabályi kötelezés és a magtartani szándékozott gyűlés helyszíne közötti ellentmondást a gyűlés helyszínéül felajánlotta a Budapest XIII. kerület Szent István park területét.

A Szent István park területét a bejelentő visszautasított, továbbá a bejelentő általánosságban is minden helyszínmódosítást is visszautasított. Úgy reagált, hogy nem kíván helyszínt módosítani, mert álláspontja szerint, ha helyszínt módosítana, akkor nem jutna el az új helyszín megjelölése az emberekhez, csak káoszt okozna.

Megítélésünk szerint a külön jogszabályban meghatározott „kivett helyszíneket és időszakot” összevetve a gyűlés helyszínével és a gyűlés időintervallumával megállapítható, hogy a külön jogszabályban biztosított állami ünnepet garantáló jogszabályi rendelkezés kogens rendelkezés, amely csak a kivett jog jogosultjának hozzájárulásával oldható fel. Tekintettel arra, hogy a külön jogszabályban meghatározott jog jogosultja nem kíván teret engedni az állami ünneppel össze nem függő történéseknek, így a jelen bejelentéshez kapcsolódóan a gyülekezési hatóságnak nincs tudomása arról sem, hogy a jelen gyűlés megtartásához hozzájárulását adta volna. Egy esetlegesen hozzájárulást igazoló dokumentumot a bejelentő sem a bejelentés során nem csatolt be, sem az érdemi egyeztetés során nem nyilatkozott ezzel kapcsolatban és nem utalt arra, – erre vonatkozó jogszabályi tájékoztatást követően sem – hogy rendelkezne ilyennel. Ebből adódóan álláspontunk szerint a gyülekezési hatóság munkatársa a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás elvének figyelembevételével egy olyan területet ajánlott fel a gyűlés helyszínéül, ahol a bejelentő békés gyülekezéshez való joga anélkül gyakorolható, hogy bármi is sértené az állami ünneppel kapcsolatos, másokat megillető jogok és szabadságok védelmét. Egyértelműen kijelenthető, hogy a gyülekezési hatóság szükségszerű határozathozatali kötelezettség keretein belül a szükséges és arányos mértékű előíró-korlátozó határozattal szavatolja a kollízióban álló jogok érvényre juttatását.

Jogorvoslati joggal kapcsolatos megállapítások

A jogorvoslati jog gyakorlásának mikéntjéről maga a Gytv. továbbá annak felhívása - 11. § (1) bekezdés - alapján az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban Ákr.), valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban Kp.) rendelkezik.

A Gytv. 15. § (2) bekezdése értelmében a gyülekezési hatóság határozata ellen fellebbezésnek helye nincs. A határozat közlésétől számított három napon belül a szervező azt közigazgatási perben megtámadhatja. A kérelemhez csatolni kell a gyülekezési hatóság határozatát. A kérelmet a gyülekezési hatóság három napon belül továbbítja a bírósághoz.

Az Ákr. 114. § (1) bekezdése rögzíti, hogy az ügyfél - az önálló fellebbezéssel nem támadható végzések kivételével - a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

A Kp. 12. § (2) bekezdés d) pontja alapján a felozlatás kivételével a gyülekezési joggal kapcsolatos eljárásban a Kúria jár el első és végső fokon.

A Kp. 27. § (1) bekezdése szerint a Kúria előtt a jogi képviselő kötelező.

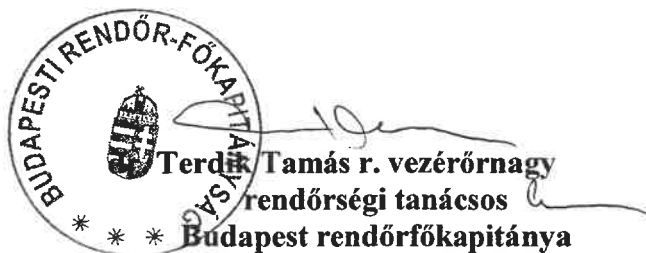
Tájékoztatjuk a tisztelt bejelentőt, hogy az egyes törvényeknek az egyfokú járási hivatali eljárások megteremtésével összefüggő módosításáról szóló 2019. évi CXXVII. törvény 206. §- a, a gyülekezési joggal kapcsolatos bírósági eljárások vonatkozásában 2020. április 1-jei hatállyal módosította a Kp. 12. §- át, miszerint a törvényszék hatáskörébe tartoznak azok a közigazgatási perek és egyéb közigazgatási bírósági eljárások, amelyek elbírálását a törvény nem utalja a Kúria hatáskörébe. Az előzőekben hivatkozott jogszabályhely alapján 2020. április 1-től felozlatás kivételével a gyülekezési joggal kapcsolatos eljárásokban első és végső fokon a Kúria jár el.

**IV.
Közzététel és kézbesítés**

A rendőrség a Gytv. alapján gyülekezési hatósági jogkörében eljárva hozott valamennyi határozatát a gyülekezési jogról szóló törvény hatálya alá tartozó gyűlésre irányuló bejelentés elintézésének és a gyűlés biztosításával kapcsolatos rendőrségi feladatok végrehajtásának részletes szabályairól szóló 26/2018. (IX.27.) BM rendelet (a továbbiakban: BM rendelet) 8. § (1) bekezdése értelmében hivatalos honlapján - a www.police.hu oldalon - köteles közhírré tenni. A szervezővel a határozat közzétevése a Gytv. 15. § (1) bekezdése értelmében mindig írásban történik, azt az általa elérhetőségként megadott lakcímre vagy levelezési címre teljesíti a hatóság a határozat meghozatalát követően haladéktalanul. A Gytv. 15. § (1) bekezdése értelmében a közhírré tétel a határozat szervezővel történő közzétévésevel egyidejűleg történik, kétség esetén a közzétevése időpontjának a közhírré tétel időpontját kell tekinteni.

A bíróság elbírálási határideje a kereset beérkezésétől számított három nap, melyet a Gytv. 15. § (4) bekezdése ír elő. A bírósági döntés alapján hatályon kívül helyezett vagy megsemmisített hatósági határozatot a rendőrség hivatalos honlapjáról a vonatkozó BM rendelet értelmében soron kívül köteles eltávolítani, míg a hatósági határozatot megváltoztató bírósági döntést saját döntésével azonos módon köteles közhírré tenni.

Budapest, 2022. augusztus 19. „ 16. „ óra „ 40. „ perc


Terdik Tamás r. vezérőrnagy
rendőrségi tanácsos
Budapest rendőrfőkapitánya

I. számú melléklet: térkép