



## BUDAPEST RENDŐRFŐKAPITÁNYA

Ügyszám: 01000-160/452- **2** /2025. rendb.

Tárgy: előíró korlátozó határozat

A Budapesti Rendőr-főkapitányság **Lány Róbert Antal** (lakóhely: \_\_\_\_\_) által 2025. március 23. napján 21.02 órakor ügyfélkapun bejelentett gyűlés vonatkozásában az alábbi

### HATÁROZATOT

hozza.

**A bejelentő a gyűlést a jelen határozat elválaszthatatlan részét képező, Budapest XIV. kerület, Hősök tere 1. számú melléklet szerinti részén jogosult megtartani a gyülekezési hatóság rendőri biztosítása mellett. A tárgyi gyűlés egyéb esetleges helyszínein mind a közlekedés, mind a parkolás vonatkozásában a KRESZ szabályok maradéktalan betartásával jogosult gyűlést tartani.**

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, azt a közléstől számított 3 (három) napon belül a határozatot hozó rendőri szervnél benyújtott, de a Kúriának címzett keresettel közigazgatási pert indítva támadhatja meg. A perben a jogi képviselő kötelező.

### INDOKOLÁS

#### I.

#### A történeti tényállás részletes ismertetése

A bejelentő 2025. március 23. napján 21.02 órakor ügyfélkapun keresztül bejelentést tett egy 2025. április 22. napján 07.00 órától 2025. április 22. napján 19.00 óráig megtartani szándékozott gyűlés vonatkozásában. A gyűlés helyszínéül a Budapest V. ker. Ferenciek tere helyszínt jelölte meg.

A gyűlés célját az alábbiak szerint határozta meg: „1. Taxis létszám-stop. 2. A hatóságok gyors reagálása (rendeletmódosítás) meghozatala a kérelmeinkre, nem hetek, hónapok múlva. 3. Tarifa emelés.”

A bejelentő a résztvevő személyek számát 4.000 főben prognosztizálta, 1 fő rendező igénybevételeével.

A gyülekezési hatóság munkatársa a bejelentésben megjelölt mobiltelefonszámon, mint megjelölt kapcsolattartási formán felvette a kapcsolatot a bejelentővel, majd a gyülekezési jogról szóló 2018. évi LV. törvény (a továbbiakban: Gytv.) 11. §-ának megfelelő személyes egyeztetésre idézte.

A bejelentő a gyülekezési hatóság 1139 Budapest, Teve utca 4-6. szám alatt található hivatalos helyiségében, személyes egyeztetés céljából 2025. március 24. napján 12.32 órakor megjelent.

A Gytv. 11.§-ban foglaltak szerint megtartott személyes egyeztetés alkalmával gyülekezési hatóság kérdésére a bejelentő akként nyilatkozott, hogy a bejelentésben megjelölt helyszínen megtartani kívánt statikus gyűlésen 2x2 méteres fedett színpadot kíván telepíteni hangosítással. Nyilatkozata szerint a tervezett résztvevői létszámot a Budapesten taxi szolgáltatást nyújtóként regisztráltak létszáma alapján határozta meg azzal a pontosítással, hogy valójában 7.000 főt vár résztvevőként, gépjárművenként 1-1 főt, azaz nagyságrendileg 7.000 gépjármű csatlakozására számít.

A gyülekezési hatóság rövid úton megkereste a Ferenciek tere tömegközlekedési érintettségével összefüggésben a Budapesti Közlekedési Központ illetékes munkatársát. A gyülekezési hatóság részére adott tájékoztatás szerint a bejelentett rendezvény időszakában a helyszínen 884 buszjárat közlekedik.

Annak érdekében, hogy a gyűlés megtartása a közbiztonságot vagy a közrendet közvetlenül, szükségtelen és aránytalan mértékbe ne veszélyeztesse, a gyülekezési hatóság javasolta, hogy a gyűlésre a Ferenciek tere (Erzsébet híd) közúti forgalmának korlátozása nélkül kerüljön sor. A gyülekezési hatóság alternatív helyszíneként Budapest XIV. kerület, Hősök tere, külső forgalomtól elzárt részét nevezte meg, amely helyszínt a bejelentő elfogadott.

Bejelentő a gyűlés helyszínével kapcsolatban az egyeztetés során az alábbiakat adta elő.

A Hősök tere helyszín vonatkozásában is 07.00 órától kívánnak gyülekezni. A gépjárművek feltöltése a Szépművészeti Múzeum felőli forgalomtól elzárt részen kezdődik, a gépjárműveket egymástól kényelmesen ajtónyitási távolságra leparkolva (1 méter), egymás mögött és előtt 2-2 méter távolságot hagyva. Ezt követően, a Múcsarnok felőli forgalomtól elzárt részt kívánják feltölteni. Ha már mind a kettő rész (Szépművészeti Múzeum, és a Múcsarnok felőli forgalomtól elzárt terület) feltöltésre került, úgy a Dózsa György útra terjeszkednek a külső forgalmi sávban az Andrássy útig, majd az Andrássy út külső forgalmi sávjában úgy, hogy az Andrássy útra torkolló utcákban a szabad ki- és behajtást biztosítják. Az Andrássy úton a Bajcsy-Zsilinszky útig terjeszkednek, majd a Bajcsy-Zsilinszky út külső forgalmi sávjában állnak meg. A továbbiakban a Deák Ferenc tér irányába, majd a Károly körúton terjeszkednek a Kossuth Lajos utcára, s ha a Kossuth Lajos utca külső sávját is feltöltötték, a Városház utcába haladnak a Vitkovics Mihály utcáig, és a korábbi taxis demonstrációhoz hasonlóan 10 db parkolóhelyet szeretnének kérni a Városház utcában, a Városháza elé. Amennyiben ez nem megoldható, úgy szeretnének megállni a Városháza előtt, az úttesten.

Kérdésre akként nyilatkozott bejelentő, hogy a fenti útvonalon (Hősök tere – Dózsa György út – Andrássy út – Bajcsy-Zsilinszky út – Deák Ferenc tér – Károly krt. – Kossuth Lajos u. – Városház u.) a „kígyó” folytonos lesz, és a KRESZ szabályok, etikai, és közterületi szabályok betartása mellett tartják meg a gyűlést.

A haladás üteméről az alábbiakat nyilatkozta a bejelentő.

A Hősök tere mindkettő forgalomtól elzárt területe (Szépművészeti Múzeum, és a Múcsarnok felőli) feltöltésre kerül 07.30 óráig, ezt követően a Dózsa György út Andrássy útig terjedő szakasza kb. 5 percen belül, majd az Andrássy út teljes szakasza, a Bajcsy-Zsilinszky útig kb. 08.00 óráig feltöltésre kerül, figyelmet fordítva a betorkolló utcákba, majd a Bajcsy-Zsilinszky út – Deák Ferenc tér – Károly krt. külső forgalmi sávja kb. 08.15 óráig, majd a Városház utcát, a Városházáig kb. 08.30 óráig elérjük. Ezt követően, amikor megtelt a fenti útvonal külső forgalmi sávja, úgy egy következő „kígyó” indul el a Hősök terétől, a Hősök tere – Dózsa György út – Thököly út – Rákóczi út – Kossuth Lajos u. – Szabadsajtó u. – Erzsébet híd – Hegyalja út – Alkotás u. – Krisztina krt. – Széll Kálmán tér – Margit krt. – Margit híd – Jászai Mari tér – Szent István krt. – Teréz krt. – Erzsébet krt. – József krt. – Ferenc krt. – Petőfi híd – Műegyetem rakpart – Szent Gellért tér – Szabadság híd – Vámház krt. – Múzeum krt. – Károly krt. – Bajcsy-Zsilinszky út – Andrássy út – Hősök tere útvonalon kívánnak terjeszkedni a külső forgalmi sávban, az előző útvonal szabályait betartva.

Feltehetően 08.40 órakor elindul a második „kigyó” feltöltése. A második útvonalra abban az esetben kerül sor, ha az első útvonalat feltöltötték. A főbb csomópontok érintése: 08.50 órakor a Thököly úton, 09.00 órakor a Rákóczi úton, 09.10 órakor az Erzsébet hídon, 09.20 órakor az Alkotás úton, 09.30 órakor a Széll Kálmán téren, 09.45 órakor a Margit hídon, 10.00 órakor a Jászai Mari téren, 10.15 órakor Oktogon, 10.30 órakor Petőfi híd, 10.40 órakor Műegyetem rakpart, 10.50 órakor Szent Gellért tér, 11.10 órakor Kálvin tér, 11.20 Astoria, 11.25 Deák Ferenc tér, 11.30 Oktogon, 11.40 órakor érnék el az Andrassy úton a második útvonal kezdő gépjárművét, mely a Dózsa György úton parkol.

12:00 és 19:00 óra között a korábban említett színpad felállításra kerül a Hősök terén, beszédek hangzanak el a gyűlés céljával kapcsolatban, illetve színpad nélkül a Városháza előtti helyszínen, ezzel egyidőben 12.00 órától szintén beszédek várhatóak a sajtó megjelent munkatársainak. A gyűlés végéhez közeledve 18.30 órakor egy záróbeszéd következik, és ezt követően kb. 19.00 órakor elhagyjuk a helyszínt, és mindenki egyénileg távozik, és a helyszínt eredeti állapotba helyreállítják.

A bejelentő egyeztetés során tett nyilatkozata szerint a gyűlés rendjét a résztvevők létszámával és a tervezett rendezői feladatokkal arányosan tervezetten 100 fő résztvevőnként 1 fő, összesen 40 fő sárga láthatósági mellénnyel megkülönböztetett rendezővel kívánja biztosítani.

## II.

### A vonatkozó jogszabályi környezet

#### **A Gytv. 10. §-a értelmében: [A közterületi gyűlés bejelentése]**

- (1) Aki közterületen nyilvános gyűlést szervez, a gyűlést annak megtartását megelőzően legfeljebb egy hónappal, és a felhívás előtt legalább 48 órával köteles bejelenteni az illetékes rendőrkapitányságnak - Budapesten a Budapesti Rendőr-főkapitányságnak - (a továbbiakban: gyűlekezési hatóság).
- (2) Egy gyűlést akkor is csak egyszer kell bejelenteni, ha azt többen szervezik. Ilyenkor a szervezők azt vagy közösen jelentik be, vagy a bejelentő a többi szervező képviselőjében, meghatalmazottként jár el.
- (3) A gyűlést írásban vagy személyesen lehet bejelenteni. A személyesen előterjesztett bejelentést a gyűlekezési hatóság jegyzőkönyvbe foglalja.
- (4) A bejelentésben meg kell jelölni
  - a) a szervező, több szervező esetén a vezető nevét, lakcímét, szervező szervezet esetén a képviselőre jogosult lakcímét, valamint azt az elérhetőségét, amelyen a rendőrséggel kapcsolatot tart,
  - b) a gyűlés
    - ba) helyszínét (útvonalát),
    - bb) kezdésének és befejezésének időpontját,
    - bc) célját,
    - bd) rendezőinek létszámát,
    - be) résztvevőinek várható létszámát,
    - bf) azt, ha a résztvevők a gyűlés napirendjével, illetve céljával összefüggésben a 9. § (2) bekezdésében meghatározott módon kívánnak megjelenni;
  - c) azt, ha a szervező vagy a vezető indokoltnak tartja, hogy a rendőri szerv képviselője a gyűlés helyszínén jelen legyen.
- (5) Ha a gyűlés vezetője csak később kerül kijelölésre, vagy a gyűlés szervezőjének személyében változás áll be, annak nevét és címét a szervező a gyűlekezési hatóságnak késedelem nélkül bejelenti.
- (6) Ha a bejelentési határidő megtartása veszélyeztetné a gyűlés célját, a gyűlést az arra okot adó eseményt követően haladéktalanul, a felhívás megküldésével kell bejelenteni a gyűlekezési hatóságnál (sürgős gyűlés).
- (7) Nem kell a gyűlést bejelenteni, ha a gyűlekezés egy, azt közvetlenül megelőző indokból, tervezés és szervező nélkül alakul ki (spontán gyűlés).

(8) E törvény alkalmazása során közterület a közhasználatra szolgáló minden olyan állami vagy önkormányzati tulajdonban álló földterület, amelyet az ingatlan-nyilvántartás ekként tart nyilván, és amelyet mindenki korlátozás nélkül igénybe vehet, ideértve a közterületnek közútként vagy térként szolgáló részét is.

#### **Gytv. 11. § [A bejelentést követő egyeztetés]**

(1) A bejelentés elintézésére a közigazgatási eljárások általános szabályait az e törvényben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

(2) A bejelentés alapján - ha annak elbírálásához a szervező, a vezető vagy más személy meghallgatása szükséges - a gyülekezési hatóság a tárgyalás szabályai szerint egyeztetést tart, amelyre a szervezőt vagy vezetőt, az általa a bejelentésben megadott elérhetőségen, rövid úton idézi.

(3) Ha a gyülekezési hatóság az egyeztetés során észleli, hogy a gyűlés a bejelentett helyszínen és időpontban nem tartható meg, felhívja a szervező figyelmét arra, hogy más helyszíneken az megtartható.

(4) Ha a szervező, illetve képviselője az egyeztetésen nem jelent meg, továbbá ha az egyeztetés nem vezetett eredményre, a gyülekezési hatóság a gyűlés rendjének fenntartása, valamint a közrend biztosítása érdekében határozatot hoz.

(5) A határozatban rendelkezni kell különösen

- a) a közbiztonság, a közrend, vagy mások jogainak és szabadságának védelme érdekében szükséges, a gyűlés megtartásához kapcsolódó biztonsági feltételekről,
- b) a rendőrség és a gyűlés szervezője, illetve vezetője közötti kapcsolattartásról,
- c) a rendezők számáról,
- d) azoknak a technikai eszközöknek az alkalmazásáról, amelyek a résztvevők helyszíni tájékoztatását biztosítják, továbbá
- e) - minősített adatot nem tartalmazó módon - a gyűlés biztonságos lebonyolítása érdekében szükséges biztonsági rendszabályokról.

#### **Gytv. 13. § [A gyűlés megtiltásának okai]**

(1) A gyülekezési hatóság a bejelentés beérkezésétől számított 48 órán belül a gyűlésnek a bejelentésben megjelölt helyszínen vagy időpontban való megtartását megtiltja, ha az egyeztetést követően rendelkezésre álló információk alapján megalapozottan feltehető, hogy a gyűlés a közbiztonságot vagy a közrendet közvetlenül, szükségtelen és aránytalan mértékben veszélyezteti, illetve mások jogainak és szabadságának szükségtelen mértékű és aránytalan sérelmével jár, és a közbiztonság, a közrend vagy mások jogainak és szabadságának védelme az (5) bekezdés szerinti enyhébb korlátozással nem biztosítható.

(2) A közbiztonságot veszélyezteti különösen, ha a felhívás vagy a gyűlés bűncselekményt vagy bűncselekmény elkövetésére való felhívást valósít meg.

(3) A közrendet veszélyezteti az is, ha a felhívás, illetve a gyűlés

- a) a diplomáciai vagy nemzetközi jogon alapuló egyéb mentességet élvező, Magyarországon tartózkodó személy vonatkozásában vállalt kötelezettség teljesítését akadályozza,
- b) alkalmas arra, hogy a bíróságok működését megzavarja, vagy
- c) a közlekedés rendjének sérelmével jár.

(4) Mások jogainak és szabadságának sérelme különösen, ha a felhívás, illetve a gyűlés - az alkalmazott technikai eszközök, időtartama miatt - alkalmas mások magán- és családi életének védelméhez való jogának, otthonának, emberi méltóságának, a magyar nemzet, a nemzeti, etnikai, faji vagy vallási közösségek méltóságának a megsértésére, vagy szabad mozgáshoz, tartózkodási hely szabad megválasztásához való jogának korlátozására.

A Gytv. 13. § (5) bekezdése alapján: Ha a gyülekezési hatóság a gyűlés megtartását nem tiltja meg, de a közbiztonság, a közrend, vagy mások jogainak és szabadságának védelme miatt szükséges, a szervező számára határozatban előírja a gyűlés megtartásának feltételeit.

### III.

#### **A történeti tényállás és a vonatkozó jogszabályi környezet összevetéséből levont következtetések**

A gyülekezési hatóság eljárása során megállapította, hogy a gyűlés alapvető paramétereit ütköztetve a Gytv. vonatkozó rendelkezéseivel felmerülhet a Gytv. 13. § (1) bekezdésében meghatározott tiltó ok alkalmazásának a lehetősége, abban a kontextusban, hogy a gyűlés alkalmas lehet mások jogainak és szabadságának szükségtelen mértékű és aránytalan megzavarására, egyben a közrendet veszélyezteti oly módon, hogy a gyűlés a közlekedés rendjének sérelmével jár.

A fentiek figyelembe vételével a gyülekezési hatóság megkereséssel élt a BRFK Közlekedésrendészeti Főosztály felé, amely megkeresésben az előzőekben feltárt gyülekezési hatósági álláspont közlekedésmérnöki alátámasztásához kért szakmai segítségnyújtást.

A BRFK Közlekedésrendészeti Főosztály a jelen fejezet 1. bekezdését alátámasztandó, az alábbiakban részletesen kifejtett tényeken alapuló szakvéleményt adta.

*„A bejelentés szerint a szervezők 7000 fő részvételével, 4000-7000 db gépjárművel és 40 fő rendezővel tervezik megvalósítani a demonstrációt. A ki- és beállítás lehetőségét fent tartva, átlagosan 7-8m szükséges egy gépjármű parkolásához, tehát amennyiben a bejelentésben minimálisan szereplő 4000 db gépjármű megjelenik, akkor 28 km hosszan állnának a gépjárművek. A demonstráció a húsvéti hosszú hétvége utáni keddi napra esik, és érinti a reggeli és az esti csúcsidőszakot is.*

*A terület geometriai, továbbá forgalomtechnikai adottságai alapján a bejelentésben szereplő 4000-7000 db gépjármű nem fog elférni a Hősök terén, ezért a gépjárműveket a fent megjelölt útvonalakon a szélső forgalmi sávban kívánják elhelyezni.*

*Ilyen nagy számú gépjármű leparkolásának biztosításához elengedhetetlen a közúti forgalom korlátozása. Legalább a szélső forgalmi sáv teljes feltöltésének idejére le kell zárni az útvonalat, ami több ezer gépjármű esetében órákat vesz igénybe. További problémát okoz, hogy az útvonalon több helyen várakozó helyek vannak kialakítva. A szélső forgalmi sávban „másodikként” álló demonstrációban résztvevő gépjárművek akadályozzák a szabályosan parkoló gépjárművek távozását.*

*Még ha el is állnak – ami azt feltételezi, hogy a demonstrálók mind a gépkocsijuknál maradnak – közlekedési káosz, folyamatos balesetveszélyes helyzet keletkezne, ezért az útvonal teljes zárása elengedhetetlen.*

*Ezt különösen indokolja a közúti közlekedés biztonsága és zavartalansága, a közúton tartózkodók életének és testi épségének védelme. Egy közúti demonstráció kellő szervezettség és körültekintés hiányában nemcsak a közúton közlekedők nyugalmát, életét és testi épségét veszélyeztetheti, de nagy kockázatot jelent a demonstrálók számára is.*

*A szakvélemény elkészítéséhez közlekedési szempontok alapján pontos naprakész adatokkal rendelkezünk:*

*A bejelentés alapján az adott útszakaszokra vonatkozó járműforgalmi adatok beszerzése céljából telefonon felvettük a kapcsolatot a Budapest-Közút Zrt. Forgalomtechnikai kezelő Főosztály munkatársával, az érintett területek forgalmi adataival kapcsolatban.*

*A közösségi közlekedésben résztvevő átlagos utasforgalmi adatok beszerzése végett pedig a Budapesti Közlekedési Központ Forgalom Technológiai Szakterület vezetőjével egyeztetettünk, aki a rendezvény napján várható utasforgalmi és közösségi közlekedési adatokat bocsátott rendelkezésünkre.*

*A megadott, rendelkezésre álló adatokat és tájékoztatásokat a bejelentésben foglaltak vizsgálatához felhasználtuk.*

*A felújítás után a Lánchídról kitiltásra került az egyéni gépjárműforgalom, amely elsősorban a két szomszédos hídra (Margit híd és Erzsébet híd) került át.*

*Jelenleg tart a Budapest, III. ker. Flórián téri felüljárók felújítása, ami jelentős torlódást okoz az Árpád hídon, csökkentve ezzel a híd forgalmi kapacitását.*

*Tovább nehezíti a Dunán történő áthaladást a Ferencváros – Kelenföld közötti vasúti pálya kapacitás bővítése, ami forgalomkorlátozást eredményez a Rákóczi híd budai hídfőjénél, csökkentve ezzel a híd kapacitását.*

*Ebben az egyébként is kedvezőtlen közúti forgalmi helyzetben – főleg a húsvét utáni első munkanapon – négy budapesti híd (Erzsébet híd, Margit híd, Szabadság híd, Petőfi híd) és a hozzá vezető útvonalak, gyakorlatilag teljes napra történő lezárása a közlekedés rendjének szükségtelen mértékű és aránytalan sérelmével járna.*

*Az elsődlegesen feltöltésre kerülő útvonal a Hősök tere – Dózsa György út – Andrássy út – Bajcsy-Zsilinszky út – Deák Ferenc tér – Károly krt. – Kossuth Lajos u. – Városház u. útvonal.*

*A fenti útvonal legnagyobb részén 2\*2 forgalmi sáv található, a Kossuth L. utcában szélén vezetett autóbusz forgalmi sávval, míg a Városház utca egyirányú forgalmú út és korlátozott behajtási övezetben található.*

*Forgalomszámlálási adatok alapján a forgalmi sávok teljes kapacitását igénybe véve az óránkénti mértékadó gépjármű forgalom a demonstráció tervezett lebonyolításnak időszakában 1600 Ej/h. A 12 óras lezárás alatt ez kb. 15000-20000 db gépjármű közlekedését érinti.*

*Az elsődleges útvonal 3,5 km hosszú, tehát nagy valószínűséggel szükség lesz a következő útvonalra is: Hősök tere – Dózsa György út – Thököly út – Rákóczi út – Kossuth Lajos u. – Szabad sajtó út – Erzsébet híd – Hegyalja út – Alkotás u. – Krisztina krt. – Széll Kálmán tér – Margit krt. – Margit híd – Jászai Mari tér – Szent István krt. – Teréz krt. – Erzsébet krt. – József krt. – Ferenc krt. – Petőfi híd – Műegyetem rakpart – Szent Gellért tér – Szabadság híd – Vámház krt. – Múzeum krt. – Károly krt. – Bajcsy-Zsilinszky út – Andrássy út – Hősök tere, aminek hossza 22,5 km.*

*Az útvonal keresztmetszete változó, van ahol 2\*3 sáv található, viszont több helyen irányonként csak 1 forgalmi sáv áll rendelkezésre. Ilyen a „Nagy körút” több szakasza, a Vámház krt., ahol a szélső forgalmi sávból kerékpár sáv került kialakításra, valamint pl. a Szabadság híd is. A Hegyalja úton több helyen autóbusz forgalmi sáv van és mellette csak egy forgalmi sáv használható.*

*Forgalomszámlálási adatok alapján az útvonalon a demonstráció tervezett lebonyolításnak időszakában az óránkénti mértékadó gépjármű forgalom rendkívül változó, elsősorban a forgalmi sávok számának változása miatt.*

*Kiemelve az útvonalból a legforgalmasabb szakaszt az Erzsébet híd kétszer három forgalmi sávval rendelkező útszakasz, melyen a tömegközlekedés előnyben részesítése miatt a külső forgalmi sávból mindkét irányban autóbusz forgalmi sávot alakítottak ki. Tehát az egyéni gépjármű forgalom kétszer két sávon halad át a hídon.*

*Ez a híd az egyik legjelentősebb kapocs Buda és Pest között, elsősorban az M1-M7 irányú forgalom levezetésében játszik kiemelkedő szerepet.*

Forgalomszámlálási adatok alapján a forgalmi sávok teljes kapacitását igénybe véve az óránkénti mértékadó gépjármű forgalom a demonstráció tervezett lebonyolításnak időszakában Buda irányába 3160 Ej/h, Pest irányába 2450 Ej/h. A 12 órás lezárás alatt ez kb. 40000-45000 db gépjármű közlekedését érinti. Ezt a gépjármű mennyiséget kellene a többi Duna hídnak elvezetnie, ráadásul még további három Duna híd is lezárásra kerülne.

Ezt az útszakaszt veszik igénybe a legnagyobb utasforgalmat bonyolító **BKV autóbusz járatok így az 5-ös, 7-es, 8E, 107, 108E, 110-es, 112-es, és a 133E autóbuszjáratok, továbbá a Ferenciek terén halad át a 15-ös autóbuszjárat.** Az utasszámlálási adatok szerint a demonstráció tervezett idejében, az Erzsébet hidat, illetve a Ferenciek terét figyelembe véve, a tömegközlekedést óránként átlagosan 5000-5500 utas veszi igénybe. Menetrend szerint 884 db autóbusz közlekedik ebben a 12 órában a megadott útszakaszokon, megközelítőleg 60000 fő utazása lehetetlenül el a lezárással.

Az Erzsébet híd vezeti át mindkét irányba a Thököly út – Kerepesi út irányából és irányába, valamint a Rákóczi útról érkezőket. Ehhez a forgalomhoz csatlakozik a Bajcsy-Zsilinszky út - Károly körút és a Pesti alsórakpart irányából és irányába érkező forgalom.

Ennek a forgalomnak a fő célja a fővároson kelet – nyugati irányú áthaladással az M1-M7 autópálya elérése. A bejelentés szerint a húsvéti hosszú hétvége utáni első munkanap a demonstráció napja. Ezen a napon az Erzsébet hídon mindkét irányban jelentős gépjármű forgalom várható, még a tavaszi szünet ellenére is, hiszen sokan ezt a napot használják a vidékről történő hazautazásra.

A teljes zárás teljesen megbénítaná a tömegközlekedést az Erzsébet hídon, normalizálódása csak a lezárás megszüntetése után órákkal várható. Más útvonalra terelésük nem lehetséges, az autóbuszjáratok közlekedése csak az Erzsébet hídon keresztül biztosítható.

A közúti forgalom legfontosabb sugárirányú közlekedési útvonala Pesten a Rákóczi út – Kossuth Lajos u., melynek az Astoriánál történő lezárása beláthatatlan következményekkel járna a főváros közlekedésére. A további lezárásokkal érintett belső körgyűrűk (Nagy körút”, Kis körút), továbbá a „budai körgyűrű” a 4 hiddal együtt beláthatatlan közúti forgalmi torlódásokat okozna. A teljes belváros közlekedése megbénulna, nem csak az egyéni, hanem a közösségi közlekedés is. A Budapest környezetében található további négy Duna híd képtelen a tranzit forgalmat és a Buda-Pest közötti átmenő forgalmat lebonyolítani, a torlódások az egész napos lezárás során kitolódának a főváros külső részeire is.”

A bejelentés, a bejelentővel a Gytv. 11.§-ban meghatározottak szerint lefolytatott személyes egyeztetés, valamint az előzőekben részletesen kifejtett közlekedésrendészeti szakvélemény figyelembe vételével a gyülekezési hatóság szükségességi-arányossági tesztet folytatott le. A lefolytatott teszt elvégzése arra irányult, hogy a gyűlés az előzőekben idézett jogszabályhely alapján szükségszerűen tilalmazandó-e, avagy a Gytv. 13. § (5) bekezdése alapján bizonyos előíró-korlátozó jellegű kötelezettségekkel a gyűlés megtartásának feltételeit lehetséges-e olyan módon meghatározni, amely egyszerre biztosítja a békés gyülekezéshez való jog érvényre juttatását, valamint mások jogainak és szabadságának védelmét.

A gyűlés rendkívül szerteágazó és nagy területi igényű helyszíne okán, továbbá a gyűlés időintervallumának hosszúságából eredeztethetően egyértelműen kijelenthető, hogy a közlekedésrendészeti szakvélemény tartalmával egyező módon szükségtelen mértékű és aránytalan sérelmet okoz mind a Budapesten lakók, mind a fővároson átutazni kívánók szabad mozgáshoz és a lakóhely-, tartózkodási hely szabad megválasztásában megtestesülő alapjogok kontextusában.

Ezért az eljárás során rendelkezésre álló információk, adatok egyenként és összességében való értékelése során a gyülekezési hatóság a szükségességi arányossági teszt lefolytatásának jogtechnikai alkalmazása mellett arra a következtetésre jutott, hogy csak és kizárólag a rendelkező részben foglaltak szerinti előíró korlátozó jellegű helyszín igénybevételével, illetve az előírt betartandó szabályok mellett valósulhat meg az előző bekezdésben részletesen kifejtett alapjogok együttes érvényre juttatása. A tárgyi előíró-korlátozó határozat rendelkező részében foglaltak maradéktalan betartásával megvalósítható a fentiekben megfogalmazott kettős cél.

Az előíró korlátozó határozatban megjelölt helyszínen történő gyűlés megtartása nem veszélyezteti a gyűlés céljaként meghatározottak demonstratív megjelenítését, tekintettel arra, hogy az előíró korlátozó határozatban meghatározott helyszín vonatkozásában maga a bejelentő nyilatkozott úgy, hogy önmaga is elfogadja az ún. felkínált helyszínt a gyűlés egyik helyszínéként.

Összefoglalva kijelenthető, hogy a gyülekezési hatóság álláspontja szerint az elvégzett szükségességi-arányossági teszt jelen eredménye elsősorban a bejelentő békés gyülekezéshez való jogának érvényre juttatását hivatott szolgálni azáltal, hogy a szükségességi-arányossági teszt inkább a gyűlés teljes irányába mutatott a gyűlés kiterjesztett paraméterei okán.

#### **IV.**

#### **Jogorvoslati joggal kapcsolatos megállapítások**

A jogorvoslati jog gyakorlásának mikéntjéről maga a Gytv. továbbá annak felhívása - 11. § (1) bekezdés - alapján az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban Ákr.), valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban Kp.) rendelkezik.

A Gytv. 15. § (2) bekezdése értelmében a gyülekezési hatóság határozata ellen fellebbezésnek helye nincs. A határozat közlésétől számított három napon belül a szervező azt közigazgatási perben megtámadhatja. A kérelemhez csatolni kell a gyülekezési hatóság határozatát. A kérelmet a gyülekezési hatóság három napon belül továbbítja a bírósághoz.

Az Ákr. 114. § (1) bekezdése rögzíti, hogy az ügyfél - az önálló fellebbezéssel nem támadható végzések kivételével - a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

A Kp. 12. § (3) bekezdés d) pontja alapján a felosztatás kivételével a gyülekezési joggal kapcsolatos eljárásban a Kúria jár el első és végső fokon.

A Kp. 27. § (1) bekezdése szerint a Kúria előtt a jogi képviselet kötelez

#### **V.**

#### **Közzététel és kézbesítés**

A rendőrség a Gytv. alapján gyülekezési hatósági jogkörében eljárva hozott valamennyi határozatát a gyülekezési jogról szóló törvény hatálya alá tartozó gyűlésre irányuló bejelentés elintézésének és a gyűlés biztosításával kapcsolatos rendőrségi feladatok végrehajtásának részletes szabályairól szóló 26/2018. (IX.27.) BM rendelet (a továbbiakban: BM rendelet) 8. § (1) bekezdése értelmében hivatalos honlapján - a [www.police.hu](http://www.police.hu) oldalon - köteles közhírré tenni. A szervezővel a határozat közlése a Gytv. 15. § (1) bekezdése értelmében mindig írásban történik, azt az általa elérhetőségként megadott lakcímre vagy levelezési címre teljesíti a hatóság a határozat meghozatalát követően haladéktalanul.

A Gytv. 15. § (1) bekezdése értelmében a közhírré tétel a határozat szervezővel történő közlésével egyidejűleg történik, kétség esetén a közlés időpontjának a közhírré tétel időpontját kell tekinteni.

A bíróság elbírálási határideje a kereset beérkezésétől számított három nap, melyet a Gytv. 15. § (4) bekezdése ír elő. A bírósági döntés alapján hatályon kívül helyezett vagy megsemmisített hatósági határozatot a rendőrség hivatalos honlapjáról a vonatkozó BM rendelet értelmében soron kívül köteles eltávolítani, míg a hatósági határozatot megváltoztató bírósági döntést saját döntésével azonos módon köteles közhírré tenni.

Budapest, 2025. március 25. „15” „óra” „05” „perc



  
dr. Terdik Tamás r. vezérőrnagy  
rendőrségi főtanácsos  
Budapest rendőrfőkapitánya

Lány Róbert Antal által bejelentett gyűlés  
XIV., Hősök tere  
2025. április 22.

„Taxis létszám-stop, tarifa emelés, valamint a hatóságok  
gyors reagálása, és nem hetek, hónapok múlva.”

