

Uniós, Nyílt eljárás - EKR000298182022

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **2 db úszómű beszerzése**
tárgya:

Ajánlatkérő **Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Rendőr-főkapitányság**
neve:

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

| | | | | | | | |
|--------------------------------------|---------------------------------------------------------|-----------------------|--------------|----------------------|--------------|---------|--------------|
| Hivatalos név: | Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Rendőr- főkapitányság | Nemzeti azonosítószám | 15720106251 | | | | |
| Postai cím: | Baross Út 39. | | | | | | |
| Város: | Szolnok | NUTS-kód: | HU322 | Postai irányítószám: | 5000 | Ország: | Magyarország |
| Kapcsolattartó személy: | Dr. | Mészáros | Ildikó | | | | |
| E-mail: | meszarosildiko@jasz.police.hu | Telefon: | +36 56501600 | Fax: | +36 56501600 | | |
| Internetcím(ek) | | | | | | | |
| Az ajánlatkérő általános címe: (URL) | http://www.police.hu | | | | | | |
| A felhasználói oldal címe: (URL) | | | | | | | |
| Lebonyolító szerv(ek) adatai | | | | | | | |

II. szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

2 db úszómű beszerzése

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

2 db úszómű beszerzése felépítménnyel, melynek keretében különösen szállításuk, üzembe helyezésük és hatósági engedélyeztetésük a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Rendőr-főkapitányság Tiszai Vizirendészeti Rendőrkapitánysága részére. Az úszóművek új építésűek legyenek, amelyek forgalomba helyezve sem Magyarországon, sem pedig külföldön nem voltak, illetve próbaüzemeltetésben nem használták, valamint megfelelnek a közbeszerzési dokumentum műszaki leírásában előírt műszaki paramétereknek, egyéb követelményeknek, a vonatkozó jogszabályi előírásoknak.

Az úszóművek fedélzeten mért hossza minimum 16 méter, a szélessége minimum 5 méter. Az úszóművön kerüljön elhelyezésre egy minimum 3x2,5 méter alapterületű és minimum 2,1 méter magas lakóterű felépítmény tárolási céllal.

Az úszóműves kikötő létesítési és használatbavételi engedélyezési eljárásokat a nyertes ajánlattevőnek kell lefolytatnia, mely az ajánlati ár része.

Ajánlatkérő a 321/2015 (X.30.) Korm. rendelet 46.§ (3) bekezdése alapján felhívja a figyelmet, hogy az eljárást megindító felhívásban, a dokumentációban és a műszaki dokumentációban, a meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozás, illetve a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, minden esetben „vagy azzal egyenértékű”-t kell érteni. Az egyenértékűség bizonyítása az ajánlattevő feladata.

A 2 db úszómű részletes műszaki paramétereit, az ajánlatkérői elvárásokat a közbeszerzési dokumentum részét képező műszaki leírás tartalmazza.

A mindösszesen nettó ajánlati árak tartalmaznia kell a 2 db úszómű felépítménnyel történő beszerzése, és valamennyi járulékos költségeit, melynek keretében különösen szállításuk, telepítésük, üzembe helyezésük, hatósági engedélyeztetésük, az úszóművön lévő technikai eszközök és gépészeti berendezések használatára vonatkozó oktatás költségeit 6 fő részére, valamint a műszaki leírásban szereplő feladatok ellátásának díjazásának kell szerepelnie. Ezeket felül további egyéb, járulékos költségeket a nyertes Ajánlattevő az Ajánlatkérő felé nem számíthat fel.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

II. rész, XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

2022/S 053-137395

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

53

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

MAHART TISZAYACHT Kft., Magyarország 6722 Szeged, Gutenberg Utca 25-27.

11391083206

Alkalmassága indokolása:

Ajánlata felvilágosítását, valamint a benyújtott igazolásokat követően megfelel az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályokban előírtaknak. Ezen ajánlattevő a kizáró okok hatálya alatt nem áll, a szerződés teljesítésére alkalmas, érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevő.

Az ajánlatának az értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

1. Mindösszesen nettó ajánlati ár (Ft): 136 790 000

Minőségi értékelési szempont

2. Az úszóművek vonatkozásában a kötelezően előírt (60 hónap) jótálláson felüli többletjótállás időtartama (minimum 0 hónap, maximum 24 hónap): 0

3. Környezetvédelmi vállalás [Ajánlattevő vállalja, hogy a kész úszóműveket a teljesítési helyszínekre kizárólagosan a környezetet kímélő vízi úton szállítja? (igen/nem)]: Igen

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

MAHART TISZAYACHT Kft.

9500

Szöveges értékelés:

Mindösszesen nettó ajánlati ár (HUF): súlyszám: 90, Pontszám: 100, Pontszám x súlyszám: 9000, Az úszóművek vonatkozásában a kötelezően előírt (60 hónap) jótálláson felüli többletjótállás időtartama (minimum 0 hónap, maximum 24 hónap): súlyszám: 5, Pontszám: 0, Pontszám x súlyszám: 0 Környezetvédelmi vállalás [Ajánlattevő vállalja, hogy a kész úszóműveket a teljesítési helyszínekre kizárólagosan a környezetet kímélő vízi úton szállítja? (igen/nem)]: súlyszám: 5, Pontszám: 100, Pontszám x súlyszám: 500
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összesen: 9500

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1.értékelési szempont: mindösszesen nettó ajánlati ár(Ft).

Ajánlatkérő számára a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb.Ajánlatkérő a legalacsonyabb nettó díjra a maximális pontot (100 pont) adja,a többi megajánlásra az alábbi képlet alapján számolja ki a pontszámokat:A Közbeszerzési Hatóság 2020. március 25-ei útmutatója(KÉ 2020.évi 60.szám) I. számú melléklet,A. Relatív értékelési módszerek,1.pont aa) alpont szerinti relatív értékelési módszer,a "fordított arányosítás" módszere:

$P = \frac{A - P_{max}}{P_{max} - P_{min}} * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$, ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma, Pmax:a pontskála felső határa (100 pont), Pmin:a pontskála alsó határa (0 pont),Alegjobb:a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme,Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

2.értékelési szempont:Az úszóművek vonatkozásában a kötelezően előírt(60 hónap) jótálláson felüli többletjótállás időtartama (minimum 0 hónap,maximum 24 hónap)

Ezen értékelési szempont esetében ajánlattevőnek a kötelezően előírt (60 hó) jótálláson felüli többletjótállás időtartama tekintetében kell megajánlást tenni,0-24 hónap között.Ajánlatkérő számára ezen értékelési szempontot illetően a legmagasabb mérték(legfeljebb 24 hónap) a legkedvezőbb.

Az értékelési módszer, az arányosítás.

Ajánlattevőnek hónapokban kifejezve kell megadnia a kötelezően előírt (60 hónap) jótálláson felüli többletjótállás időtartamát (min. 0-max. 24 hónap), tehát a kötelezően előírt 60 hónap feletti <...> hónap” többletjótállás mértékét kell beírni a felolvasólapra. Amennyiben az ajánlattevő a kötelező 60 hónapon felül további 24 hónap vagy annál több hónapot jelöl meg többletjótállásként, az ajánlattevő egységesen 100 pontot kap, azaz a 24 hónapnál több többletjótállás esetén ajánlatkérő 24 hónapot vesz a pontszámításnál figyelembe. A két szélső érték közti - azaz a 0 hónap és a 24 hónap közötti - megajánlásra alkalmazásra kerülő képlet az alábbi:

$$P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

ahol
P_{vizsgált}: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legkedvezőbb}: az ajánlatkérő által a Kbt. 77.§(1) bek. alapján meghatározott legkedvezőbb érték (24 hónap), amire a maximális pontszámot adja

A_{legkedvezőtlenebb}: az ajánlatkérő által a Kbt. 77.§(1) bek. alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték (0 hónap), amire a minimális pontszámot adja

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Fentiek tekintetében felhívjuk a figyelmet a Miniszterelnökségnek a Kbt. 77.§(1) bek. szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatójára: <http://www.kozbeszerzes.hu/cikkek/miniszterelnoksegi-utmutatok>

3. értékelési szempont: Környezetvédelmi vállalás [Ajánlattevő vállalja, hogy a kész úszóműveket a teljesítési helyszínekre kizárólagosan a környezetet kímélő vízi úton szállítja? (igen/nem)]

Értékelés módszere a pontozás az alábbiak szerint:

Az értékelési szempont körében ajánlatkérő azt értékeli, hogy az ajánlattevő a kész úszóműveket a teljesítési helyszínekre kizárólagosan vízi úton szállítja-e. Amennyiben a kész úszóműveket a teljesítési helyszínekre kizárólagosan vízi úton szállítja, azaz „Igen” válasz esetén adott pontszám: 100 pont. Amennyiben az ajánlattevő a kész úszóműveket a teljesítési helyszínekre nem vízi úton szállítja, vagy nem kizárólagosan vízi úton, azaz „Nem” válasz esetén az adott pontszám: 0 pont. [ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy „igen” válasz esetén a nyertes ajánlattevők mindkét kész úszóművet kizárólagosan vízi úton kell leszállítania a teljesítési helyszínekre].

Valamennyi bírálati részszerpont esetében az értékelési pontszám, valamint az értékelési pontszám és súlyszám kiszámításának szorzata, továbbá a súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei kiszámítását 4 tizedesjegy pontossággal határozza meg ajánlatkérő. Ajánlatkérő nem alkalmazza a kerekítés szabályait.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

MAHART TISZAYACHT Kft., Magyarország 6722 Szeged, Gutenberg Utca 25-27.

11391083206

Az ellenszolgáltatás összege: Mindösszesen nettó ajánlati ár (Ft): 136 790 000

Az ajánlata kiválasztásának indokai: ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányú ajánlatot (összpontszám: 9500)

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

| Ajánlattevő neve, székhelye | Adószáma |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| Vonalterv Kft., Magyarország 2243 Kóka , Kossuth Utca 16. | 26184728213 |
| Érvénytelenítés jogcíme: <ul style="list-style-type: none">● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb | |
| Érvénytelenség indoka: <p>Ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, ugyanis ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az alábbiak okán:</p> <ul style="list-style-type: none">• A Vonalterv Kft. ajánlattevő sem az ajánlatába, sem a 2022.05.11-én 18:00 óras hiánypótlási határidőig nem nyújtott be olyan dokumentumot, amelyben a Kbt. 62.§ (2) bekezdés szerinti kizáró ok hiányát a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 8. § a) pont második fordulata alapján ajánlattevő közjegyző vagy gazdasági, szakmai kamara által hitelesített nyilatkozattal igazolta volna. (Ajánlatkérő kérte a 2022.05.11-én 18:00 óras hiánypótlási határidőig a közbeszerzési dokumentum IV. Nyilatkozatminták, formanyomtatványok fejezetének 6. számú melléklete szerinti nyilatkozat benyújtását közjegyző vagy gazdasági, szakmai kamara által hitelesített nyilatkozatként, mely tartalmazta volna a Kbt. 62.§ (2) bekezdés szerinti kizáró ok igazolását, de ajánlattevő nem nyújtotta be ezt a dokumentumot).• A 2022.05.11-én 18:00 óras hiánypótlási határidőig nem nyújtotta be az ajánlatába benyújtott referencia nyilatkozatot úgy, hogy a cég képviselőjének aláírása alatt szerepelt volna az ajánlattevő cég, azaz a Vonalterv Kft. előnyomott, előgépelt, vagy előírt cégneve, azaz a cég teljes vagy rövidített neve az aláíráskor nem került feltüntetésre. Ez így pedig nem felel meg a cég képviselőjének ügyvéd által ellenjegyzett aláírás-minta dokumentumának, mert annak előírása szerint „...a céget akként jegyzem, hogy az előnyomott, előgépelt, vagy előírt cégszöveg fölé ...”. <p>A cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény (a továbbiakban: Ctv.) 8. § (1) bekezdése alapján a cégjegyzési jog a cég írásbeli képviseletére, a cég nevében történő aláírásra való jogosultságot jelenti. A Ctv. 9. § (1) bekezdése szerint pedig a cégjegyzésre jogosultnak a cég nevében olyan módon, illetve formában kell aláírnia, ahogyan azt a hiteles cégaláírási nyilatkozat, illetve az ügyvéd által ellenjegyzett aláírás-minta tartalmazza. Tekintettel arra, hogy az ajánlattevő által benyújtott referencia nyilatkozat aláírása nem felel meg az ügyvéd által ellenjegyzett aláírás-minta dokumentum hivatkozott előírásának, így az nem tekinthető érvényes cégszerű aláírásnak.</p> <p>A Vonalterv Kft. ajánlattevő ajánlatának érvénytelenítésére az EKR rendszerben 2022.05.16. napján került sor, erről ezen ajánlattevő tájékoztatása az EKR rendszerben a „tájékoztatás ajánlat érvénytelenné nyilvánításáról” tárgyú ajánlatkérői dokumentum 2022.05.16. napján történő megküldésével már sor került.</p> | |

| Horányi Hajógyár Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2015 Szigetmonostor, Szentendrei Utca 1 | 25104101413 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Kbt. 73.§ (6) bekezdés b) pont: az ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem vagy az előírt mértéknél kisebb összegben bocsátotta rendelkezésre;

Érvénytelenség indoka:

A Horányi Hajógyár Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő részéről az ajánlati biztosíték 1.000.000,-HUF összegű átutalására a felhívásban és közbeszerzési dokumentumban megadott ajánlatkérői számlaszámára az ajánlattételi határidőig nem került sor. Továbbá a Horányi Hajógyár Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlatába nem csatolt olyan dokumentumot, mely igazolná, hogy az ajánlati biztosítékot egyéb módon, a Kbt.54.§(1)-(2) alapján rendelkezésre bocsátása az ajánlattételi határidő lejártáig megtörtént volna.

Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (1) bekezdése alapján az 1. számú hiánypótlási felhívás tárgyú dokumentumban felhívta a Horányi Hajógyár Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevőt az ajánlati biztosíték 1.000.000,-Ft összegű, az ajánlattételi határidő (2022.04.19-én 15:00 óra) lejártát megelőző keltezésű, pénzügyi intézmény vagy biztosító által vállalt készfizető kezességét biztosító dokumentumának becsatolására.

A Horányi Hajógyár Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő a hiánypótlási határidőig (2022.04.22. napján 18:00 óráig) nem csatolta be az ajánlattételi határidő lejártá előtti keltezésű, pénzügyi intézmény vagy biztosító által vállalt készfizető kezességét biztosító dokumentumot.

Figyelemmel arra, hogy a Horányi Hajógyár Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő az ajánlati felhívás VI.3) További információk 21) pontjában, valamint a közbeszerzési dokumentum I. fejezet 14. pontjában előírt 1.000.000,-Ft összegű ajánlati biztosítékot az ajánlattételi határidőig nem bocsátotta Ajánlatkérő rendelkezésére, így a Horányi Hajógyár Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (6) bekezdés b) pontjában foglaltakra figyelemmel – mely szerint a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen különösen az ajánlat, ha az ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem bocsátotta rendelkezésre – érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, ugyanis ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban (lásd felhívás VI.3) További információk 21) pont) és a közbeszerzési dokumentumokban (lásd közbeszerzési dokumentum I. fejezet 14. pont), valamint a jogszabályokban (lásd Kbt. 73. § (6) bekezdés b) pont) meghatározott feltételeknek.

A Horányi Hajógyár Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlatának érvénytelenítésére az EKR rendszerben 2022.04.29.

napján került sor, erről ezen ajánlattevő tájékoztatása az EKR rendszerben a „tájékoztatás ajánlat érvénytelenné nyilvánításáról” tárgyú ajánlatkérői dokumentum 2022.04.29. napján történő megküldésével már sor került.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2022.07.18 Lejárata: 2022.07.28

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2022.07.18

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2022.07.18

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Jelen írásbeli összegezésben rögzítésre kerül az ajánlati felhívás II.2.14) pont 3.) alpontjának alkalmazása, mely szerint „A Kbt. 135.§ (12) bek. alapján a szerződés megkezdhetőségére vonatkozó szükséges fedezet biztosítása a Szerződés hatályba lépésének felfüggesztő feltétele.”

Azaz mivel jelenleg pontosan nem ismert, hogy a fedezetet Ajánlatkérő középírányító szerve biztosítja-e, ha igen, mikor, ezért jelen írásbeli összegezés úgy készült el, hogy megnevezésre került abban a nyertes ajánlattevő, akivel a szerződés megköthető, de a szerződés a szerződés aláírásával nem lép majd hatályba. A szerződés csak azt követően léphet így hatályba, ha a fedezetet Ajánlatkérő középírányító szerve biztosítja majd, vagy ha nem biztosítja, akkor a szerződés a szerződés-tervezet 4. pontjában írt határidőt követően (aláírást követő 120 nap) megszűnik.

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

| Eljárási cselekmény típusa | Indítás dátuma | Indító felhasználó |
|----------------------------|----------------|--------------------|
|----------------------------|----------------|--------------------|

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)

