

Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR000721222019

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés tárgya: **KEMRFK fotovoltaikus rendszerének kialakítása**

Ajánlatkérő neve: **Komárom-Esztergom Megyei Rendőr-főkapitányság**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Komárom-Esztergom Megyei Rendőr-főkapitányság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_6996945 0				
Postai cím:	Komáromi U. 2.						
Város:	Tatabánya	NUTS-kód:	HU212	Postai irányítószám:	2800	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Magyar	Zsuzsanna				
E-mail:	gazdig@komarom.police.hu	Telefon:	+36 34517777	Fax:			
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.police.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Lebonyolító szerv(ek) adatai							

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya
KEMRFK fotovoltaikus rendszerének kialakítása

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A KEHOP-5.2.11-16 azonosítószámú, „Fotovoltaikus rendszerek kialakítása központi költségvetési szervek részére” című pályázat keretében „A Komárom-Esztergom Megyei Rendőr-főkapitányság villamosenergia ellátása fotovoltaikus rendszerekkel” elnevezésű KEHOP-5.2.11-16-2017-00187 azonosító számú projekttel kapcsolatos építési kivitelezési feladatok ellátása vállalásos szerződés keretében a közbeszerzési dokumentumokban foglaltak szerint.

A kivitelezés magába foglalja különösen:

- a napelemes rendszerek beszerzését, valamint
- a napelemes rendszerek helyszíni telepítését.

A részletes Műszaki leírást a közbeszerzési dokumentumok tartalmazzák.

A megvalósítási helyszínek:

2800 Tatabánya, Szanatórium u. 1.

2840 Oroszlány, Haraszthegyi u. 2/a.

2900 Komárom, Igmándi u. 24.

2536 Nyergesújfalú, Kossuth u. 5.

2500 Esztergom, Kiss J. alt. u. 27.

2510 Dorog, Mátyás k. u. 1.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik rész, XVII. fejezete szerinti eljárás

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2019.07.03

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Tatabánya, Szanatórium úti objektum

A szerződés száma: 1.

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Hajdina Kereskedelmi és Termelő Betéti Társaság, Magyarország 3529 Miskolc, Perczel Mór Utca 38	20576996205

Ajánlatkérő a Kbt. 115. § (2) bekezdésére figyelemmel nem írt elő alkalmassági követelményt.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

- Napelemekre vonatkozó jótállás időtartama a sikeres műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (minimum 36 hónap, legkedvezőbb vállalás maximum 84 hónap) 84 hónap
 - Kivitelezési munkákra vonatkozó jótállás időtartama a sikeres műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (minimum 12 hónap, legkedvezőbb vállalás maximum 60 hónap) 60 hónap
 - Környezetvédelmi szempontok érvényesülése (db) 5 db
 - Nettó ajánlati ár (HUF) nettó 15.891.940,-Ft
- Az ajánlat az ajánlattételi felhívásban és a Kbt-ben foglaltaknak megfelel és érvényes.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: Hajdina Kereskedelmi és Termelő Betéti Társaság A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként: 9713.2

Hajdina Kereskedelmi és Termelő Betéti Társaság

9713.2

Szöveges értékelés: Ajánlatkérő alkalmazza a Kbt. 81. § (5) bekezdését, mely alapján először a beérkezett ajánlatok értékelését végzi el, majd csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot. A benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, ajánlata hiánytalan és érvényes, továbbá Ajánlattevő az értékelési szempontok szerint a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot tette. Ajánlattevő nem áll a Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k), m) és q) pontja szerinti kizáró ok hatálya alatt.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítő következő szempontok alapján értékeli az ajánlatokat.

Részszempont Súlyszám

- Napelemekre vonatkozó jótállás időtartama a sikeres műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (minimum 36 hónap, legkedvezőbb vállalás maximum 84 hónap) 10
- Kivitelezési munkákra vonatkozó jótállás időtartama a sikeres műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (minimum 12 hónap, legkedvezőbb vállalás maximum 60 hónap) 10
- Környezetvédelmi szempontok érvényesülése (db) 10
- Nettó ajánlati ár (HUF) 70

Ajánlatkérő az arányosítás módszere alkalmazásával értékeli az ajánlatokat.

A 3. értékelési szempont esetében pontkiosztás, a 4. értékelési szempont esetében fordított arányosítás, az 1-2. értékelési szempont esetében pedig a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása szerint értékeli Ajánlatkérő a beérkezett ajánlatokat.

1-2. értékelési szempont

Egyenes arányosítás

Az ajánlatok, melyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapnak.

Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerüljön pontozásra.

3. részszerpont:

Az értékelés módszere pontkiosztás, a beruházás megvalósítása során az ajánlattevők által vállalt, a környezetvédelem megóvása és a környezeti károk minimalizálására tett releváns intézkedések száma kerül értékelésre.

Attól függően, hogy azt nyertessége esetén teljesíti-e „igen” vagy „nem” szöveget kell beírni. a 3. értékelési részszerpont esetében a nyilatkozatban megadott vállalásokra szóló „igen” jelölések darabszámának összege kerül értékelésre.

„Igen” válasz esetén a pontszám: 20, „Nem” válasz esetén a pontszám: 0. Amennyiben az ajánlattevő valamely cellába nem tesz bejegyzést, azt az Ajánlatkérő nemleges válasznak tekinti.

4. részszerpont:

Értékarányosítás módszere

Fordított arányosítás

Az ajánlatkérő az ár vizsgálata esetén a legkedvezőbb tartami elemre a maximális pontot (felső ponthatár: 100 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

A részszerpontok szerinti értékelést követően Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (2) bekezdésének megfelelően az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Wernervill Villanyszerelőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2365 Inárcs, Széchenyi Utca 17	12200472213
Ajánlatkérő a részszerpontok szerinti értékelést követően az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevőnek a Hajdina Kereskedelmi és Termelő Betéti Társaságot határozta meg valamennyi részteljesítés tekintetében és az ajánlatok bírálatát csak ezen ajánlattevő tekintetében végezte el, így a további ajánlattevők ajánlatának vizsgálatára, azok érvényessége tekintetében nem került sor .	
GÁTIBA Solar Kft., Magyarország 1119 Budapest, Etele Út 59-61	13946892243
Ajánlatkérő a részszerpontok szerinti értékelést követően az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevőnek a Hajdina Kereskedelmi és Termelő Betéti Társaságot határozta meg valamennyi részteljesítés tekintetében és az ajánlatok bírálatát csak ezen ajánlattevő tekintetében végezte el, így a további ajánlattevők ajánlatának vizsgálatára, azok érvényessége tekintetében nem került sor .	

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Hajdina Kereskedelmi és Termelő Betéti Társaság, Magyarország 3529 Miskolc, Perczel Mór Utca 38 20576996205

Ajánlatkérő alkalmazza a Kbt. 81. § (5) bekezdését, mely alapján először a beérkezett ajánlatok értékelését végzi el, majd csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot.

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, ajánlata hiánytalan és érvényes, továbbá Ajánlattevő az értékelési szempontok szerint a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot tette, így az eljárás eredményes.

Ellenszolgáltatás összege: nettó 15.891.940,-Ft

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Oroszlányi Rendőrkapitányság

A szerződés száma: 2.

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Hajdina Kereskedelmi és Termelő Betéti Társaság, Magyarország 3529 Miskolc, Perczel Mór Utca 38 20576996205

Hajdina Kereskedelmi és Termelő Betéti Társaság Székhelye: 3529 Miskolc Perczel Mór Utca 38.

Ajánlatkérő a Kbt. 115. § (2) bekezdésére figyelemmel nem írt elő alkalmassági követelményt.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

1. Napelemekre vonatkozó jótállás időtartama a sikeres műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (minimum 36 hónap, legkedvezőbb vállalás maximum 84 hónap) 84 hónap

2. Kivitelezési munkákra vonatkozó jótállás időtartama a sikeres műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (minimum 12 hónap, legkedvezőbb vállalás maximum 60 hónap) 60 hónap

3. Környezetvédelmi szempontok érvényesülése (db) 5 db

4. Nettó ajánlati ár (HUF) nettó 17.265.580,-Ft

Az ajánlat az ajánlattételi felhívásban és a Kbt-ben foglaltaknak megfelel és érvényes.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

Hajdina Kereskedelmi és Termelő Betéti Társaság

9721

Szöveges értékelés:

Ajánlatkérő alkalmazza a Kbt. 81. § (5) bekezdését, mely alapján először a beérkezett ajánlatok értékelését végzi el, majd csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot. A benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, ajánlata hiánytalan és érvényes, továbbá Ajánlattevő az értékelési szempontok szerint a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot tette. Ajánlattevő nem áll a Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k), m) és q) pontja szerinti kizáró ok hatálya alatt.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítő következő szempontok alapján értékeli az ajánlatokat.

Részszerpont Súlyszám

- Napelemekre vonatkozó jótállás időtartama a sikeres műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (minimum 36 hónap, legkedvezőbb vállalat maximum 84 hónap) 10
- Kivitelezési munkákra vonatkozó jótállás időtartama a sikeres műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (minimum 12 hónap, legkedvezőbb vállalat maximum 60 hónap) 10
- Környezetvédelmi szempontok érvényesülése (db) 10
- Nettó ajánlati ár (HUF) 70

Ajánlatkérő az arányosítás módszere alkalmazásával értékeli az ajánlatokat.

A 3. értékelési szempont esetében pontkiosztás, a 4. értékelési szempont esetében fordított arányosítás, az 1-2. értékelési szempont esetében pedig a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása szerint értékeli Ajánlatkérő a beérkezett ajánlatokat.

1-2. értékelési szempont

Egyenes arányosítás

Az ajánlatok, melyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapnak.

Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerüljön pontozásra.

3. részszerpont:

Az értékelés módszere pontkiosztás, a beruházás megvalósítása során az ajánlattevők által vállalt, a környezetvédelem megóvása és a környezeti károk minimalizálására tett releváns intézkedések száma kerül értékelésre.

Attól függően, hogy azt nyertessége esetén teljesíti-e „igen” vagy „nem” szöveget kell beírni. a 3. értékelési részszerpont esetében a nyilatkozatban megadott vállalásokra szóló „igen” jelölések darabszámának összege kerül értékelésre.

„Igen” válasz esetén a pontszám: 20, „Nem” válasz esetén a pontszám: 0. Amennyiben az ajánlattevő valamely cellába nem tesz bejegyzést, azt az Ajánlatkérő nemleges válasznak tekinti.

4. részszerpont:

Értékarányosítás módszere

Fordított arányosítás

Az ajánlatkérő az ár vizsgálata esetén a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár: 100 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

A részszerpontok szerinti értékelést követően Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (2) bekezdésének megfelelően az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Wernervill Villanyszerelőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország
2365 Inárcs, Széchenyi Utca 17

12200472213

Ajánlatkérő a részszerpontok szerinti értékelést követően az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevőnek a Hajdina Kereskedelmi és Termelő Betéti Társaságot határozta meg valamennyi részteljesítés tekintetében és az ajánlatok bírálatát csak ezen ajánlattevő tekintetében végezte el, így a további ajánlattevők ajánlatának vizsgálatára, azok érvényessége tekintetében nem került sor.

Ajánlatkérő a részszerzőpontok szerinti értékelést követően az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevőnek a Hajdina Kereskedelmi és Termelő Betéti Társaságot határozta meg valamennyi részteljesítés tekintetében és az ajánlatok bírálatát csak ezen ajánlattevő tekintetében végezte el, így a további ajánlattevők ajánlatának vizsgálatára, azok érvényessége tekintetében nem került sor.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Hajdina Kereskedelmi és Termelő Betéti Társaság, Magyarország 3529 Miskolc, Perczel Mór Utca 38 20576996205

Ajánlatkérő alkalmazza a Kbt. 81. § (5) bekezdését, mely alapján először a beérkezett ajánlatok értékelését végzi el, majd csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot.

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, ajánlata hiánytalan és érvényes, továbbá Ajánlattevő az értékelési szempontok szerint a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot tette.

Ellenszolgáltatás összege: nettó 17.265.580,-Ft

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - Komáromi Rendőrkapitányság

A szerződés száma: 3.

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Hajdina Kereskedelmi és Termelő Betéti Társaság, Magyarország 3529 Miskolc, Perczel Mór Utca 38	20576996205

Hajdina Kereskedelmi és Termelő Betéti Társaság Székhelye: 3529 Miskolc Perczel Mór Utca 38.

Ajánlatkérő a Kbt. 115. § (2) bekezdésére figyelemmel nem írt elő alkalmassági követelményt.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

1. Napelemekre vonatkozó jótállás időtartama a sikeres műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (minimum 36 hónap, legkedvezőbb vállalás maximum 84 hónap) 84 hónap
2. Kivitelezési munkákra vonatkozó jótállás időtartama a sikeres műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (minimum 12 hónap, legkedvezőbb vállalás maximum 60 hónap) 60 hónap
3. Környezetvédelmi szempontok érvényesülése (db) 5 db
4. Nettó ajánlati ár (HUF) nettó 16.890.210,-Ft

Az ajánlat az ajánlattételi felhívásban és a Kbt-ben foglaltaknak megfelel és érvényes.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: Hajdina Kereskedelmi és Termelő Betéti Társaság A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként: 9841.7

Szöveges értékelés: Ajánlatkérő alkalmazza a Kbt. 81. § (5) bekezdését, mely alapján először a beérkezett ajánlatok értékelését végzi el, majd csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot. A benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, ajánlata hiánytalan és érvényes, továbbá Ajánlattevő az értékelési szempontok szerint a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot tette. Ajánlattevő nem áll a Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k), m) és q) pontja szerinti kizáró ok hatálya alatt.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítő következő szempontok alapján értékeli az ajánlatokat.

Részszerpont	Súlyszám
1. Napelemekre vonatkozó jótállás időtartama a sikeres műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (minimum 36 hónap, legkedvezőbb vállalás maximum 84 hónap)	10
2. Kivitelezési munkákra vonatkozó jótállás időtartama a sikeres műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (minimum 12 hónap, legkedvezőbb vállalás maximum 60 hónap)	10
3. Környezetvédelmi szempontok érvényesülése (db)	10
4. Nettó ajánlati ár (HUF)	70

Ajánlatkérő az arányosítás módszere alkalmazásával értékeli az ajánlatokat.

A 3. értékelési szempont esetében pontkiosztás, a 4. értékelési szempont esetében fordított arányosítás, az 1-2. értékelési szempont esetében pedig a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása szerint értékeli Ajánlatkérő a beérkezett ajánlatokat.

1-2. értékelési szempont

Egyenes arányosítás

Az ajánlatok, melyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket

tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapnak.

Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerüljön pontozásra.

3. részszerpont:

Az értékelés módszere pontkiosztás, a beruházás megvalósítása során az ajánlattevők által vállalt, a környezetvédelem megóvása és a környezeti károk minimalizálására tett releváns intézkedések száma kerül értékelésre.

Attól függően, hogy azt nyertessége esetén teljesíti-e „igen” vagy „nem” szöveget kell beírni. a 3. értékelési részszerpont esetében a nyilatkozatban megadott vállalásokra szóló „igen” jelölések darabszámának összege kerül értékelésre.

„Igen” válasz esetén a pontszám: 20, „Nem” válasz esetén a pontszám: 0. Amennyiben az ajánlattevő valamely cellába nem tesz bejegyzést, azt az Ajánlatkérő nemleges válasznak tekinti.

4. részszerpont:

Értékarányosítás módszere

Fordított arányosítás

Az ajánlatkérő az ár vizsgálata esetén a legkedvezőbb tartami elemre a maximális pontot (felső ponthatár: 100 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

A részszerpontok szerinti értékelést követően Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (2) bekezdésének megfelelően az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Wernervill Villanyszerelőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2365 Inárcs, Széchenyi Utca 17	12200472213
Ajánlatkérő a részszerpontok szerinti értékelést követően az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevőnek a Hajdina Kereskedelmi és Termelő Betéti Társaságot határozta meg valamennyi részteljesítés tekintetében és az ajánlatok bírálatát csak ezen ajánlattevő tekintetében végezte el, így a további ajánlattevők ajánlatának vizsgálatára, azok érvényessége tekintetében nem került sor .	
GÁTIBA Solar Kft., Magyarország 1119 Budapest, Etele Út 59-61	13946892243
Ajánlatkérő a részszerpontok szerinti értékelést követően az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevőnek a Hajdina Kereskedelmi és Termelő Betéti Társaságot határozta meg valamennyi részteljesítés tekintetében és az ajánlatok bírálatát csak ezen ajánlattevő tekintetében végezte el, így a további ajánlattevők ajánlatának vizsgálatára, azok érvényessége tekintetében nem került sor .	

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Hajdina Kereskedelmi és Termelő Betéti Társaság, Magyarország 3529 Miskolc, Perczel Mór Utca 38 20576996205

Ajánlatkérő alkalmazza a Kbt. 81. § (5) bekezdését, mely alapján először a beérkezett ajánlatok értékelését végzi el, majd csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot.

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, ajánlata hiánytalan és érvényes, továbbá Ajánlattevő az értékelési szempontok szerint a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot tette.

Ellenszolgáltatás összege: nettó 16.890.210,-Ft

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 4 - Nyergesújfalui Rendőrőrs

A szerződés száma: 4.

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Hajdina Kereskedelmi és Termelő Betéti Társaság, Magyarország 3529 Miskolc, Perczel Mór Utca 38 20576996205

Hajdina Kereskedelmi és Termelő Betéti Társaság Székhelye: 3529 Miskolc Perczel Mór Utca 38.

Ajánlatkérő a Kbt. 115. § (2) bekezdésére figyelemmel nem írt elő alkalmassági követelményt.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

1. Napelemekre vonatkozó jótállás időtartama a sikeres műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (minimum 36 hónap, legkedvezőbb vállalás maximum 84 hónap) 84 hónap
2. Kivitelezési munkákra vonatkozó jótállás időtartama a sikeres műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (minimum 12 hónap, legkedvezőbb vállalás maximum 60 hónap) 60 hónap
3. Környezetvédelmi szempontok érvényesülése (db) 5 db
4. Nettó ajánlati ár (HUF) nettó 4.111.958,-Ft

Az ajánlat az ajánlattételi felhívásban és a Kbt-ben foglaltaknak megfelel és érvényes.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok

Hajdina Kereskedelmi és Termelő Betéti Társaság

9997.9

Szöveges értékelés: Ajánlatkérő alkalmazza a Kbt. 81. § (5) bekezdését, mely alapján először a beérkezett ajánlatok értékelését végzi el, majd csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot. A benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, ajánlata hiánytalan és érvényes, továbbá Ajánlattevő az értékelési szempontok szerint a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot tette. Ajánlattevő nem áll a Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k), m) és q) pontja szerinti kizáró ok hatálya alatt.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítő következő szempontok alapján értékeli az ajánlatokat.

Részszerpont Súlyszám

- Napelemekre vonatkozó jótállás időtartama a sikeres műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (minimum 36 hónap, legkedvezőbb vállalat maximum 84 hónap) 10
- Kivitelezési munkákra vonatkozó jótállás időtartama a sikeres műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (minimum 12 hónap, legkedvezőbb vállalat maximum 60 hónap) 10
- Környezetvédelmi szempontok érvényesülése (db) 10
- Nettó ajánlati ár (HUF) 70

Ajánlatkérő az arányosítás módszere alkalmazásával értékeli az ajánlatokat.

A 3. értékelési szempont esetében pontkiosztás, a 4. értékelési szempont esetében fordított arányosítás, az 1-2. értékelési szempont esetében pedig a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása szerint értékeli Ajánlatkérő a beérkezett ajánlatokat.

1-2. értékelési szempont

Egyenes arányosítás

Az ajánlatok, melyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmaznak, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapnak.

Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerüljön pontozásra.

3. részszerpont:

Az értékelés módszere pontkiosztás, a beruházás megvalósítása során az ajánlattevők által vállalt, a környezetvédelem megóvása és a környezeti károk minimalizálására tett releváns intézkedések száma kerül értékelésre.

Attól függően, hogy azt nyertessége esetén teljesíti-e „igen” vagy „nem” szöveget kell beírni. a 3. értékelési részszerpont esetében a nyilatkozatban megadott vállalatokra szóló „igen” jelölések darabszámának összege kerül értékelésre.

„Igen” válasz esetén a pontszám: 20, „Nem” válasz esetén a pontszám: 0. Amennyiben az ajánlattevő valamely cellába nem tesz bejegyzést, azt az Ajánlatkérő nemleges válasznak tekinti.

4. részszerpont:

Értékarányosítás módszere

Fordított arányosítás

Az ajánlatkérő az ár vizsgálata esetén a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár: 100 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

A részszerpontok szerinti értékelést követően Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (2) bekezdésének megfelelően az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Wernervill Villanyszerelőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország
2365 Inárcs, Széchenyi Utca 17

12200472213

Ajánlatkérő a részszerpontok szerinti értékelést követően az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevőnek a Hajdina Kereskedelmi és Termelő Betéti Társaságot határozta meg valamennyi részteljesítés tekintetében és az ajánlatok bírálatát csak ezen ajánlattevő tekintetében végezte el, így a további ajánlattevők ajánlatának vizsgálatára, azok érvényessége tekintetében nem került sor.

GÁTIBA Solar Kft., Magyarország 1119 Budapest, Etele Út 59-61

13946892243

Ajánlatkérő a részszerpontok szerinti értékelést követően az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevőnek a Hajdina

Kereskedelmi és Termelő Betéti Társaságot határozta meg valamennyi részteljesítés tekintetében és az ajánlatok bírálatát csak ezen ajánlattevő tekintetében végezte el, így a további ajánlattevők ajánlatának vizsgálatára, azok érvényessége tekintetében nem került sor.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Hajdina Kereskedelmi és Termelő Betéti Társaság, Magyarország 3529 Miskolc, Perczel Mór Utca 38 20576996205

Ajánlatkérő alkalmazza a Kbt. 81. § (5) bekezdését, mely alapján először a beérkezett ajánlatok értékelését végzi el, majd csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot.

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, ajánlata hiánytalan és érvényes, továbbá Ajánlattevő az értékelési szempontok szerint a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot tette.

Ellenszolgáltatás összege: nettó 4.111.958,-Ft

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 5 - Esztergomi Rendőrkapitányság

A szerződés száma: 5.

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Hajdina Kereskedelmi és Termelő Betéti Társaság, Magyarország 3529 Miskolc, Perczel Mór Utca 38	20576996205
Hajdina Kereskedelmi és Termelő Betéti Társaság Székhelye: 3529 Miskolc Perczel Mór Utca 38. Ajánlatkérő a Kbt. 115. § (2) bekezdésére figyelemmel nem írt elő alkalmassági követelményt. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1. Napelemekre vonatkozó jótállás időtartama a sikeres műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (minimum 36 hónap, legkedvezőbb vállalás maximum 84 hónap) 84 hónap 2. Kivitelezési munkákra vonatkozó jótállás időtartama a sikeres műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (minimum 12 hónap, legkedvezőbb vállalás maximum 60 hónap) 60 hónap 3. Környezetvédelmi szempontok érvényesülése (db) 5 db 4. Nettó ajánlati ár (HUF) nettó 19.519.400,-Ft Az ajánlat az ajánlattételi felhívásban és a Kbt-ben foglaltaknak megfelel és érvényes.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: Hajdina Kereskedelmi és Termelő Betéti Társaság
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként: 9729.4

Ajánlattevő neve	Pontszám
Hajdina Kereskedelmi és Termelő Betéti Társaság	9729.4
Szöveges értékelés: Ajánlatkérő alkalmazza a Kbt. 81. § (5) bekezdését, mely alapján először a beérkezett ajánlatok értékelését végzi el, majd csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot. A benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, ajánlata hiánytalan és érvényes, továbbá Ajánlattevő az értékelési szempontok szerint a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot tette. Ajánlattevő nem áll a Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k), m) és q) pontja szerinti kizáró ok hatálya alatt.	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítő következő szempontok alapján értékeli az ajánlatokat.

Részszerzőpont	Súlyszám
1. Napelemekre vonatkozó jótállás időtartama a sikeres műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (minimum 36 hónap, legkedvezőbb vállalás maximum 84 hónap)	10
2. Kivitelezési munkákra vonatkozó jótállás időtartama a sikeres műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (minimum 12 hónap, legkedvezőbb vállalás maximum 60 hónap)	10
3. Környezetvédelmi szempontok érvényesülése (db)	10
4. Nettó ajánlati ár (HUF)	70

Ajánlatkérő az arányosítás módszere alkalmazásával értékeli az ajánlatokat.

A 3. értékelési szempont esetében pontkiosztás, a 4. értékelési szempont esetében fordított arányosítás, az 1-2. értékelési szempont esetében pedig a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása szerint értékeli Ajánlatkérő a beérkezett ajánlatokat.

1-2. értékelési szempont

Egyenes arányosítás

Az ajánlatok, melyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapnak.

Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső

értéktől való távolságok arányának megfelelően kerüljön pontozásra.

3. részszerpont:

Az értékelés módszere pontkiosztás, a beruházás megvalósítása során az ajánlattevők által vállalt, a környezetvédelem megóvása és a környezeti károk minimalizálására tett releváns intézkedések száma kerül értékelésre.

Attól függően, hogy azt nyertessége esetén teljesíti-e „igen” vagy „nem” szöveget kell beírni. a 3. értékelési részszerpont esetében a nyilatkozatban megadott vállalásokra szóló „igen” jelölések darabszámának összege kerül értékelésre.

„Igen” válasz esetén a pontszám: 20, „Nem” válasz esetén a pontszám: 0. Amennyiben az ajánlattevő valamely cellába nem tesz bejegyzést, azt az Ajánlatkérő nemleges válasznak tekinti.

4. részszerpont:

Értékarányosítás módszere

Fordított arányosítás

Az ajánlatkérő az ár vizsgálata esetén a legkedvezőbb tartami elemre a maximális pontot (felső ponthatár: 100 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

A részszerpontok szerinti értékelést követően Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (2) bekezdésének megfelelően az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Wernervill Villanyszerelőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2365 Inárcs, Széchenyi Utca 17	12200472213
Ajánlatkérő a részszerpontok szerinti értékelést követően az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevőnek a Hajdina Kereskedelmi és Termelő Betéti Társaságot határozta meg valamennyi részteljesítés tekintetében és az ajánlatok bírálatát csak ezen ajánlattevő tekintetében végezte el, így a további ajánlattevők ajánlatának vizsgálatára, azok érvényessége tekintetében nem került sor .	
GÁTIBA Solar Kft., Magyarország 1119 Budapest, Etele Út 59-61	13946892243
Ajánlatkérő a részszerpontok szerinti értékelést követően az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevőnek a Hajdina Kereskedelmi és Termelő Betéti Társaságot határozta meg valamennyi részteljesítés tekintetében és az ajánlatok bírálatát csak ezen ajánlattevő tekintetében végezte el, így a további ajánlattevők ajánlatának vizsgálatára, azok érvényessége tekintetében nem került sor .	

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Hajdina Kereskedelmi és Termelő Betéti Társaság, Magyarország 3529 Miskolc, Perczel Mór Utca 38 20576996205

Ajánlatkérő alkalmazza a Kbt. 81. § (5) bekezdését, mely alapján először a beérkezett ajánlatok értékelését végzi el, majd csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot.

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, ajánlata hiánytalan és érvényes, továbbá Ajánlattevő az értékelési szempontok szerint a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot tette.

Ellenszolgáltatás összege: nettó 19.519.400,-Ft

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 6 - Dorogi Rendőrkapitányság

A szerződés száma: 6.

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Hajdina Kereskedelmi és Termelő Betéti Társaság, Magyarország 3529 Miskolc, Perczel Mór Utca 38 20576996205

Hajdina Kereskedelmi és Termelő Betéti Társaság Székhelye: 3529 Miskolc Perczel Mór Utca 38.

Ajánlatkérő a Kbt. 115. § (2) bekezdésére figyelemmel nem írt elő alkalmassági követelményt.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

1. Napelemekre vonatkozó jótállás időtartama a sikeres műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (minimum 36 hónap, legkedvezőbb vállalás maximum 84 hónap) 84 hónap
 2. Kivitelezési munkákra vonatkozó jótállás időtartama a sikeres műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (minimum 12 hónap, legkedvezőbb vállalás maximum 60 hónap) 60 hónap
 3. Környezetvédelmi szempontok érvényesülése (db) 5 db
 4. Nettó ajánlati ár (HUF) nettó 12.019.650,-Ft
- Az ajánlat az ajánlattételi felhívásban és a Kbt-ben foglaltaknak megfelel és érvényes.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

Hajdina Kereskedelmi és Termelő Betéti Társaság

9863.3

Szöveges értékelés: Ajánlatkérő alkalmazza a Kbt. 81. § (5) bekezdését, mely alapján először a beérkezett ajánlatok értékelését

végzi el, majd csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot. A benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, ajánlata hiánytalan és érvényes, továbbá Ajánlattevő az értékelési szempontok szerint a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot tette. Ajánlattevő nem áll a Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k), m) és q) pontja szerinti kizáró ok hatálya alatt.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítő következő szempontok alapján értékeli az ajánlatokat.

Részszerzőpont Súlyszám

1. Napelemekre vonatkozó jótállás időtartama a sikeres műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (minimum 36 hónap, legkedvezőbb vállalat maximum 84 hónap) 10
2. Kivitelezési munkákra vonatkozó jótállás időtartama a sikeres műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (minimum 12 hónap, legkedvezőbb vállalat maximum 60 hónap) 10
3. Környezetvédelmi szempontok érvényesülése (db) 10
4. Nettó ajánlati ár (HUF) 70

Ajánlatkérő az arányosítás módszere alkalmazásával értékeli az ajánlatokat.

A 3. értékelési szempont esetében pontkiosztás, a 4. értékelési szempont esetében fordított arányosítás, az 1-2. értékelési szempont esetében pedig a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása szerint értékeli Ajánlatkérő a beérkezett ajánlatokat.

1-2. értékelési szempont

Egyenes arányosítás

Az ajánlatok, melyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapnak.

Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerüljön pontozásra.

3. részszerzőpont:

Az értékelés módszere pontkiosztás, a beruházás megvalósítása során az ajánlattevők által vállalt, a környezetvédelem megóvása és a környezeti károk minimalizálására tett releváns intézkedések száma kerül értékelésre.

Attól függően, hogy azt nyertessége esetén teljesíti-e „igen” vagy „nem” szöveget kell beírni. A 3. értékelési részszerzőpont esetében a nyilatkozatban megadott vállalatokra szóló „igen” jelölések darabszámának összege kerül értékelésre.

„Igen” válasz esetén a pontszám: 20, „Nem” válasz esetén a pontszám: 0. Amennyiben az ajánlattevő valamely cellába nem tesz bejegyzést, azt az Ajánlatkérő nemleges válasznak tekinti.

4. részszerzőpont:

Értékarányosítás módszere

Fordított arányosítás

Az ajánlatkérő az ár vizsgálata esetén a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár: 100 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

A részszerzőpontok szerinti értékelést követően Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (2) bekezdésének megfelelően az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Wernervill Villanyszerelőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2365 Inárcs, Széchenyi Utca 17	12200472213
Ajánlatkérő a részszerzőpontok szerinti értékelést követően az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevőnek a Hajdina Kereskedelmi és Termelő Betéti Társaságot határozta meg valamennyi részteljesítés tekintetében és az ajánlatok bírálatát csak ezen ajánlattevő tekintetében végezte el, így a további ajánlattevők ajánlatának vizsgálatára, azok érvényessége tekintetében nem került sor.	
GÁTIBA Solar Kft., Magyarország 1119 Budapest, Etele Út 59-61	13946892243
Ajánlatkérő a részszerzőpontok szerinti értékelést követően az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevőnek a Hajdina Kereskedelmi és Termelő Betéti Társaságot határozta meg valamennyi részteljesítés tekintetében és az ajánlatok bírálatát csak ezen ajánlattevő tekintetében végezte el, így a további ajánlattevők ajánlatának vizsgálatára, azok érvényessége tekintetében nem került sor.	

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Hajdina Kereskedelmi és Termelő Betéti Társaság, Magyarország 3529 Miskolc, Perczel Mór Utca 38 20576996205

Ajánlatkérő alkalmazza a Kbt. 81. § (5) bekezdését, mely alapján először a beérkezett ajánlatok értékelését végzi el, majd csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot.

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, ajánlata hiánytalan és érvényes, továbbá Ajánlattevő az értékelési szempontok szerint a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot tette.

Ellenszolgáltatás összege: nettó 12.019.650,-Ft

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:

2019.07.30

Lejárata:

2019.08.03

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2019.07.29

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2019.07.29

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Ajánlatkérő az értékelési szempontok összesítését követően részteljesítesenként az alábbi pontszámokat állapította meg:

1. részteljesítés (Tatabánya, Szanatórium úti objektum):

1. GÁTIBA Solar Kft.: 8706,9
2. Hajdina Kereskedelmi és Termelő Betéti Társaság: 9713,2
3. Wernervill Villanyszerelőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság: 9000

2. részteljesítés (Oroszlányi Rendőrkapitányság):

1. GÁTIBA Solar Kft.:8734,6
2. Hajdina Kereskedelmi és Termelő Betéti Társaság:9721
3. Wernervill Villanyszerelőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság: 9000

3. részteljesítés (Komáromi Rendőrkapitányság):

1. GÁTIBA Solar Kft.: 8391,8
2. Hajdina Kereskedelmi és Termelő Betéti Társaság: 9841,7
3. Wernervill Villanyszerelőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság: 9000

4. részteljesítés (Nyergesújfalui Rendőrőrs):

1. GÁTIBA Solar Kft.: 8732,8
2. Hajdina Kereskedelmi és Termelő Betéti Társaság: 9997,9
3. Wernervill Villanyszerelőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság: 9000

5. részteljesítés (Esztergomi Rendőrkapitányság):

1. GÁTIBA Solar Kft.: 8805,6
2. Hajdina Kereskedelmi és Termelő Betéti Társaság: 9729,4
3. Wernervill Villanyszerelőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság: 9000

6. részteljesítés (Dorogi Rendőrkapitányság):

1. GÁTIBA Solar Kft.: 8316,8
2. Hajdina Kereskedelmi és Termelő Betéti Társaság:9863,3
3. Wernervill Villanyszerelőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság: 9000

Ajánlatkérő a részszerzők szerinti értékelést követően az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevőnek a Hajdina Kereskedelmi és Termelő Betéti Társaságot határozta meg valamennyi részteljesítés tekintetében és az ajánlatok bírálatát csak ezen ajánlattevő tekintetében végezte el, így a további ajánlattevők ajánlatának vizsgálatára, azok érvényessége tekintetében nem került sor .

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2019.07.24 13:18:07	kdia1992

Összesen: 1 sor (1 / 1)