

ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás
(hirdetményel induló) - EKR000118042020

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés **K-E MRFK gépjárműjavítás**
tárgya:

Ajánlatkérő **Komárom-Esztergom Megyei Rendőr-főkapitányság**
neve:

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Komárom-Esztergom Megyei Rendőr- főkapitányság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_6996945 0				
Postai cím:	Komáromi U. 2.						
Város:	Tatabánya	NUTS-kód:	HU212	Postai irányítószám:	2800	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Magyar	Zsuzsanna				
E-mail:	magyarzs@komarom.police.hu	Telefon:	+36 303395216	Fax:	+34 517 778		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.police.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Lebonyolító szerv(ek) adatai							

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Vállalkozási szerződés a dokumentációban meghatározott és részletezett típusú, évjáratú gépjármű (a szerződés hatálya alatt, annak megkötésekor 90 db) javítása és/vagy karbantartása és/vagy szervizelése és/vagy műszaki vizsgára való felkészítése a szerződés aláírása napjától 18 hónap időtartamra. A gépjárművek egyes paramétereire vonatkozó adatokat ajánlatkérő - tekintettel annak terjedelmére - a dokumentációban adja meg. A szerződés teljesítése során a mennyiség és az összetétel a műszaki elhasználódás, vagy az állomány bővülése miatt változhat. A közbeszerzési műszaki leírás a felhívást kiegészítő ajánlati dokumentációban kerül részletezésre. A karbantartási és/vagy javítási feladatok a járművek üzem-és forgalombiztonsági, valamint környezetvédelmi követelményeket kielégítő műszaki állapotának biztosítása érdekében - a vonatkozó jogszabályi előírások és a járművek kezelési és karbantartási utasításában foglaltak betartásával -, különösen a következő tevékenységi csoportokra terjednek ki: - szerviztevékenység, - a gépjárművek műszaki és hatósági vizsgára való felkészítése, vizsgáztatása, - eseti javítások, karbantartások, felújítások, - állapot meghatározó, illetve hibafeltáró diagnosztikai vizsgálatok, - karambolos sérülések javítása (kárösszeg megállapítás), kárfelvétel, teljeskörű biztosítói ügyintézés, - használatból adódó, kopó alkatrészek cseréje. A konkrét elvégzendő munkát Ajánlatkérő az egyes megrendeléseiben részletezi (nyertes ajánlattevő konkrét árajánlatai alapján).

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

HARMADIK RÉSZ AZ UNIÓS ÉRTÉKHATÁR ALATTI ELJÁRÁS XVII. FEJEZET

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 102

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2020.05.26

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Magyar Autóklub, Magyarország 1043 Budapest, Berda József Utca 15.	19621140241
Ajánlattevő a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban rögzített alkalmassági feltételeknek megfelel.	
Értékelési szempont szerinti tartalmi elemek:	
1. Az elvégzett munkákra (javítás/fényezés/karosszéria munka) előírt 2 hónap kötelező garancia feletti többletgarancia ideje hónapban (0-12 hónap): 4	
2. A beépített alkatrészek vonatkozásában előírt 2 hónap kötelező jótállás feletti többletjótállás ideje hónapban (0-12 hónap): 10 Ár	
3. Járművek időszakos műszaki vizsgájának díja, állapotfelmérő elővizsgálattal a hatósági alapidíjához viszonyított %-os mértékben megadva (hatósági alapidíj = 100 %): 112	
4. Járműszerelés (autószerelő és autóelektronikai műszerész munka) nettó rezszi óradíja (nettó Ft/óra): 4 800	
5. Fényezési tevékenység (karambolos és nem karambolos járművek esetében) nettó rezszi óradíja (nettó Ft/óra) : 9 000	
6. Karosszerialakatos munka (karambolos és nem karambolos járművek esetében) nettó rezszi óradíja (nettó Ft/óra) : 9 000	
7. A beépítésre kerülő alkatrészek tekintetében a megrendelés időpontjában a nagyobb alkatrész kereskedelmi cégek által alkalmazott kiskereskedelmi bruttó árak átlagából adott %-os kedvezmény mértéke: 20	
8. Kárfelvétel díja (nettó forint/jármű): 10 000	
9. Teljeskörű biztosítói ügyintézés díja (nettó forint/jármű): 5 000	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Magyar Autóklub	1205.9721
Szöveges értékelés:	Ajánlattevő a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban rögzített alkalmassági feltételeknek megfelel, nem áll a felhívásban rögzített kizáró okok hatálya alatt, ajánlata a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, továbbá a jogszabályokban foglalt feltételeknek megfelel. Ajánlattevő adta a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlatot.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatkérő a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítő következő szempontok alapján értékeli az ajánlatokat.

Minőségi kritérium - Név: / Súlyszám: 40

1. Az elvégzett munkákra (javítás/fényezés/karosszéria munka) előírt 2 hónap kötelező garancia feletti többletgarancia ideje hónapban (0-12 hónap) 20

2. A beépített alkatrészek vonatkozásában előírt 2 hónap kötelező jótállás feletti többletjótállás ideje hónapban (0-12 hónap) 20

Költség kritérium - Név: / Súlyszám: -

Ár - Súlyszám:

Ajánlati ár - 120

Árszerpont alszerpontjai:

3. Járművek időszakos műszaki vizsgájának díja, állapotfelmérő elővizsgálattal a hatósági alapidíjához viszonyított %-os mértékben megadva (hatósági alapidíj = 100 %) 10

4. Járműszerelés (autószerelő és autóelektronikai műszerész munka) nettó rezszi óradíja (nettó Ft/óra) 30

5. Fényezési tevékenység (karambolos és nem karambolos járművek esetében) nettó rezszi óradíja (nettó Ft/óra) 10

6. Karosszerialakatos munka (karambolos és nem karambolos járművek esetében) nettó rezszi óradíja (nettó Ft/óra) 20

7. A beépítésre kerülő alkatrészek tekintetében a megrendelés időpontjában a nagyobb alkatrész kereskedelmi cégek által alkalmazott kiskereskedelmi bruttó árak átlagából adott %-os kedvezmény mértéke 35

8. Kárfelvétel díja (nettó forint/jármű) 10

9. Teljeskörű biztosítói ügyintézés díja (nettó forint/jármű) 5

Értékelés szempontja valamennyi közbeszerzési rész esetében: Az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10

A bírálat módszere mindegyik bírálati részszerpont esetében az arányosítás. Az ajánlatkérő az előbbi ponthatárok között a pontszámot az arányosítás módszerével adja meg az alábbiakban részletezettek szerint. Az értékelési pontszám, valamint az értékelési pontszám és súlyszám kiszámításának szorzata, továbbá a súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei kiszámítását 4

tizedesjegy pontossággal

határozza meg ajánlatkérő. Ajánlatkérő nem alkalmazza a kerekítés szabályait. Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztásának bírálati szempontja esetén az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa mindegyik részszerpont esetén: 0-10 pont.

A legkedvezőbb ajánlati elem kapja a 10 pontot, a többi az alábbi képletek segítségével kevesebbet. A legnagyobb összpontszámot szerző ajánlat lesz a nyertes.

A 3., 4., 5., 6., 8. valamint 9. bírálati részszerpontok esetében a számítási módszer az alábbi:

Az ajánlatkérő a 3., 4., 5., 6., 8. valamint 9. bírálati részszerpontoknál a fordított arányosítást alkalmazza. Ennek során Ajánlatkérő az ajánlatoknak az elbírálás részszerpontjai szerinti tartalmi elemeit a ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb tartalmi elemre az értékelési pontszám maximumát (10 pont) adja. A többi ajánlat részszerpont szerinti pontszáma a legjobb tartalmi elemhez viszonyított fordított arányosság szerint kerül megállapításra.

Az értékelési pontszám, valamint az értékelési pontszám es súlyszám kiszámításának szorzata, továbbá a súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei kiszámítását 4 tizedesjegy pontossággal határozza meg ajánlatkérő. Ajánlatkérő nem alkalmazza a kerekítés szabályait. Amennyiben az adott részszerpont(ok)ra adott legjobb és a legrosszabb ajánlat azonos – azaz mindegyik ajánlati érték azonos az adott részszerponton belül –, akkor az adott részszerpontra adott mindegyik ajánlatnak maximális pontszámot kell kapnia.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
NORD – ÜVEG és Autójavító Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2800 Tatabány, Vértanúk Tere 2/A	14260984211
Ajánlattevő nem igazolta az alkalmassági követelményeknek való megfelelést, ezért ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen.	

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Magyar Autóklub, Magyarország 1043 Budapest, Berda József Utca 15. 19621140241

Ajánlatkérő adta az eljárás során a legjobb ár- érték arányú, érvényes ajánlatot.
Értékelési szempont szerinti tartalmi elemek:

1. Az elvégzett munkákra (javítás/fényezés/karosszéria munka) előírt 2 hónap kötelező garancia feletti többletgarancia ideje hónapban (0-12 hónap): 4
2. A beépített alkatrészek vonatkozásában előírt 2 hónap kötelező jótállás feletti többletjótállás ideje hónapban (0-12 hónap): 10 Ár
3. Járművek időszakos műszaki vizsgájának díja, állapotfelmérő elővizsgálattal a hatósági alapidíjához viszonyított %-os mértékben megadva (hatósági alapidíj = 100 %): 112
4. Járműszerelés (autószerelő és autóelektronikai műszerész munka) nettó rezszi óradíja (nettó Ft/óra): 4 800
5. Fényezési tevékenység (karambolos és nem karambolos járművek esetében) nettó rezszi óradíja (nettó Ft/óra) : 9 000
6. Karosszerialakatos munka (karambolos és nem karambolos járművek esetében) nettó rezszi óradíja (nettó Ft/óra) : 9 000
7. A beépítésre kerülő alkatrészek tekintetében a megrendelés időpontjában a nagyobb alkatrész kereskedelmi cégek által alkalmazott kiskereskedelmi bruttó árak átlagából adott %-os kedvezmény mértéke: 20
8. Kárfelvétel díja (nettó forint/jármű): 10 000
9. Teljeskörű biztosítói ügyintézés díja (nettó forint/jármű): 5 000

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
NORD – ÜVEG és Autójavító Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2800 Tatabány, Vértanúk Tere 2/A	14260984211
Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján az értékelési szempont szerinti legkedvezőbb ajánlattevőt, a NORD – ÜVEG és Autójavító KFT-t a gazdasági, illetve pénzügyi alkalmasság, valamint a műszaki, illetve szakmai alkalmasság igazolására hívta fel.	
Az igazolások benyújtásának határideje 2020. július 7. napja 8:00 óra volt, mely határidőig annak a NORD – ÜVEG és Autójavító Kft. nem tett eleget.	
A Kbt. 69. § (5) bek. a) pontja szerint ha a (4) bekezdés szerinti ajánlattevő valamely kizáró ok vagy alkalmassági feltétel, valamint – adott esetben – a 82. § (5) bekezdése szerinti objektív kritérium tekintetében egyáltalán nem, vagy határidőn túl nyújtott be igazolást, az ajánlatkérő ezen ajánlattevő ajánlatának figyelmen kívül hagyásával az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőt hívja fel a (4) bekezdés szerint az igazolások benyújtására. Az ajánlatkérő az eljárást lezáró döntésben csak olyan ajánlattevőt nevezhet meg nyertes ajánlattevőként, aki az alkalmassági követelmények, a kizáró okok és a 82. § (5) bekezdése szerinti kritériumok tekintetében az e törvényben és a jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének eleget tett.	
Fentiekre tekintettel a NORD – ÜVEG és Autójavító KFT. ajánlata a Kbt. 73. § (1) bek. d) pontja alapján érvénytelen, mivel az igazolások benyújtására nem került sor.	

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama			
Kezdetre:	2020.08.08	Lejárata:	2020.08.17
Moratóriummal kapcsolatos további információk:			
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:	2020.08.07		
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:	2020.08.07		
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:			
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:			
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:			
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:			
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:			
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:			
VI.1.10) További információk:			
Ajánlatkérő alkalmazta a Kbt. 81. (5) bekezdését, ezért az Autental Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ajánlatát figyelmen kívül hagyta a bírálat során.			

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa 	Indítás dátuma 	Indító felhasználó 
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2020.07.24 08:24:37	kdia1992

Összesen: 1 sor (1 / 1)