

Uniós, Nyílt eljárás - EKR000341662021

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Takarítás szolgáltatás ROKK objektumaiban**

Ajánlatkérő neve: **Rendőrségi Oktatási és Kiképző Központ**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Rendőrségi Oktatási és Kiképző Központ	Nemzeti azonosítószám	15832740251				
Postai cím:	Teve Utca 4-6.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU11	Postai irányítószám:	1139	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Kádár Erika						
E-mail:	KadarEr@rokk.police.hu	Telefon:	+36 304963277	Fax:	+36 62559579		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	http://www.police.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	Dr. Bendik Tamás felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó	Nemzeti azonosítószám	63369975151				
Postai cím:	Kálmán Utca 25/3.						
Város:	Debrecen	NUTS-kód:	HU323	Postai irányítószám:	4031	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr. Bendik Tamás						
E-mail:	bendiktamas.kozbeszerzes@gmail.com	Telefon:	+36 703716328	Fax:			
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:	http://www.police.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Takarítás szolgáltatás ROKK objektumaiban

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Vállalkozási szerződés takarítási szolgáltatás ellátására a Rendőrségi Oktatási és Kiképző Központ részére, 5 (öt) részajánlattal biztosításával: 1. rész: Takarítás szolgáltatás adyligeti objektumban, 2. rész: Takarítás szolgáltatás szegedi objektumban, 3. rész: Takarítás szolgáltatás Dunakeszi objektumban, 4. rész: Takarítás szolgáltatás Budapest, Mexikói úti objektumban, 5. rész: Takarítás szolgáltatás a Fehér Holló utcai objektumban

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

II. rész, XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

II. rész, XV. fejezet

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

2021/S 087-225328

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

86

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:	1 - Takarítás szolgáltatás adyligeti objektumban
A szerződés száma:	
Az eljárás eredményes volt:	Nem
V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ	
V.1.1) A befejezetlen eljárás oka	
A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:	Igen
Az eredménytelenség indoka:	
Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:	
● a Kbt. 75. § (4) bekezdésben foglaltak szerint igazolható, rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel [Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pont].	
A szerződés megkötését megtagadták:	Nem
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?	
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Fénysziget Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1094 Budapest, Bokréta Utca 27. fszt. 1.	
Alkalmassága indoklása: ajánlata önkéntes hiánypótlása után megfelelő, ugyanis az megfelel az eljárást megindító felhívás és közbeszerzési dokumentum tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és a lekérdezések alapján a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt nem áll, a szerződés teljesítésére alkalmas, érvényes ajánlattevő. Az ajánlatának az értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1.) Ár kritérium 1.1.) Munkanapokon elvégzendő takarítási feladatok havi nettó átalánydíja(nettó Ft/hó): 1 373 966 1.2.) éves gyakorisággal elvégzendő (nagytakarítás során) takarítási feladatok nettó átalánydíja (nettó Ft/alkalom): 1 934 404 1.3.) I. sz. tanulói szálló kétágyas szoba heti takarításának díja (nettó Ft/db): 4 500 1.4.) I. sz. tanulói szálló négyágyas szoba heti takarításának díja (nettó Ft/db): 6 500 1.5.) I. sz. tanulói szálló kétágyas szoba heti takarításának díja (nettó Ft/db): 8 000 1.6.) I. sz. tanulói szálló kétágyas szoba nagytakarításának díja (nettó Ft/db): 6 000 1.7.) I. sz. tanulói szálló négyágyas szoba nagytakarításának díja (nettó Ft/db): 10 000 1.8.) I. sz. tanulói szálló hatágyas szoba nagytakarításának díja (nettó Ft/db): 14 000 1.9.) eseti takarítási feladatok elvégzésének óradíja(nettó Ft/óra/fő): 2 600 2.) A felhívás III.1.3) M1)pont szerinti szakember alkalmassági minimum követelmény (36 hó) feletti többlettapasztalata (min.0-max.24 hónap): 24	
Number One Cleaning Takarító és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 7626 Pécs, Koller Utca 7/1. II. em. 20.sz.	24744405202
Alkalmassága indoklása: ajánlata hiánypótlása, felvilágosítása után megfelelő, ugyanis az megfelel az eljárást megindító felhívás és közbeszerzési dokumentum tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és a lekérdezések alapján a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt nem áll, a szerződés teljesítésére alkalmas, érvényes ajánlattevő. Az ajánlatának az értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1.) Ár kritérium 1.1.) Munkanapokon elvégzendő takarítási feladatok havi nettó átalánydíja(nettó Ft/hó): 1 334 464 1.2.) éves gyakorisággal elvégzendő (nagytakarítás során) takarítási feladatok nettó átalánydíja (nettó Ft/alkalom): 346 873 1.3.) I. sz. tanulói szálló kétágyas szoba heti takarításának díja (nettó Ft/db): 460 1.4.) I. sz. tanulói szálló négyágyas szoba heti takarításának díja (nettó Ft/db): 713 1.5.) I. sz. tanulói szálló hatágyas szoba heti takarításának díja (nettó Ft/db): 897 1.6.) I. sz. tanulói szálló kétágyas szoba nagytakarításának díja (nettó Ft/db): 2 600 1.7.) I. sz. tanulói szálló négyágyas szoba nagytakarításának díja (nettó Ft/db): 4 030	

- 1.8.) I. sz. tanulói szálló hatágyas szoba nagytakarításának díja (nettó Ft/db): 5 070
1.9.) eseti takarítási feladatok elvégzésének óradíja (nettó Ft/óra/fő): 1 950
2.) A felhívás III.1.3) M1) pont szerinti szakember alkalmassági minimum követelmény (36 hó) feletti többlettapasztalata (min.0-max.24 hónap): 24

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Colonel VASA Kereskedelmi és Szolgáltató Kft, Magyarország 2636 Tésa, Petőfi Utca 16.	12528039213
Érvénytelenítés jogcíme: ● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb	
Érvénytelenség indoka: Ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, ugyanis ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az alábbiak okán: Ajánlattevő nem csatolta be ajánlatába a felolvasólapon a szakember értékelési szempont kapcsán megjelölt Dolányi Sándorné szakember esetében a közbeszerzési dokumentum I. fejezet 11. pontjában a szakember bemutatása során előírt csatolandó dokumentumokat, azaz nem csatolta az alábbi dokumentumokat: - a szakember saját kezűleg aláírt önéletrajza, mely tartalmazza legalább a szakember nevét, végzettsége, képzettsége, többlet szakmai tapasztalata ismertetését (től-ig; év/hónap/nap, olyan tartalommal, hogy legyen megállapítható a felhívás III.1.3) M1) szerinti végzettségi és képzettségi követelmények fennállta), valamint tartalmazza a szakember jelenlegi, ajánlat benyújtásakor munkahelyét is. - a szakemberek által aláírt, rendelkezésre állási, valamint arra vonatkozó nyilatkozata, hogy az eljárásba történő bevonásáról tudomással bír. Ajánlattevő nem csatolta be ajánlatába az ajánlati felhívás VI.3) További információk 25) pontjára tekintettel a közbeszerzési dokumentum IV. fejezet az ajánlathoz csatolandó iratok vonatkozásában előírt 10. számú melléklet szerinti ajánlattevői nyilatkozatot. (Ajánlattevő nyilatkozatát arról, hogy nyertessége esetén a szerződéskötés időpontjáig megszerzi a 7 /2017. (VI.13.) HM rendelet alapján az Alkotmányvédelmi Hivatal szakvéleményét, mely alapján a gazdasági szereplő Alkotmányvédelmi Hivatal által minősített gazdasági szereplő.). Ajánlattevő nem csatolta be ajánlatába a műszaki leírásban előírtaknak megfelelően a takarítás és fertőtlenítés céljából alkalmazni kívánt tisztítószerek listáját, és nem részletezte azok közül a veszélyes készítmények listáját, valamint a környezetbarát készítmények listáját. Ajánlattevő a fenti dokumentumokat ajánlatkérő hiánypótlási felhívásra ellenére, a hiánypótlási határidőig nem nyújtotta be. Ajánlatának érvénytelenítésére az EKR rendszerben 2021.07.02. napján már sor került.	

Ki- Takarít Kft, Magyarország 4400 Nyíregyháza, Ungvár Sétány 2	12902875215
Érvénytelenítés jogcíme: ● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb	
Érvénytelenség indoka: Ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, ugyanis ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az alábbiak okán: 1.) A fent nevezett ajánlattevő Ajánlatkérő hiánypótlási felhívása ellenére nem nyújtotta be az alábbi dokumentumokat úgy, hogy azokban ajánlattevő székhelyeként ne a 4400 Nyíregyháza, Ungvár stny. 2. cím, hanem a cégkivonatban szereplő pontos cím, a 4400 Nyíregyháza, Ungvár stny. 2. 5. em. 31. cím került volna feltüntetésre. Ezek a dokumentumok így, amelyek módosítására hiánypótlás keretében nem került sor, az alábbiak voltak: o EKR Gazdasági szereplő felületén „Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk” „Utca és házszám:” sora, o „Kbt. 62. § (1) bek. k) kb)” szerinti EKR űrlap o „Kbt. 62. § (1) bek. k) kc)” szerinti EKR űrlap o „Kbt. 67. § (4) bek.” szerinti űrlap o „Nyilatkozat folyamatban levő változásbejegyzési eljárásról” űrlap o „Kbt. 66. § (6) bek.” szerinti űrlap o „Kbt. 65. § (7) bek.” szerinti űrlap o Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum EKR űrlap II. rész „A: A gazdasági szereplőkre vonatkozó információk” „Utca és házszám:” sora. 2.) Az EEKD űrlapot hiányosan nyújtotta be: II. rész „Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk” „Utca és házszám:” sorában a következő szerepeljen: Ungvár stny. 2. 5. em. 31. az EEKD III. rész alábbi pontjainak lenti rovatai tekintetében az „Ez az információ elektronikusan elérhető?” kérdés kapcsán ajánlattevő úgy nyilatkozott, hogy ezen információk elektronikusan nem elérhetők. Ezzel szemben a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 8. § rendelkezése és a nyilvánosan elérhető adatbázisok tartalma alapján az információk elektronikusan elérhetők:	

B pont:

„Adófizetés elmulasztása”

„Társadalombiztosítási járulékfizetés elmulasztása”

C pont:

„Csőd eljárás”

„Fizetése képtelenség”

„A nemzeti törvények értelmében a csödhöz hasonló helyzet”

„Üzleti tevékenység felfüggesztése”

D pont:

„Tisztán nemzeti kizárási okok”

Ajánlatkérő kérte a fenti ajánlattevőt, hogy a Kbt. 71. § (1) bekezdése alapján hiánypótlás keretében szíveskedjen az EEKD-t ismételten benyújtani úgy, hogy a III. rész B, C és D pontjainak fentiekben megjelölt rovataiban az „Ez az információ elektronikusan elérhető?” kérdésre az „Igen” válasz kerüljön megjelölésre. Ajánlattevő a hiánypótlást nem teljesítette.

3.) Hiánypótlás keretében nem csatolta be ajánlattevő Sipos Henriett szakember által aláírt önéletrajzot olyan tartalommal, hogy az az OKJ 3181401 (takarító) képzettsége megszerzése előtti időszakot ne tartalmazza.

4.) nem csatolta be ajánlatába a műszaki leírásban előírtaknak megfelelően a takarítás és fertőtlenítés céljából alkalmazni kívánt tisztítószerek listáját, és nem részletezte azok közül a veszélyes készítmények listáját, valamint a környezetbarát készítmények listáját.

Ajánlattevő a fenti dokumentumot ajánlatkérő hiánypótlási felhívásra ellenére, a hiánypótlási határidőig nem nyújtotta be.

Ajánlatának érvénytelenítésére az EKR rendszerben 2021.07.21. napján már sor került.

Edelweiss Ökoservice Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1146 Budapest, Hungária
Körút 162-164.

10835449242

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, ugyanis ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az alábbiak okán:

Ajánlattevő benyújtotta ajánlatába a közbeszerzési dokumentum IV. fejezet 2. mellékletének függeléke szerinti, Pék Zoltán szakember által aláírt önéletrajzot, de abból nem derült ki, hogy az ismertetett szakmai többlettapasztalatot mely szolgáltatási tárgyú szerződése során fejtette ki ezen szakember. Erre tekintettel Ajánlatkérő hiánypótlás keretében kérte becsatolni a szakember (Pék Zoltán) által aláírt önéletrajzot olyan tartalommal, hogy annak második oszlopa a szakmai többlettapasztalat keretében az önéletrajzban ismertetett három sorban tartalmazza, hogy a szakember a szakmai többlettapasztalatokat mely szolgáltatási tárgyú szerződések során fejtette ki.

Ajánlattevő a fenti dokumentumot ajánlatkérő hiánypótlási felhívásra ellenére, a hiánypótlási határidőig nem nyújtotta be.

Ajánlattevő nem csatolta be ajánlatába a műszaki leírásban előírtaknak megfelelően a takarítás és fertőtlenítés céljából alkalmazni kívánt tisztítószerek listáját, és nem részletezte azok közül a veszélyes készítmények listáját, valamint a környezetbarát készítmények listáját.

Ajánlattevő a fenti dokumentumot ajánlatkérő hiánypótlási felhívásra ellenére, a hiánypótlási határidőig nem nyújtotta be.

Ajánlatának érvénytelenítésére az EKR rendszerben 2021.07.02. napján már sor került.

Taképszolg Takarító és Építési Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1117
Budapest, Budafoki Út 60.

11745602243

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Kbt. 73.§ (6) bekezdés b) pont: az ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem vagy az előírt mértéknél kisebb összegben bocsátotta rendelkezésre;

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő az ajánlati felhívás VI.3) További információk 21) pontjában, valamint a közbeszerzési dokumentum I. fejezet 14. pontjában az 1. rész esetében előírt 600.000,-Ft összegű ajánlati biztosítékot az ajánlattételi határidőig nem bocsátotta Ajánlatkérő rendelkezésére, így a Taképszolg Takarító és Építési Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő 1. részre benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (6) bekezdés b) pontjában foglaltakra figyelemmel - mely szerint a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen különösen az ajánlat, ha az ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem bocsátotta rendelkezésre - érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, ugyanis ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban (lásd felhívás VI.3) További információk 21) pont) és a közbeszerzési dokumentumokban (lásd közbeszerzési dokumentum I. fejezet 14. pont), valamint a jogszabályokban (lásd Kbt. 73. § (6) bekezdés b) pont) meghatározott feltételeknek. Ajánlatának érvénytelenítésére az EKR rendszerben 2021.06.13. napján már sor került.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

EKR000341662021

Rész száma, elnevezése: 2 - Takarítás szolgáltatás szegedi objektumban

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:

- a Kbt. 75. § (4) bekezdésben foglaltak szerint igazolható, rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel [Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pont].

A szerződés megkötését megtagadták: Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

Igen

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

Fénysziget Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1094 Budapest, Bokréta Utca 27. fszt. 1.	12750300243
--	-------------

Alkalmassága indoklása: ajánlata hiánypótlása után megfelelő, ugyanis az megfelel az eljárást megindító felhívás és közbeszerzési dokumentum tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és a lekérdezések alapján a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt nem áll, a szerződés teljesítésére alkalmas, érvényes ajánlattevő.

Az ajánlatának az értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

1.) Ár kritérium

1.1.) Takarítandó ingatlanok havi nettó átalánydíja (nettó Ft/hó): 1 486 383

1.2.) eseti takarítási feladatok elvégzésének óradíja (nettó Ft/óra/fő): 2 600

2.) A felhívás III.1.3) M1) pont szerinti szakember alkalmassági minimum követelmény (36 hó) feletti többlettapasztalata (min.0-max.24 hónap): 24

Number One Cleaning Takarító és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 7626 Pécs, Koller Utca 7/1. II. em. 20.sz.	24744405202
--	-------------

Alkalmassága indoklása: ajánlata hiánypótlása, felvilágosítása után megfelelő, ugyanis az megfelel az eljárást megindító felhívás és közbeszerzési dokumentum tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és a lekérdezések alapján a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt nem áll, a szerződés teljesítésére alkalmas, érvényes ajánlattevő.

Az ajánlatának az értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

1.) Ár kritérium

1.1.) Takarítandó ingatlanok havi nettó átalánydíja (nettó Ft/hó): 1 889 730

1.2.) eseti takarítási feladatok elvégzésének óradíja (nettó Ft/óra/fő): 1 950

2.) A felhívás III.1.3) M1) pont szerinti szakember alkalmassági minimum követelmény (36 hó) feletti többlettapasztalata (min.0-max.24 hónap): 24

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

Ki- Takarít Kft, Magyarország 4400 Nyíregyháza, Ungvár Sétány 2	12902875215
---	-------------

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, ugyanis ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az alábbiak okán:
1.) A fent nevezett ajánlattevő Ajánlatkérő hiánypótlási felhívása ellenére nem nyújtotta be az alábbi dokumentumokat úgy, hogy azokban ajánlattevő székhelyeként ne a 4400 Nyíregyháza, Ungvár stny. 2. cím, hanem a cégkivonatban szereplő pontos cím, a 4400 Nyíregyháza, Ungvár stny. 2. 5. em. 31. cím került volna feltüntetésre.

Ezek a dokumentumok így, amelyek módosítására hiánypótlás keretében nem került sor, az alábbiak voltak:

- o EKR Gazdasági szereplő felületén „Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk” „Utca és házszám:” sora,
- o „Kbt. 62. § (1) bek. k) kb)” szerinti EKR űrlap
- o „Kbt. 62. § (1) bek. k) kc)” szerinti EKR űrlap
- o „Kbt. 67. § (4) bek.” szerinti űrlap
- o „Nyilatkozat folyamatban levő változásbejegyzési eljárásról” űrlap
- o „Kbt. 66. § (6) bek.” szerinti űrlap
- o „Kbt. 65. § (7) bek.” szerinti űrlap
- o Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum EKR űrlap II. rész „A: A gazdasági szereplőkre vonatkozó információk” „Utca és házszám:” sora.

2.) Az EEKD űrlapot hiányosan nyújtotta be:

II. rész „Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk” „Utca és házszám:” sorában a következő szerepeljen: Ungvár stny.

2. 5. em. 31.

az EEKD III. rész alábbi pontjainak lenti rovatai tekintetében az „Ez az információ elektronikusan elérhető?” kérdés kapcsán ajánlattevő úgy nyilatkozott, hogy ezen információk elektronikusan nem elérhetők.

Ezzel szemben a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 8. § rendelkezése és a nyilvánosan elérhető adatbázisok tartalma alapján az információk elektronikusan elérhetők:

B pont:

„Adófizetés elmulasztása”

„Társadalombiztosítási járulékfizetés elmulasztása”

C pont:

„Csődeljárás”

„Fizetéseképtelenség”

„A nemzeti törvények értelmében a csődhöz hasonló helyzet”

„Üzleti tevékenység felfüggesztése”

D pont:

„Tisztán nemzeti kizárási okok”

Ajánlatkérő kérte a fenti ajánlattevőt, hogy a Kbt. 71. § (1) bekezdése alapján hiánypótlás keretében szíveskedjen az EEKD-t ismételten benyújtani úgy, hogy a III. rész B, C és D pontjainak fentiekben megjelölt rovataiban az „Ez az információ elektronikusan elérhető?” kérdésre az „Igen” válasz kerüljön megjelölésre. Ajánlattevő a hiánypótlást nem teljesítette.

3.) Hiánypótlás keretében nem csatolta be ajánlattevő Sipos Henriett szakember által aláírt önéletrajzot olyan tartalommal, hogy az az OKJ 3181401 (takarító) képzettsége megszerzése előtti időszakot ne tartalmazzon.

4.) nem csatolta be ajánlatába a műszaki leírásban előírtaknak megfelelően a takarítás és fertőtlenítés céljából alkalmazni kívánt tisztítószerek listáját, és nem részletezte azok közül a veszélyes készítmények listáját, valamint a környezetbarát készítmények listáját.

Ajánlattevő a fenti dokumentumot ajánlatkérő hiánypótlási felhívásra ellenére, a hiánypótlási határidőig nem nyújtotta be.

Ajánlatának érvénytelenítésére az EKR rendszerben 2021.07.02. napján már sor került.

Insure '98 Vagyonvédelmi és Biztonsági Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6725
Szeged, Csöndes Utca 24. A. lház. 1. em. 2.

12527760206

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb
- Kbt. 73.§ (2) bekezdés: Az (1) bekezdésben foglaltakon túl az ajánlat érvénytelen, ha aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást vagy más teljesíthetetlen feltételt tartalmaz [72. §]

Érvénytelenség indoka:

Ajánlata a Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján érvénytelen, mivel aránytalan alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz, az alábbiak okán:

1.) A Takarítandó ingatlanok havi nettó átalánydíja (nettó Ft/hó) értékelési alszempontra tett ajánlattevői megajánlást érintő árándokolása keretében:

nem részletezte, nem mutatta be, hogy a teljesítés során milyen és mekkora összegű költségekkel számolt a társasági nyereségadó, innovációs járulék tekintetében.

nem részletezte, nem mutatta be, hogy a szerződés teljesítéséhez a takarításhoz szükséges takarító- és tisztítószerek, vegyszerek, eszközök és egyéb segédanyagok (pl. porszívó, felmosó, tisztító szettek, kocsik, szemeteszsákok, folyékony szappan, stb.) tekintetében milyen fogyási mennyiséggel kalkulált. E körben ajánlattevő nem ismertesse a takarító- és tisztítószereket, vegyszereket, figyelemmel a műszaki leírásban szereplő valamennyi, ajánlattevő által elvégzendő feladatokhoz szükséges takarító-és tisztítószerek tekintetében (takarító- és tisztítószereket, vegyszereket külön-külön nem részletezte ajánlattevő, hogy miket kíván használni, milyen mennyiségekben, és az egyes tisztítószereket milyen költségeken tervezte be ajánlatába).

nem részletezte, nem mutatta be, hogy 12 hónap alatt egy alkalommal előírt nagytakarítási feladatok ellátását hogyan kalkulálta (különösen nagytakarításokban résztvevő takarító munkavállalók létszáma, óraszám, bér-és járulék költségük, takarító-és tisztítószerek költsége, egyéb költségek).

2.) Az eseti takarítási feladatok elvégzésének óradíja (nettó Ft/óra/fő) értékelési alszempontra tett ajánlattevői megajánlást érintő árándokolása keretében nem részletezte, nem ismertette, nem adott indokolást az alábbiakra:

az eseti takarítási feladatok teljesítése során milyen és mekkora összegű költségekkel számolt [különösen munkavállalók

utazási költsége, adminisztratív költségek, egyéb költségek, iparüzési adó, társasági nyereségadó, innovációs járulék, a teljesítés során igénybe venni kívánt személyek (az ajánlat felolvasólapján szereplő szakember) munkabér, bér jellegű ráfordításai (bruttó bér, járulékok, stb.)...Az eseti takarítási feladatok ellátásába bevonni kívánt takarító munkavállalók végzettségét. Az eseti takarítási feladatok ellátása során - a szerződés teljesítéséhez - a takarításhoz szükséges takarító- és tisztítószer, vegyszerek, eszközök és egyéb segédanyagok (pl. porszívó, felmosó, tisztító szettek, kocsik, szemeteszsákok, folyékony szappan, stb.) tekintetében milyen fogyási mennyiséggel és költségekkel kalkulált.

a takarító- és tisztítószerkeket, vegyszereket, figyelemmel a műszaki leírásban szerepelő valamennyi, ajánlattevő által elvégzendő feladatokhoz szükséges takarító-és tisztítószerkeket tekintetében (takarító- és tisztítószerkeket, vegyszereket külön-külön részletezte ajánlattevő, hogy miket kíván használni, milyen mennyiségekben, és az egyes tisztítószerkeket milyen költségeken tervezte be ajánlatába)...a fentiekben túl milyen további összesített költségekkel (különösen gép-és eszközmortizáció, gépek, eszközök karbantartása, javítása, ügyviteli és egyéb költségek, védőruha, munkaruha költsége) kalkulált és milyen összegekkel az eseti takarítási feladatok elvégzésének óradíja során. Ajánlatának érvénytelenítésére az EKR rendszerben 2021.07.21. napján már sor került.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - Takarítás szolgáltatás Dunakeszi objektumban

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:

- a Kbt. 75. § (4) bekezdésben foglaltak szerint igazolható, rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel [Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pont].

A szerződés megkötését megtagadták: Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás? Igen

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Fénysziget Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1094 Budapest, Bokréta Utca 27. fszt. 1.	12750300243
Alkalmassága indoklása: ajánlata önkéntes hiánypótlása után megfelelő, ugyanis az megfelel az eljárást megindító felhívás és közbeszerzési dokumentum tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és a lekérdezések alapján a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt nem áll, a szerződés teljesítésére alkalmas, érvényes ajánlattevő. Az ajánlatának az értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1.) Ár kritérium 1.1.) Takarítandó ingatlanok havi nettó átalánydíja(nettó Ft/hó): 2 118 652 1.2.) eseti takarítási feladatok elvégzésének óradíja(nettó Ft/óra/fő) : 2 600 2.) A felhívás III.1.3)M1) pont szerinti szakember alkalmassági minimum követelmény (36 hó) feletti többlettapasztalata (min.0-max.24 hónap): 24	

Number One Cleaning Takarító és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 7626 24744405202
Pécs, Koller Utca 7/1. II. em. 20.sz.

Alkalmassága indoklása: ajánlata hiánypótlása, felvilágosítása után megfelelő, ugyanis az megfelel az eljárást megindító felhívás és közbeszerzési dokumentum tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és a lekérdezések alapján a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt nem áll, a szerződés teljesítésére alkalmas, érvényes ajánlattevő.
Az ajánlatának az értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:
1.) Ár kritérium
1.1.) Takarítandó ingatlanok havi nettó átalánydíja(nettó Ft/hó): 2 330 806
1.2.) eseti takarítási feladatok elvégzésének óradíja(nettó Ft/óra/fő) : 1 950

2.) A felhívás III.1.3)M1) pont szerinti szakember alkalmassági minimum követelmény (36 hó) feletti többlettapasztalata (min.0-max.24 hónap): 24

KOSZ-FALÓ Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4026 Debrecen, Mester Utca 39.
tetőtér 14

23390120209

Alkalmassága indokolása: ajánlata hiánypótlása után megfelelő, ugyanis az megfelel az eljárást megindító felhívás és közbeszerzési dokumentum tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és a lekérdezések alapján a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt nem áll, a szerződés teljesítésére alkalmas, érvényes ajánlattevő.

Az ajánlatának az értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

1.) Ár kritérium

1.1.) Takarítandó ingatlanok havi nettó átalánydíja (nettó Ft/hó): 2 237 650

1.2.) eseti takarítási feladatok elvégzésének óradíja (nettó Ft/óra/fő) : 2 100

2.) A felhívás III.1.3)M1) pont szerinti szakember alkalmassági minimum követelmény (36 hó) feletti többlettapasztalata (min.0-max.24 hónap): 24

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Colonel VASA Kereskedelmi és Szolgáltató Kft, Magyarország 2636 Tésa, Petőfi Utca 16.

12528039213

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, ugyanis ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az alábbiak okán:

Ajánlattevő nem csatolta be ajánlatába a felolvasólapon a szakember értékelési szempont kapcsán megjelölt Dolányi Sándorné szakember esetében a közbeszerzési dokumentum I. fejezet 11. pontjában a szakember bemutatása során előírt csatolandó dokumentumokat, azaz nem csatolta az alábbi dokumentumokat:

- a szakember saját kezűleg aláírt önéletrajza, mely tartalmazza legalább a szakember nevét, végzettsége, képzettsége, többlet szakmai tapasztalata ismertetését (től-ig; év/hónap/nap, olyan tartalommal, hogy legyen megállapítható a felhívás III.1.3) M1) szerinti végzettségi és képzettségi követelmények fennállta), valamint tartalmazza a szakember jelenlegi, ajánlat benyújtásakor munkahelyét is.

- a szakemberek által aláírt, rendelkezésre állási, valamint arra vonatkozó nyilatkozata, hogy az eljárásba történő bevonásáról tudomással bír.

Ajánlattevő nem csatolta be ajánlatába az ajánlati felhívás VI.3) További információk 25) pontjára tekintettel a közbeszerzési dokumentum IV. fejezet az ajánlathoz csatolandó iratok vonatkozásában előírt 10. számú melléklet szerinti ajánlattevői nyilatkozatot. (Ajánlattevő nyilatkozatát arról, hogy nyertessége esetén a szerződéskötés időpontjáig megszerzi a 7 /2017. (VI.13.) HM rendelet alapján az Alkotmányvédelmi Hivatal szakvéleményét, mely alapján a gazdasági szereplő Alkotmányvédelmi Hivatal által minősített gazdasági szereplő.).

Ajánlattevő nem csatolta be ajánlatába a műszaki leírásban előírtaknak megfelelően a takarítás és fertőtlenítés céljából alkalmazni kívánt tisztítószerek listáját, és nem részletezte azok közül a veszélyes készítmények listáját, valamint a környezetbarát készítmények listáját.

Ajánlattevő a fenti dokumentumokat ajánlatkérő hiánypótlási felhívásra ellenére, a hiánypótlási határidőig nem nyújtotta be. Ajánlatának érvénytelenítésére az EKR rendszerben 2021.07.02. napján már sor került.

Ki- Takarít Kft, Magyarország 4400 Nyíregyháza, Ungvár Sétány 2

12902875215

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, ugyanis ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az alábbiak okán:

1.) A fent nevezett ajánlattevő Ajánlatkérő hiánypótlási felhívása ellenére nem nyújtotta be az alábbi dokumentumokat úgy, hogy azokban ajánlattevő székhelyeként ne a 4400 Nyíregyháza, Ungvár stny. 2. cím, hanem a cégkivonatban szereplő pontos cím, a 4400 Nyíregyháza, Ungvár stny. 2. 5. em. 31. cím került volna feltüntetésre.

Ezek a dokumentumok így, amelyek módosítására hiánypótlás keretében nem került sor, az alábbiak voltak:

- o EKR Gazdasági szereplő felületén „Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk” „Utca és házszám:” sora,
- o „Kbt. 62. § (1) bek. k) kb)” szerinti EKR űrlap
- o „Kbt. 62. § (1) bek. k) kc)” szerinti EKR űrlap

- o „Kbt. 67. § (4) bek.” szerinti űrlap
- o „Nyilatkozat folyamatban levő változásbejegyzési eljárásról” űrlap
- o „Kbt. 66. § (6) bek.” szerinti űrlap
- o „Kbt. 65. § (7) bek.” szerinti űrlap
- o Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum EKR űrlap II. rész „A: A gazdasági szereplőkre vonatkozó információk” „Utca és házszám:” sora.

2.) Az EEKD űrlapot hiányosan nyújtotta be:

II. rész „Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk” „Utca és házszám:” sorában a következő szerepeljen: Ungvár stny.

2. 5. em. 31.

az EEKD III. rész alábbi pontjainak lenti rovatai tekintetében az „Ez az információ elektronikusan elérhető?” kérdés kapcsán ajánlattevő úgy nyilatkozott, hogy ezen információk elektronikusan nem elérhetők.

Ezzel szemben a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 8. § rendelkezése és a nyilvánosan elérhető adatbázisok tartalma alapján az információk elektronikusan elérhetők:

B pont:

„Adófizetés elmulasztása”

„Társadalombiztosítási járulékfizetés elmulasztása”

C pont:

„Csőd eljárás”

„Fizetése képtelenség”

„A nemzeti törvények értelmében a csődhöz hasonló helyzet”

„Üzleti tevékenység felfüggesztése”

D pont:

„Tisztán nemzeti kizárási okok”

Ajánlatkérő kérte a fenti ajánlattevőt, hogy a Kbt. 71. § (1) bekezdése alapján hiánypótlás keretében szíveskedjen az EEKD-t ismételt benyújtani úgy, hogy a III. rész B, C és D pontjainak fentiekben megjelölt rovataiban az „Ez az információ elektronikusan elérhető?” kérdésre az „Igen” válasz kerüljön megjelölésre. Ajánlattevő a hiánypótlást nem teljesítette.

3.) Hiánypótlás keretében nem csatolta be ajánlattevő Sipos Henriett szakember által aláírt önéletrajzot olyan tartalommal, hogy az az OKJ 3181401 (takarító) képzettsége megszerzése előtti időszakot ne tartalmazzon.

4.) nem csatolta be ajánlatába a műszaki leírásban előírtaknak megfelelően a takarítás és fertőtlenítés céljából alkalmazni kívánt tisztítószerek listáját, és nem részletezte azok közül a veszélyes készítmények listáját, valamint a környezetbarát készítmények listáját.

Ajánlattevő a fenti dokumentumot ajánlatkérő hiánypótlási felhívásra ellenére, a hiánypótlási határidőig nem nyújtotta be.

Ajánlatának érvénytelenítésére az EKR rendszerben 2021.07.21. napján már sor került.

Taképszolg Takarító és Építési Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1117
Budapest, Budafoki Út 60.

11745602243

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Kbt. 73.§ (6) bekezdés b) pont: az ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem vagy az előírt mértéknél kisebb összegben bocsátotta rendelkezésre;

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő az ajánlati felhívás VI.3) További információk 21) pontjában, valamint a közbeszerzési dokumentum I. fejezet 14. pontjában a 3. rész esetében előírt 400.000.-Ft összegű ajánlati biztosítékot az ajánlattételi határidőig nem bocsátotta Ajánlatkérő rendelkezésére, így a Taképszolg Takarító és Építési Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő 3. részre benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (6) bekezdés b) pontjában foglaltakra figyelemmel - mely szerint a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen különösen az ajánlat, ha az ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem bocsátotta rendelkezésre - érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, ugyanis ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban (lásd felhívás VI.3) További információk 21) pont) és a közbeszerzési dokumentumokban (lásd közbeszerzési dokumentum I. fejezet 14. pont), valamint a jogszabályokban (lásd Kbt. 73. § (6) bekezdés b) pont) meghatározott feltételeknek. Ajánlatának érvénytelenítésére az EKR rendszerben 2021.06.13. napján már sor került.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

4 - Takarítás szolgáltatás Bp., Mexikói úti objektumban

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

EKR000341662021

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:

- a Kbt. 75. § (4) bekezdésben foglaltak szerint igazolható, rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel [Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pont].

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

Igen

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Fénysziget Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1094 Budapest, Bokréta Utca 27. fszt. 1.	12750300243
Alkalmassága indoklása: ajánlata hiánypótlása után megfelelő, ugyanis az megfelel az eljárást megindító felhívás és közbeszerzési dokumentum tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és a lekérdezések alapján a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt nem áll, a szerződés teljesítésére alkalmas, érvényes ajánlattevő. Az ajánlatának az értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1.) Ár kritérium 1.1.) Takarítandó ingatlanok havi nettó átalánydíja(netto Ft/hó): 628 400 1.2.) eseti takarítási feladatok elvégzésének óradíja(netto Ft/óra/fő): 2 600 2.) A felhívás III.1.3)M1) pont szerinti szakember alkalmassági minimum követelmény (36 hó) feletti többlettapasztalata (min.0-max.24 hónap): 24	

Number One Cleaning Takarító és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 7626 Pécs, Koller Utca 7/1. II. em. 20.sz.	24744405202
Alkalmassága indoklása: ajánlata hiánypótlása, felvilágosítása után megfelelő, ugyanis az megfelel az eljárást megindító felhívás és közbeszerzési dokumentum tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és a lekérdezések alapján a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt nem áll, a szerződés teljesítésére alkalmas, érvényes ajánlattevő. Az ajánlatának az értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1.) Ár kritérium 1.1.) Takarítandó ingatlanok havi nettó átalánydíja(netto Ft/hó): 1 099 124 1.2.) eseti takarítási feladatok elvégzésének óradíja(netto Ft/óra/fő): 1 950 2.) A felhívás III.1.3)M1) pont szerinti szakember alkalmassági minimum követelmény (36 hó) feletti többlettapasztalata (min.0-max.24 hónap): 24	

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Colonel VASA Kereskedelmi és Szolgáltató Kft, Magyarország 2636 Tésa, Petőfi Utca 16.	12528039213

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

- Ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, ugyanis ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az alábbiak okán:
- Ajánlattevő nem csatolta be ajánlatába a felolvasólapon a szakember értékelési szempont kapcsán megjelölt Dolányi Sándorné szakember esetében a közbeszerzési dokumentum I. fejezet 11. pontjában a szakember bemutatása során előírt csatolandó dokumentumokat, azaz nem csatolta az alábbi dokumentumokat:
- a szakember saját kezűleg aláírt önéletrajza, mely tartalmazza legalább a szakember nevét, végzettsége, képzettsége, többlet szakmai tapasztalata ismertetését (től-ig; év/hónap/nap, olyan tartalommal, hogy legyen megállapítható a felhívás III.1.3) M1) szerinti végzettségi és képzettségi követelmények fennállta), valamint tartalmazza a szakember jelenlegi, ajánlat benyújtásakor munkahelyét is.
 - a szakemberek által aláírt, rendelkezésre állási, valamint arra vonatkozó nyilatkozata, hogy az eljárásba történő bevonásáról tudomással bír.
- Ajánlattevő nem csatolta be ajánlatába az ajánlati felhívás VI.3) További információk 25) pontjára tekintettel a

közbeszerzési dokumentum IV. fejezet az ajánlathoz csatolandó iratok vonatkozásában előírt 10. számú melléklet szerinti ajánlattevői nyilatkozatot. (Ajánlattevő nyilatkozatát arról, hogy nyertessége esetén a szerződéskötés időpontjáig megszerzi a 7/2017. (VI.13.) HM rendelet alapján az Alkotmányvédelmi Hivatal szakvéleményét, mely alapján a gazdasági szereplő Alkotmányvédelmi Hivatal által minősített gazdasági szereplő.)

Ajánlattevő nem csatolta be ajánlatába a műszaki leírásban előírtaknak megfelelően a takarítás és fertőtlenítés céljából alkalmazni kívánt tisztítószerek listáját, és nem részletezte azok közül a veszélyes készítmények listáját, valamint a környezetbarát készítmények listáját.

Ajánlattevő a fenti dokumentumokat ajánlatkérő hiánypótlási felhívásra ellenére, a hiánypótlási határidőig nem nyújtotta be. Ajánlatának érvénytelenítésére az EKR rendszerben 2021.07.02. napján már sor került.

Edelweiss Ökoservice Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1146 Budapest, Hungária Körút 162-164. 10835449242

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, ugyanis ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az alábbiak okán:

Ajánlattevő benyújtotta ajánlatába a közbeszerzési dokumentum IV. fejezet 2. mellékletének függeléke szerinti, Pék Zoltán szakember által aláírt önéletrajzot, de abból nem derült ki, hogy az ismertetett szakmai többlettapasztalatot mely szolgáltatási tárgyú szerződése során fejtette ki ezen szakember. Erre tekintettel Ajánlatkérő hiánypótlás keretében kérte becsatolni a szakember (Pék Zoltán) által aláírt önéletrajzot olyan tartalommal, hogy annak második oszlopa a szakmai többlettapasztalat keretében az önéletrajzban ismertetett három sorban tartalmazza, hogy a szakember a szakmai többlettapasztalatokat mely szolgáltatási tárgyú szerződések során fejtette ki.

Ajánlattevő a fenti dokumentumot ajánlatkérő hiánypótlási felhívásra ellenére, a hiánypótlási határidőig nem nyújtotta be.

Ajánlattevő nem csatolta be ajánlatába a műszaki leírásban előírtaknak megfelelően a takarítás és fertőtlenítés céljából alkalmazni kívánt tisztítószerek listáját, és nem részletezte azok közül a veszélyes készítmények listáját, valamint a környezetbarát készítmények listáját.

Ajánlattevő a fenti dokumentumot ajánlatkérő hiánypótlási felhívásra ellenére, a hiánypótlási határidőig nem nyújtotta be.

Ajánlatának érvénytelenítésére az EKR rendszerben 2021.07.02. napján már sor került.

Ki- Takarít Kft, Magyarország 4400 Nyíregyháza, Ungvár Sétány 2 12902875215

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, ugyanis ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az alábbiak okán:

1.) A fent nevezett ajánlattevő Ajánlatkérő hiánypótlási felhívása ellenére nem nyújtotta be az alábbi dokumentumokat úgy, hogy azokban ajánlattevő székhelyeként ne a 4400 Nyíregyháza, Ungvár stny. 2. cím, hanem a cégkivonatban szereplő pontos cím, a 4400 Nyíregyháza, Ungvár stny. 2. 5. em. 31. cím került volna feltüntetésre.

Ezek a dokumentumok így, amelyek módosítására hiánypótlás keretében nem került sor, az alábbiak voltak:

- o EKR Gazdasági szereplő felületén „Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk” „Utca és házszám:” sora,
- o „Kbt. 62. § (1) bek. k) kb)” szerinti EKR űrlap
- o „Kbt. 62. § (1) bek. k) kc)” szerinti EKR űrlap
- o „Kbt. 67. § (4) bek.” szerinti űrlap
- o „Nyilatkozat folyamatban levő változásbejegyzési eljárásról” űrlap
- o „Kbt. 66. § (6) bek.” szerinti űrlap
- o „Kbt. 65. § (7) bek.” szerinti űrlap
- o Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum EKR űrlap II. rész „A: A gazdasági szereplőkre vonatkozó információk” „Utca és házszám:” sora.

2.) Az EEKD űrlapot hiányosan nyújtotta be:

II. rész „Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk” „Utca és házszám:” sorában a következő szerepeljen: Ungvár stny. 2. 5. em. 31.

az EEKD III. rész alábbi pontjainak lenti rovatai tekintetében az „Ez az információ elektronikusan elérhető?” kérdés kapcsán ajánlattevő úgy nyilatkozott, hogy ezen információk elektronikusan nem elérhetők.

Ezzel szemben a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 8. § rendelkezése és a nyilvánosan elérhető adatbázisok tartalma alapján az információk elektronikusan elérhetők:

B pont:

„Adófizetés elmulasztása”

„Társadalombiztosítási járulékfizetés elmulasztása”

C pont:

„Csőd eljárás”

„Fizetési képtelenség”

„A nemzeti törvények értelmében a csődhöz hasonló helyzet”

„Üzleti tevékenység felfüggesztése”

D pont:

„Tisztán nemzeti kizárási okok”

Ajánlatkérő kérte a fenti ajánlattevőt, hogy a Kbt. 71. § (1) bekezdése alapján hiánypótlás keretében szíveskedjen az EEKD-t ismételten benyújtani úgy, hogy a III. rész B, C és D pontjainak fentiekben megjelölt rovataiban az „Ez az információ elektronikusan elérhető?” kérdésre az „Igen” válasz kerüljön megjelölésre. Ajánlattevő a hiánypótlást nem teljesítette.

3.) Hiánypótlás keretében nem csatolta be ajánlattevő Sipos Henriett szakember által aláírt önéletrajzot olyan tartalommal, hogy az az OKJ 3181401 (takarító) képzettsége megszerzése előtti időszakot ne tartalmazza.

4.) nem csatolta be ajánlatába a műszaki leírásban előírtaknak megfelelően a takarítás és fertőtlenítés céljából alkalmazni kívánt tisztítószerek listáját, és nem részletezte azok közül a veszélyes készítmények listáját, valamint a környezetbarát készítmények listáját.

Ajánlattevő a fenti dokumentumot ajánlatkérő hiánypótlási felhívásra ellenére, a hiánypótlási határidőig nem nyújtotta be.

Ajánlatának érvénytelenítésére az EKR rendszerben 2021.07.21. napján már sor került.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 5 - Takarítás szolgáltatás Fehér Holló utcai objektum

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:

- a Kbt. 75. § (4) bekezdésben foglaltak szerint igazolható, rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel [Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pont].

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

Igen

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Number One Cleaning Takarító és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 7626 Pécs, Koller Utca 7/1. II. em. 20.sz. 24744405202

Alkalmassága indoklása: ajánlata hiánypótlása, felvilágosítása után megfelelő, ugyanis az megfelel az eljárást megindító felhívás és közbeszerzési dokumentum tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és a lekérdezések alapján a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt nem áll, a szerződés teljesítésére alkalmas, érvényes ajánlattevő.

Az ajánlatának az értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

- 1.) Takarítandó ingatlanok havi nettó átalánydíja(nettó Ft/hó): 225 200
- 2.) A felhívás III.1.3)M1) pont szerinti szakember alkalmassági minimum követelmény (36 hó) feletti többlettapasztalata (min.0-max.24 hónap): 24

Fénysziget Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1094 Budapest, Bokréta Utca 27. fszt. 1. 12750300243

Alkalmassága indoklása: ajánlata hiánypótlása után megfelelő, ugyanis az megfelel az eljárást megindító felhívás és közbeszerzési dokumentum tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és a lekérdezések alapján a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt nem áll, a szerződés teljesítésére alkalmas, érvényes ajánlattevő.

Az ajánlatának az értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

- 1.) Takarítandó ingatlanok havi nettó átalánydíja(nettó Ft/hó): 352 996
- 2.) A felhívás III.1.3)M1) pont szerinti szakember alkalmassági minimum követelmény (36 hó) feletti többlettapasztalata (min.0-max.24 hónap): 24

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Edelweiss Ökoservice Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1146 Budapest, Hungária Körút 162-164.	10835449242
Érvénytelenítés jogcíme: ● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb	
Érvénytelenség indoka: Ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, ugyanis ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az alábbiak okán: Ajánlattevő benyújtotta ajánlatába a közbeszerzési dokumentum IV. fejezet 2. mellékletének függeléke szerinti, Pék Zoltán szakember által aláírt önéletrajzot, de abból nem derült ki, hogy az ismertetett szakmai többlettapasztalatot mely szolgáltatási tárgyú szerződése során fejtette ki ezen szakember. Erre tekintettel Ajánlatkérő hiánypótlás keretében kérte becsatolni a szakember (Pék Zoltán) által aláírt önéletrajzot olyan tartalommal, hogy annak második oszlopa a szakmai többlettapasztalat keretében az önéletrajzban ismertetett három sorban tartalmazza, hogy a szakember a szakmai többlettapasztalatokat mely szolgáltatási tárgyú szerződések során fejtette ki. Ajánlattevő a fenti dokumentumot ajánlatkérő hiánypótlási felhívásra ellenére, a hiánypótlási határidőig nem nyújtotta be. Ajánlattevő nem csatolta be ajánlatába a műszaki leírásban előírtaknak megfelelően a takarítás és fertőtlenítés céljából alkalmazni kívánt tisztítószer listáját, és nem részletezte azok közül a veszélyes készítmények listáját, valamint a környezetbarát készítmények listáját. Ajánlattevő a fenti dokumentumot ajánlatkérő hiánypótlási felhívásra ellenére, a hiánypótlási határidőig nem nyújtotta be. Ajánlatának érvénytelenítésére az EKR rendszerben 2021.07.02. napján már sor került.	

KOSZ-FALÓ Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4026 Debrecen, Mester Utca 39. tetőtér 14	23390120209
Érvénytelenítés jogcíme: ● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb	
Érvénytelenség indoka: Ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, ugyanis ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az alábbiak okán: 1.) Ajánlatkérő a 3. számú hiánypótlási felhívás, felvilágosítás kérés tárgyú ajánlatkérői dokumentumban előírta, hogy ajánlattevő a Kbt. 71. § (1) bekezdése alapján hiánypótlás keretében nyújtsa be a Trenyisán Emil III.1.3) M1) pont szerinti szakember által aláírt önéletrajzot olyan tartalommal, hogy az a szakmai (többször) tapasztalat keretében a minőség-ellenőrzéssel kapcsolatos feladatok ellátására vonatkozó utalást is tartalmazzon. Ajánlattevő a 2021.07.12. napján 16:00 óras hiánypótlási határidőig a hiánypótlást nem teljesítette. 2.) Hiánypótlás keretében nem csatolta be ajánlattevő: a közbeszerzési dokumentum IV. Nyilatkozatminták, formanyomtatványok fejezetének 1.számú mellékletét [Adatkezelési hozzájáruló nyilatkozat]) a közbeszerzési dokumentum IV. Nyilatkozatminták, formanyomtatványok fejezetének 2.számú mellékletét [2. ÉRTÉKELÉSI SZEMPONT alátámasztására (a szakember bevonására, ismertetésére vonatkozó ajánlattevői nyilatkozat, pontosan megjelölve a szakember nevével)] a közbeszerzési dokumentum IV. Nyilatkozatminták, formanyomtatványok fejezetének 4.számú mellékletét [Nyilatkozat ajánlati biztosítékról] a közbeszerzési dokumentum IV. Nyilatkozatminták, formanyomtatványok fejezetének 5.számú mellékletét [Nyilatkozat felelősségbiztosításról] a közbeszerzési dokumentum IV. Nyilatkozatminták, formanyomtatványok fejezetének 10.számú mellékletét [Ajánlattevő nyilatkozata, hogy nyertessége esetén a szerződéskötés időpontjáig megszerzi a 7/2017. (VI.13.) HM rendelet alapján az Alkotmányvédelmi Hivatal szakvéleményét, mely alapján a gazdasági szereplő Alkotmányvédelmi Hivatal által minősített gazdasági szereplő.] Nyilatkozat a teljesítés során használt fertőtlenítő- és tisztítószerokről nyilatkozatot a Kbt. 41/A. § (1) bekezdésének megfelelően egyszerű elektronikus másolati formában, azaz ezen dokumentumokat egyszerű elektronikus másolatként (azaz: a papíralapú dokumentum szkennelt formátumában) nem nyújtotta be. 3.) Ajánlatkérő a 3. számú hiánypótlási felhívás, felvilágosítás kérés tárgyú ajánlatkérői dokumentumban előírta, hogy a Kbt. 71. § (1) bekezdése alapján hiánypótlás keretében csatolja be ajánlattevő nyilatkozatát, hogy az ajánlatába benyújtott „Nyilatkozat a teljesítés során használt fertőtlenítő- és tisztítószerokről nyilatkozat” dokumentumban megnevezett fertőtlenítő- és tisztítószerek közül melyek a veszélyes készítmények. Ajánlattevő a 2021.07.12. napján 16:00 óras hiánypótlási határidőig a hiánypótlást nem teljesítette. Ajánlatának érvénytelenítésére az EKR rendszerben 2021.07.21. napján már sor került.	

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: Lejárata:

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2021.07.28

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2021.07.28

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

1.) További értékelés alá vont, de bírálat alá nem kerülő ajánlat az 1. rész esetében:

KOSZ-FALÓ Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 4026 Debrecen, Mester Utca 39. tetőtér 14., adószám: 23390120-2-09)

2.) További értékelés alá vont, de bírálat alá nem kerülő ajánlat a 2. rész esetében:

KOSZ-FALÓ Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 4026 Debrecen, Mester Utca 39. tetőtér 14., adószám: 23390120-2-09)

3.) További értékelés alá vont, de bírálat alá nem kerülő ajánlatok a 4. rész esetében:

3.1.) KOSZ-FALÓ Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 4026 Debrecen, Mester Utca 39. tetőtér 14., adószám: 23390120-2-09)

3.2.) Taképszolg Takarító és Építési Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 117 Budapest, Budafoki út 60., adószám: 11745602-2-43)

4.) További értékelés alá vont, de bírálat alá nem kerülő ajánlatok az 5. rész esetében:

4.1.) Taképszolg Takarító és Építési Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 117 Budapest, Budafoki út 60., adószám: 11745602-2-43)

4.2.) Ki- Takarít Kft (székhely: 4400 Nyíregyháza, Ungvár Sétány 2., adószám: 12902875-2-15)

5.) A Colonel VASA Kereskedelmi és Szolgáltató Kft (2636 Tésa, Petőfi Utca 16.) ajánlattevő a 4. részre benyújtott ajánlata tekintetében a „Felkérés az ajánlat további fenntartására” tárgyú ajánlatkérői dokumentumra benyújtott 2021.06.30-ai keltezésű nyilatkozata tekintetében ajánlatát az ajánlati köztéttség lejártának eredeti időpontját követően már nem tartotta fenn.

Erre tekintettel Ajánlatkérő a Kbt. 70. § (2) bekezdés alábbi mondatát alkalmazta ezen ajánlattevői ajánlattel kapcsolatban:

„Ha valamelyik ajánlattevő az ajánlatát nem tartja fenn, az ajánlati köztéttség lejártának eredeti időpontját követően az eljárás további részében ajánlatát figyelmen kívül kell hagyni.”

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa ↕	Indítás dátuma ↕	Indító felhasználó ↕
------------------------------	------------------	----------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)