

# Uniós, Nyílt eljárás - EKR001305612021

## E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Takarítás szolgáltatás ROKK objektumaiban**

Ajánlatkérő neve: **Rendőrségi Oktatási és Kiképző Központ**

## I. szakasz: Ajánlatkérő

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Rendőrségi Oktatási és Kiképző Központ	Nemzeti azonosítószám	15832740251				
Postai cím:	Teve Utca 4-6.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU11	Postai irányítószám:	1139	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Kozári	Edit					
E-mail:	kozarie@rokk.police.hu	Telefon:	+36 62559577	Fax:	+36 62559579		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	<a href="http://www.police.hu">http://www.police.hu</a>						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
<b>Lebonyolító szerv(ek) adatai</b>							

## II. szakasz: Tárgy

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya
Takarítás szolgáltatás ROKK objektumaiban

#### II.2) A beszerzés mennyisége

## II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Vállalkozási szerződés takarítási szolgáltatás ellátására a Rendőrségi Oktatási és Kiképző Központ részére, 5 (öt) részajánlattal biztosításával: 1. rész: Takarítás szolgáltatás adyligeti objektumban, 2. rész: Takarítás szolgáltatás szegedi objektumban, 3. rész: Takarítás szolgáltatás Dunakeszi objektumban, 4. rész: Takarítás szolgáltatás Budapest, Mexikói úti objektumban, 5. rész: Takarítás szolgáltatás a Fehér Holló utcai objektumban

### 1.rész:

Vállalkozási szerződés keretében a Rendőrségi Oktatási és Kiképző Központ részére takarítási feladatok ellátása a 2090 Remeteszőlős Nagykovácsai út 3. szám alatt található rendőrségi objektumában, a műszaki leírásban részletezett épületek tekintetében. Munkanapokon elvégzendő takarítási feladatok takarítandó összes alapterülete: 3 441 m<sup>2</sup>, évi 1 (egy) alkalommal elvégzendő (nagytakarítás során) feladatok takarítandó összes alapterülete: 6 670 m<sup>2</sup>.

Az I. számú tanuló szállás "panel épület" kétágyas, négyágyas, hatágyas szobáit érintően heti gyakorisággal takarítási feladatok ellátása, melyek paramétereit a műszaki leírás tartalmazza. Ezen épületben a heti rendszerességgel takarítandó szobák száma változó, figyelemmel azok kihasználtságára.

A takarítási szolgáltatás elvégzésének részletes feladatait, gyakoriságát, a műszaki paramétereket a közbeszerzési dokumentum tartalmazza.

### 2.rész:

Vállalkozási szerződés keretében a Rendőrségi Oktatási és Kiképző Központ részére takarítási feladatok ellátása Ajánlatkérő 6728 Szeged, Bajai út 14. szám alatti objektumában, annak keretében különösen épületeinek 3 745,61 m<sup>2</sup> alapterületen történő műszaki leírásban részletezett rendszeres, munkanaponkénti és nagytakarítási munkáinak elvégzése, valamint adott esetben eseti takarítási feladatok elvégzésére a közbeszerzési dokumentumban részletezett műszaki leírás, specifikáció alapján.

A takarítandó alapterület tartalmaz 21,84 m<sup>2</sup> orvosi szoba helyiségének takarítását is.

A takarítási szolgáltatás elvégzésének részletes feladatait, gyakoriságát a közbeszerzési dokumentum tartalmazza.

### 3.rész:

Vállalkozási szerződés keretében a Rendőrségi Oktatási és Kiképző Központ részére takarítási feladatok ellátása Ajánlatkérő 2120 Dunakeszi, Repülőtéri út. 3. szám alatti objektumában, annak keretében különösen épületeinek műszaki leírásban részletezett rendszeres- és nagytakarítási munkáinak elvégzése, valamint adott esetben eseti takarítási feladatok elvégzésére a közbeszerzési dokumentumban részletezett műszaki leírás, specifikáció alapján.

Munkanapokon elvégzendő takarítási feladatok takarítandó összes alapterülete: 4477,2 m<sup>2</sup>, heti gyakorisággal elvégzendő takarítási feladatok takarítandó összes alapterülete: 789,02 m<sup>2</sup>, valamint az előzőek évi 1 (egy) alkalommal elvégzendő (nagytakarítás során) takarítási feladatok ellátása.

A munkanapokon elvégzendő takarítási feladatok 4477,2 m<sup>2</sup> takarítandó összes alapterülete tartalmazza az állatkórház 218,4 m<sup>2</sup> helyiségeinek takarítását is.

A takarítási szolgáltatás elvégzésének részletes feladatait, gyakoriságát a közbeszerzési dokumentum tartalmazza.

### 4.rész:

Vállalkozási szerződés keretében a Rendőrségi Oktatási és Kiképző Központ részére takarítási feladatok ellátása Ajánlatkérő 1142 Budapest, Mexikói út 21. szám alatti objektumában, annak keretében különösen épületeinek 1 433 m<sup>2</sup> alapterületen történő műszaki leírásban részletezett rendszeres, munkanaponkénti takarítási munkák és a műszaki leírás szerinti alapterületen nagytakarítási munkáinak elvégzése, valamint adott esetben eseti takarítási feladatok elvégzésére a közbeszerzési dokumentumban részletezett műszaki leírás, specifikáció alapján.

A takarítási szolgáltatás elvégzésének részletes feladatait, gyakoriságát a közbeszerzési dokumentum tartalmazza.

### 5.rész:

Vállalkozási szerződés keretében a Rendőrségi Oktatási és Kiképző Központ részére takarítási feladatok ellátása Ajánlatkérő 1097 Budapest, Fehér Holló u. 9. szám alatti objektumában, annak keretében különösen épületeinek 455 m<sup>2</sup> alapterületen történő műszaki leírásban részletezett rendszerességű takarítási munkák elvégzése a közbeszerzési dokumentumban részletezett műszaki leírás, specifikáció alapján.

A takarítási szolgáltatás elvégzésének részletes feladatait, gyakoriságát a közbeszerzési dokumentum tartalmazza.

## IV. szakasz: Eljárás

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

**IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:**

II. rész, XV. fejezet

**IV.1.2) Az eljárás fajtája** Uniós Nyílt eljárás

**IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

**IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

## IV.2) Adminisztratív információk

**IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel**

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2021/S 211-554242

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 211

**IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:**

**IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:**

**IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:**

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V.szakasz: Az eljárás eredménye

### V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Takarítás szolgáltatás adyligeti objektumban

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:

- ajánlatkérő a szerződés megkötésére vagy teljesítésére képtelenné vált vagy a szerződéstől való elállásnak vagy a szerződés felmondásának lenne helye [Kbt. 53. § (4)-(6) bekezdés] [Kbt. 75. § (2) bekezdés a) pont].

A Kbt. 75. § (2) bekezdés a) pontjában foglalt eredménytelenségi eset oka a teljesítéshez eredetileg rendelkezésre álló anyagi fedezet egészben történő elvonása.

Ajánlatkérőt középírányító szerve, az Országos Rendőr-főkapitányság tájékoztatta 2022.02.08. napján azon döntésről, melyben azon nappal a rendelkezésre álló anyagi fedezet összege elvonásra, átcsoportosításra került különösen a következő okból: a rendőri állományt megillető rendszeres és hőközi személyi jellegű kifizetések határidőben történő rendezése, a kiemelt szállítók felé vállalt fizetési kötelezettségek teljesítése, a rendőri szervek működőképességének biztosítása, valamint a központi beruházások és beszerzések megvalósítása miatt.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Edand Group Kft, Magyarország 2636 Tésa, Petőfi Utca 16	26660288213
Az alkalmassága indoklása: Ajánlata hiánypótlásait, árindokolását követően a közbeszerzés 1. része tekintetében, a Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdés keretében elvégzett bírálat alapján megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. A kizáró okok előzetes ellenőrzésére benyújtott egységes európai közbeszerzési dokumentum, valamint a lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll, érvényes ajánlatot benyújtott ajánlattevő. Az értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1.1.) Munkanapokon elvégzendő takarítási feladatok havi nettó átalánydíja(nettó Ft/hó): 1 415 181 1.2.) I. sz. tanulói szálló kétágyas szoba heti takarításának díja (nettó Ft/db): 2 090 1.3.) I. sz. tanulói szálló négyágyas szoba heti takarításának díja (nettó Ft/db): 2 800 1.4.) I. sz. tanulói szálló hatágyas szoba heti takarításának díja (nettó Ft/db): 3 500 1.5.) I. sz. tanulói szálló kétágyas szoba nagytakarításának díja (nettó Ft/db): 3 500 1.6.) I. sz. tanulói szálló négyágyas szoba nagytakarításának díja (nettó Ft/db): 4 500 1.7.) I. sz. tanulói szálló hatágyas szoba nagytakarításának díja (nettó Ft/db): 5 000 1.8.) eseti takarítási feladatok elvégzésének óradíja(nettó Ft/óra/fő): 2 090 2.) A felhívás III.1.3) M1) pont szerinti szakember alkalmassági minimum követelmény (36 hó) feletti többlettapasztalata (min.0-max.24 hónap): 24	

#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
S.O.S. ALFA Biztonsági, Tanácsadó, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6000 Kecskemét, Szív Utca 6.	11377634203

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Az 1. számú hiánypótlási felhívás tárgyú ajánlatkérői dokumentumban előírt hiánypótlást a hiánypótlási határidőig nem teljesítette, így a Kbt. 71. § (10) bekezdésére figyelemmel kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során. Tekintettel azonban arra, hogy ezen ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza a közbeszerzési dokumentum I. fejezet 11. pontjában előírt alábbi dokumentumokat, így az S.O.S. ALFA Biztonsági, Tanácsadó, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. A be nem nyújtott ajánlati dokumentumok az alábbiak voltak:  
- a szakember bevonására, ismertetésére vonatkozó ajánlattevői nyilatkozat, pontosan megjelölve a szakember nevével, (lásd közbeszerzési dokumentum IV. Nyilatkozatminták, formanyomtatványok fejezetének 2. számú melléklete (AJÁNLATTEVŐI NYILATKOZAT a 2. ÉRTÉKELÉSI SZEMPONT alátámasztására).  
- a szakember saját kezűleg aláírt önéletrajza, mely tartalmazza legalább a szakember nevét, végzettsége, képzettsége, többlet szakmai tapasztalata ismertetését (től-ig; év/hónap/nap, olyan tartalommal, hogy legyen megállapítható a felhívás III.1.3) M1) szerinti végzettségi és képzettségi követelmények fennállta), valamint tartalmazza a szakember jelenlegi, ajánlat benyújtásakor munkahelyét is. (lásd közbeszerzési dokumentum IV. Nyilatkozatminták, formanyomtatványok fejezetének 2. számú melléklet függeléke).  
- a szakemberek által aláírt, rendelkezésre állási, valamint arra vonatkozó nyilatkozata, hogy az eljárásba történő bevonásáról tudomással bír. (lásd közbeszerzési dokumentum IV. Nyilatkozatminták, formanyomtatványok fejezetének 2. számú melléklet függeléke).

Ajánlatának érvénytelenítésére az EKR rendszerben 2022.01.06. napján került sor, erről ezen ajánlattevőt az EKR rendszerben Ajánlatkérő a „tájékoztatás ajánlatok érvénytelenné nyilvánításáról” tárgyú ajánlatkérői dokumentumban külön is tájékoztatta.

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
PENDULUM Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1094 Budapest, Bokréta Utca 27. fszt. 1.	12750300243

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (2) bekezdés: Az (1) bekezdésben foglaltakon túl az ajánlat érvénytelen, ha aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást vagy más teljesíthetetlen feltételt tartalmaz [72. §]

Érvénytelenség indoka:

1.) Ajánlattevő indoklásában nem ismertette, hogyan vette figyelembe, hogy a teljesítés során milyen és mekkora összegű költségekkel számolt különösen munkavállalók utazási költsége, adminisztratív költségek, iparűzési adó, társasági nyereségadó, innovációs járulék, a teljesítés során igénybe venni kívánt személyek körében az ajánlat felolvasóján szereplő szakember munkabér, bér jellegű ráfordításai (bruttó bér, járulékok, szabadság idejére a helyettesítés, betegszabadság, táppénz idejére

helyettesítés, stb.] tekintetében.

2.) Ajánlattevő indokolásában nem adta meg a takarítási feladatok ellátásába bevonni kívánt takarító munkavállalók végzettségét.

3.) Ajánlattevő indokolásában nem ismertette, hogy a szerződés teljesítéséhez a takarításhoz szükséges takarító- és tisztítószer, vegyszerek, eszközök és egyéb segédanyagok (pl. porszívó, felmosó, tisztító szettek, kocsik, szemeteszsákok, folyékony szappan, stb.) tekintetében milyen fogyási mennyiséggel kalkulált.

E körben ajánlattevő nem ismertette a takarító- és tisztítószer, vegyszereket, figyelemmel a műszaki leírásban szereplő valamennyi, ajánlattevő által elvégzendő feladatokhoz szükséges takarító-és tisztítószer tekintetében (takarító- és tisztítószer, vegyszereket külön-külön nem részletezte ajánlattevő, hogy miket kíván használni, milyen mennyiségekben, és az egyes tisztítószer, vegyszereket milyen költségeken tervezte be ajánlatába).

Ajánlattevő által a hiánypótlásában ismertetett takarítás és fertőtlenítés céljából alkalmazni kívánt tisztítószer tekintetében nem ismertette ajánlattevő anyagoként külön-külön a tervezett fogyási mennyiségeket és azok kalkulált költségeit.

4.) Ajánlattevő indokolásában nem ismertette, hogy milyen összesített költségekkel (különösen gép-és eszközamortizáció, gépek, eszközök karbantartása, javítása, ügyviteli és egyéb költségek, védőruha, munkaruha költsége) kalkulált és milyen összegekkel.

5.) Ajánlattevő indokolásában nem ismertette, hogy a szerződéstervezet 11.5 pontja szerinti szolgáltatói felelősségbiztosítás kapcsán milyen költségekkel kalkulált.

6.) Ajánlattevő indokolásában nem ismertette az 1. rész esetében, hogy 12 hónap alatt egy alkalommal előírt nagytakarítási feladatok ellátását hogyan kalkulálta be ajánlati árába. (különösen nagytakarításokban résztvevő takarító munkavállalók létszáma, óraszám, bér-és járulékos költségük, takarító-és tisztítószer költség, egyéb költségek).

Ajánlatának érvénytelenítésére az EKR rendszerben 2022.02.03. napján került sor, erről ezen ajánlattevőt az EKR rendszerben Ajánlatkérő a „tájékoztatás ajánlat érvénytelenné nyilvánításáról” tárgyú ajánlatkérői dokumentumban külön is tájékoztatta.

#### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Takarítás szolgáltatás szegedi objektumban

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

#### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

##### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:

- ajánlatkérő a szerződés megkötésére vagy teljesítésére képtelenné vált vagy a szerződéstől való elállásnak vagy a szerződés felmondásának lenne helye [Kbt. 53. § (4)-(6) bekezdés] [Kbt. 75. § (2) bekezdés a) pont].

A Kbt. 75. § (2) bekezdés a) pontjában foglalt eredménytelenségi eset oka a teljesítéshez eredetileg rendelkezésre álló anyagi fedezet egészben történő elvonása.

Ajánlatkérőt középírányító szerve, az Országos Rendőr-főkapitányság tájékoztatta 2022.02.08. napján azon döntésről, melyben azon nappal a rendelkezésre álló anyagi fedezet összege elvonásra, átcsoportosításra került különösen a következő okból: a rendőri állomány megillető rendszeres és hőközi személyi jellegű kifizetések határidőben történő rendezése, a kiemelt szállítók felé vállalt fizetési kötelezettségek teljesítése, a rendőri szervek működőképességének biztosítása, valamint a központi beruházások és beszerzések megvalósítása miatt.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

##### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

##### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

KOSZ-FALÓ Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4026 Debrecen, Mester Utca 39. tetőtér 14

23390120209

Az alkalmassága indoklása:

Ajánlata hiánypótlását követően a közbeszerzés 2. része tekintetében, a Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdés keretében elvégzett bírálat alapján megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. A kizáró okok előzetes ellenőrzésére benyújtott egységes európai közbeszerzési dokumentum, valamint a lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll, érvényes ajánlatot benyújtott ajánlattevő.

Az értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

1.1.) Takarítandó ingatlanok havi nettó átalánydíja (nettó Ft/hó) : 2 014 020

1.2.) eseti takarítási feladatok elvégzésének óradíja (nettó Ft/óra/fő): 2 200  
2.) A felhívás III.1.3) M1) pont szerinti szakember alkalmassági minimum követelmény (36 hó) feletti többlettapasztalata (min.0-max.24 hónap): 24

#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
S.O.S. ALFA Biztonsági, Tanácsadó, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6000 Kecskemét, Szív Utca 6.	11377634203
Érvénytelenítés jogcíme: ● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb	
Érvénytelenség indoka: Az 1. számú hiánypótlási felhívás tárgyú ajánlatkérői dokumentumban előírt hiánypótlást a hiánypótlási határidőig nem teljesítette, így a Kbt. 71. § (10) bekezdésére figyelemmel kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során. Tekintettel azonban arra, hogy ezen ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza a közbeszerzési dokumentum I. fejezet 11. pontjában előírt alábbi dokumentumokat, így az S.O.S. ALFA Biztonsági, Tanácsadó, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. A be nem nyújtott ajánlati dokumentumok az alábbiak voltak: - a szakember bevonására, ismertetésére vonatkozó ajánlattevői nyilatkozat, pontosan megjelölve a szakember nevével, (lásd közbeszerzési dokumentum IV. Nyilatkozatminták, formanyomtatványok fejezetének 2. számú melléklete (AJÁNLATTEVŐI NYILATKOZAT a 2. ÉRTÉKELÉSI SZEMPONT alátámasztására). - a szakember saját kezűleg aláírt önéletrajza, mely tartalmazza legalább a szakember nevét, végzettsége, képzettsége, többlet szakmai tapasztalata ismertetését (től-ig; év/hónap/nap, olyan tartalommal, hogy legyen megállapítható a felhívás III.1.3) M1) szerinti végzettségi és képzettségi követelmények fennállta), valamint tartalmazza a szakember jelenlegi, ajánlat benyújtásakor munkahelyét is. (lásd közbeszerzési dokumentum IV. Nyilatkozatminták, formanyomtatványok fejezetének 2. számú melléklet függeléke). - a szakemberek által aláírt, rendelkezésre állási, valamint arra vonatkozó nyilatkozata, hogy az eljárásba történő bevonásáról tudomással bír. (lásd közbeszerzési dokumentum IV. Nyilatkozatminták, formanyomtatványok fejezetének 2. számú melléklet függeléke).  Ajánlatának érvénytelenítésére az EKR rendszerben 2022.01.06. napján került sor, erről ezen ajánlattevőt az EKR rendszerben Ajánlatkérő a „tájékoztatás ajánlatok érvénytelenné nyilvánításáról” tárgyú ajánlatkérői dokumentumban külön is tájékoztatta.	
Start-Invest Bt, Magyarország 6724 Szeged, Csemegi Utca 16/b	21631782206
Érvénytelenítés jogcíme: ● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb	
Érvénytelenség indoka: Ajánlattevő benyújtotta ajánlatába a szakember saját kezűleg aláírt önéletrajzát, de abban a 36 hó feletti többlettapasztalat teljesítésének időtartamaként a felolvasólapon megjelölt 24 hónapot (től-ig; év/hónap/nap) a közbeszerzési dokumentum I. fejezet 11. pontjában előírtak ellenére nem ismertetette. Ajánlatkérő az 1. számú hiánypótlási felhívás tárgyú dokumentumban előírta, hogy a fentiekre tekintettel, a Kbt. 71. § (1) bekezdése alapján hiánypótlás keretében csatolja be ajánlattevő a Fekete Ferenc szakember által saját kezűleg aláírt önéletrajzot olyan tartalommal, hogy annak első oszlopában, a 36 hó feletti többlettapasztalat teljesítésének időtartamaként a felolvasólapon megjelölt 24 hónapot (től-ig; év/hónap/nap) ismertesse. Ajánlattevő ajánlatkérő hiánypótlási felhívásra ellenére olyan önéletrajzot nyújtott be hiánypótlása keretében, melyben továbbra is üresen hagyta az önéletrajz 2. oldalán a 36 hó feletti többlettapasztalat teljesítésének időtartama oszlopot (től-ig; év/hónap/nap). Erre tekintettel, ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, ugyanis ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. (a közbeszerzési dokumentum I. fejezet 11. pontjában előírtak és ajánlatkérő hiánypótlási felhívása ellenére sem került ismertetésre a szakember szakmai önéletrajzában a szakember többlet szakmai tapasztalata (től-ig; év/hónap/nap)  Ajánlatának érvénytelenítésére az EKR rendszerben 2022.01.06. napján került sor, erről ezen ajánlattevőt az EKR rendszerben Ajánlatkérő a „tájékoztatás ajánlatok érvénytelenné nyilvánításáról” tárgyú ajánlatkérői dokumentumban külön is tájékoztatta.	
PENDULUM Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1094 Budapest, Bokréta Utca 27. fszt. 1.	12750300243
Érvénytelenítés jogcíme:	

● Kbt. 73.§ (2) bekezdés: Az (1) bekezdésben foglaltakon túl az ajánlat érvénytelen, ha aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást vagy más teljesíthetetlen feltételt tartalmaz [72. §]

#### Érvénytelenség indoka:

1.) Ajánlattevő indokolásában nem ismerte, hogyan vette figyelembe, hogy a teljesítés során milyen és mekkora összegű költségekkel számolt különösen munkavállalók utazási költsége, adminisztratív költségek, iparűzési adó, társasági nyereségadó, innovációs járuléka, a teljesítés során igénybe venni kívánt személyek körében az ajánlat felolvasóján szereplő szakember munkabér, bér jellegű ráfordításai (bruttó bér, járulékok, szabadság idejére a helyettesítés, betegszabadság, táppénz idejére helyettesítés, stb.) tekintetében.

2.) Ajánlattevő indokolásában nem adta meg a takarítási feladatok ellátásába bevonni kívánt takarító munkavállalók végzettségét.

3.) Ajánlattevő indokolásában nem ismerte, hogy a szerződés teljesítéséhez a takarításhoz szükséges takarító- és tisztítószer, vegyszerek, eszközök és egyéb segédanyagok (pl. porszívó, felmosó, tisztító szettek, kocsik, szemeteszsákok, folyékony szappan, stb.) tekintetében milyen fogyási mennyiséggel kalkulált.

E körben ajánlattevő nem ismerte a takarító- és tisztítószer, vegyszereket, figyelemmel a műszaki leírásban szereplő valamennyi, ajánlattevő által elvégzendő feladatokhoz szükséges takarító-és tisztítószer tekintetében (takarító- és tisztítószer, vegyszereket külön-külön nem részletezte ajánlattevő, hogy miket kíván használni, milyen mennyiségekben, és az egyes tisztítószer, vegyszereket milyen költségeken tervezte be ajánlatába).

Ajánlattevő által a hiánypótlásában ismertetett takarítás és fertőtlenítés céljából alkalmazni kívánt tisztítószer tekintetében nem ismerte ajánlattevő anyagoként külön-külön a tervezett fogyási mennyiségeket és azok kalkulált költségeit.

4.) Ajánlattevő indokolásában nem ismerte, hogy milyen összesített költségekkel (különösen gép-és eszközamortizáció, gépek, eszközök karbantartása, javítása, ügyviteli és egyéb költségek, védőruha, munkaruha költsége) kalkulált és milyen összegekkel.

5.) Ajánlattevő indokolásában nem ismerte, hogy a szerződéstervezet 11.5 pontja szerinti szolgáltatói felelősségbiztosítás kapcsán milyen költségekkel kalkulált.

6.) Ajánlattevő indokolásában a 2. rész esetében nem ismerte, hogy 12 hónap alatt egy alkalommal előírt nagytakarítási feladatok ellátása során hogyan kalkulált különösen a nagytakarításokban résztvevő takarító munkavállalók létszáma, óraszám, bér-és járuléka költségük, takarító-és tisztítószer, vegyszerek költsége, egyéb költségek tekintetében. Az indokolása e tekintetben mindössze egy havi szintre megadott számadatot tartalmazott.

Ajánlatának érvénytelenítésére az EKR rendszerben 2022.02.03. napján került sor, erről ezen ajánlattevőt az EKR rendszerben Ajánlatkérő a „tájékoztatás ajánlat érvénytelenné nyilvánításáról” tárgyú ajánlatkérői dokumentumban külön is tájékoztatta.

#### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - Takarítás szolgáltatás Dunakeszi objektumban

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Nem

#### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

##### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:

- ajánlatkérő a szerződés megkötésére vagy teljesítésére képtelenné vált vagy a szerződéstől való elállásnak vagy a szerződés felmondásának lenne helye [Kbt. 53. § (4)-(6) bekezdés] [Kbt. 75. § (2) bekezdés a) pont].

A Kbt. 75. § (2) bekezdés a) pontjában foglalt eredménytelenségi eset oka a teljesítéshez eredetileg rendelkezésre álló anyagi fedezet egészben történő elvonása.

Ajánlatkérőt középírányító szerve, az Országos Rendőr-főkapitányság tájékoztatta 2022.02.08. napján azon döntésről, melyben azon nappal a rendelkezésre álló anyagi fedezet összege elvonásra, átcsoportosításra került különösen a következő okból: a rendőri állományt megillető rendszeres és hőközi személyi jellegű kifizetések határidőben történő rendezése, a kiemelt szállítók felé vállalt fizetési kötelezettségek teljesítése, a rendőri szervek működőképességének biztosítása, valamint a központi beruházások és beszerzések megvalósítása miatt.

A szerződés megkötését megtagadták: Nem

##### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

##### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

Edand Group Kft, Magyarország 2636 Tésa, Petőfi Utca 16 26660288213

Az alkalmassága indoklása:

Ajánlata hiánypótlásait követően a közbeszerzés 3. része tekintetében, a Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdés keretében elvégzett bírálat alapján megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. A kizáró okok előzetes ellenőrzésére benyújtott egységes európai közbeszerzési dokumentum, valamint a lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll, érvényes ajánlatot benyújtott ajánlattevő.

Az ajánlatának az értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

1.1.) Takarítandó ingatlanok havi nettó átalánydíja (nettó Ft/hó): 2 122 771

1.2.) eseti takarítási feladatok elvégzésének óradíja (nettó Ft/óra/fő) : 2 090

2.) A felhívás III.1.3)M1) pont szerinti szakember alkalmassági minimum követelmény (36 hó) feletti többlettapasztalata (min.0-max.24 hónap): 24

#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
S.O.S. ALFA Biztonsági, Tanácsadó, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6000 Kecskemét, Szív Utca 6.	11377634203

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Az 1. számú hiánypótlási felhívás tárgyú ajánlatkérői dokumentumban előírt hiánypótlást a hiánypótlási határidőig nem teljesítette, így a Kbt. 71. § (10) bekezdésére figyelemmel kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során. Tekintettel azonban arra, hogy ezen ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza a közbeszerzési dokumentum I. fejezet 11. pontjában előírt alábbi dokumentumokat, így az S.O.S. ALFA Biztonsági, Tanácsadó, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. A be nem nyújtott ajánlati dokumentumok az alábbiak voltak:

- a szakember bevonására, ismertetésére vonatkozó ajánlattevői nyilatkozat, pontosan megjelölve a szakember nevével, (lásd közbeszerzési dokumentum IV. Nyilatkozatminták, formanyomtatványok fejezetének 2. számú melléklete (AJÁNLATTEVŐI NYILATKOZAT a 2. ÉRTÉKELÉSI SZEMPONT alátámasztására).

- a szakember saját kezűleg aláírt önéletrajza, mely tartalmazza legalább a szakember nevét, végzettsége, képzettsége, többlet szakmai tapasztalata ismertetését (től-ig; év/hónap/nap, olyan tartalommal, hogy legyen megállapítható a felhívás III.1.3) M1) szerinti végzettségi és képzettségi követelmények fennállta), valamint tartalmazza a szakember jelenlegi, ajánlat benyújtásakor munkahelyét is. (lásd közbeszerzési dokumentum IV. Nyilatkozatminták, formanyomtatványok fejezetének 2. számú melléklet függeléke).

- a szakemberek által aláírt, rendelkezésre állási, valamint arra vonatkozó nyilatkozata, hogy az eljárásba történő bevonásáról tudomással bír. (lásd közbeszerzési dokumentum IV. Nyilatkozatminták, formanyomtatványok fejezetének 2. számú melléklet függeléke).

Ajánlatának érvénytelenítésére az EKR rendszerben 2022.01.06. napján került sor, erről ezen ajánlattevőt az EKR rendszerben Ajánlatkérő a „tájékoztatás ajánlatok érvénytelenné nyilvánításáról” tárgyú ajánlatkérői dokumentumban külön is tájékoztatta.

Colonel VASA Kereskedelmi és Szolgáltató Kft, Magyarország 2636 Tésa, Petőfi Utca 16.	12528039213
---	-------------

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő benyújtotta a 2. számú hiánypótlási felhívás, felvilágosítás kérés tárgyú ajánlatkérő dokumentum I. 5) 5.2. pontjában kért felvilágosítást, mely alapján ajánlattevő egyértelműen tisztázta, hogy Gazda Csilla szakember nem a Colonel VASA Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. munkavállalója az ajánlat benyújtásának időpontjában (2021.11.26.), hanem ezen szakemberrel, mint egyéni vállalkozóval ajánlattevő megbízási szerződés alapján, megbízási jogviszonyban van.

Ajánlatkérő a 2. számú hiánypótlási felhívás, felvilágosítás kérés tárgyú ajánlatkérő dokumentum I. 5) 5.2. pontjában felhívta a figyelmet az ajánlati felhívás VI.3) További információk 7) pontjában előírtakra. Az ajánlati felhívás VI.3) További információk 7) pont előírása: ...Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy ajánlattevő vagy - közös ajánlattevő esetén - a közös ajánlattevők egyike kell, hogy végezze a következő alapvető feladatokat: a felhívás III.1.3) M1) pont szerinti szakemberrel kapcsolatos feladatok ellátása; műszaki leírás szerinti munkanapokon elvégzendő takarítási feladatok ellátása. Azaz ezen feladatok ellátását a teljesítés során nem végezheti alvállalkozó."

Az ajánlati felhívás III.1.3) pontja a következőt tartalmazza: „A Kbt. 65. § (10) bekezdésére hivatkozással Ajánlatkérő az 1-5. rész M1) pont szakemberrel kapcsolatban előírja, hogy az ezen szakemberrel kapcsolatos alapvető fontosságú feladatokat maga az ajánlattevő vagy - közös ajánlattétel esetén - a közös ajánlattevők egyike végezzen el. Erre tekintettel az 1-5. rész M1) pont szerinti szakember tekintetében nem támaszkodhat az ajánlattevő más szervezet kapacitására, és a teljesítés során e feladatokat nem végezheti alvállalkozó."

Tekintettel arra, hogy Gazda Csilla szakember nem a Colonel VASA Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. munkavállalója az ajánlat



benyújtásának időpontjában (2021.11.26.), hanem ezen szakemberrel, mint egyéni vállalkozóval ajánlattevő megbízási szerződés alapján, megbízási jogviszonyban van, így Gazda Csilla szakember, mint gazdasági szereplő a Kbt. 3. § 2. pontja szerinti alvállalkozónak minősül, mivel az ajánlattevő veszi őt igénybe annak érdekében, hogy az adott szerződés teljesítésre kerüljön. A közvetlen részvétel a szerződés teljesítéséhez kapcsolódik, így minden olyan tevékenység, amely a szerződés megvalósításához kapcsolódik, amely nélkül a szerződés nem lenne teljesíthető, közvetlen részvételt valósít meg. A Kbt. e rendelkezéshez fűzött törvényi indokolás szerint az alvállalkozó-fogalom nem csak azokat a gazdasági szereplőket fogja át, akik a Ptk. szerinti vállalkozási jogviszonyban állnak az ajánlattevővel, hanem azokat is, amelyekkel a nyertes ajánlattevő megbízási jogviszonyt létesít - akár tartós jogviszonyban állnak egymással, akár kifejezetten a közbeszerzési szerződés teljesítése érdekében köttetik a szerződés.

A fentiekre tekintettel a Colonel VASA Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ajánlattevő ajánlata a közbeszerzés 3. része tekintetében a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Ajánlatának érvénytelenítésére az EKR rendszerben 2022.01.19. napján került sor, erről ezen ajánlattevőt az EKR rendszerben Ajánlatkérő a „tájékoztatás ajánlatok érvénytelenné nyilvánításáról” tárgyú ajánlatkérői dokumentumban külön is tájékoztatta.

#### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 4 - Takarítás szolgáltatás Bp., Mexikói úti objektumban

A szerződés száma: Nem

Az eljárás eredményes volt: Nem

#### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

##### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:

- ajánlatkérő a szerződés megkötésére vagy teljesítésére képtelenné vált vagy a szerződéstől való elállásnak vagy a szerződés felmondásának lenne helye [Kbt. 53. § (4)-(6) bekezdés] [Kbt. 75. § (2) bekezdés a) pont].

A Kbt. 75. § (2) bekezdés a) pontjában foglalt eredménytelenségi eset oka a teljesítéshez eredetileg rendelkezésre álló anyagi fedezet egészben történő elvonása.

Ajánlatkérőt középírányító szerve, az Országos Rendőr-főkapitányság tájékoztatta 2022.02.08. napján azon döntésről, melyben azon nappal a rendelkezésre álló anyagi fedezet összege elvonásra, átcsoportosításra került különösen a következő okból: a rendőri állományt megillető rendszeres és hőközi személyi jellegű kifizetések határidőben történő rendezése, a kiemelt szállítók felé vállalt fizetési kötelezettségek teljesítése, a rendőri szervek működőképességének biztosítása, valamint a központi beruházások és beszerzések megvalósítása miatt.

A szerződés megkötését megtagadták: Nem

##### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

##### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

##### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

S.O.S. ALFA Biztonsági, Tanácsadó, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 11377634203  
Magyarország 6000 Kecskemét, Szív Utca 6.

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Az 1. számú hiánypótlási felhívás tárgyú ajánlatkérői dokumentumban előírt hiánypótlást a hiánypótlási határidőig nem teljesítette, így a Kbt. 71. § (10) bekezdésére figyelemmel kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során. Tekintettel azonban arra, hogy ezen ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza a közbeszerzési dokumentum I. fejezet 11. pontjában előírt alábbi dokumentumokat, így az S.O.S. ALFA Biztonsági, Tanácsadó, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. A be nem nyújtott ajánlati dokumentumok az alábbiak voltak:

- a szakember bevonására, ismertetésére vonatkozó ajánlattevői nyilatkozat, pontosan megjelölve a szakember nevével, (lásd közbeszerzési dokumentum IV. Nyilatkozatminták, formanyomtatványok fejezetének 2. számú melléklete (AJÁNLATTEVŐI NYILATKOZAT a 2. ÉRTÉKELÉSI SZEMPONT alátámasztására).
- a szakember saját kezűleg aláírt önéletrajza, mely tartalmazza legalább a szakember nevét, végzettsége, képzettsége, többlet szakmai tapasztalata ismertetését (től-ig; év/hónap/nap, olyan tartalommal, hogy legyen megállapítható a felhívás III.1.3) M1) szerinti végzettségi és képzettségi követelmények fennállta), valamint tartalmazza a szakember jelenlegi, ajánlat benyújtásakor munkahelyét is. (lásd közbeszerzési dokumentum IV. Nyilatkozatminták, formanyomtatványok fejezetének 2. számú melléklet függeléke).
- a szakemberek által aláírt, rendelkezésre állási, valamint arra vonatkozó nyilatkozata, hogy az eljárásba történő bevonásáról tudomással bír. (lásd közbeszerzési dokumentum IV. Nyilatkozatminták, formanyomtatványok fejezetének 2. számú melléklet függeléke).

Ajánlatának érvénytelenítésére az EKR rendszerben 2022.01.06. napján került sor, erről ezen ajánlattevőt az EKR rendszerben Ajánlatkérő a „tájékoztatás ajánlatok érvénytelenné nyilvánításáról” tárgyú ajánlatkérői dokumentumban külön is tájékoztatta.

S-Group Közép-európai Biztonsági és Védelmi Zártkörűen Működő Részvénytársaság,  
Magyarország 9600 Sárvár, Batthyány Utca 63.

23490103218

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

- 1.) Az ajánlati felhívás VI.3) További információk 9. pontja, valamint a közbeszerzési dokumentum IV. Nyilatkozatminták, formanyomtatványok fejezete előírása szerint becsatolta ajánlatába az Ajánlatot aláíró Kucsera István cégvezető 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti, ügyvéd által ellenjegyzett aláírás-mintát, de azon Kucsera István aláírása nem látszik. Erre tekintettel ajánlattevő a Kbt. 71. § (1) bekezdésére figyelemmel hiánypótlás keretében felhívásra került, hogy szíveskedjen becsatolni Kucsera István cégvezető 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti, ügyvéd által ellenjegyzett aláírás-mintát olyan minőségben, hogy azon látszódjon Kucsera István aláírása. Ajánlattevő hiánypótlását nem teljesítette.
- 2.) Ajánlattevő által az ajánlatába benyújtott adatkezelési hozzájárulási nyilatkozat (lásd közbeszerzési dokumentum IV. Nyilatkozatminták, formanyomtatványok fejezetének 1. számú melléklete) nem felel meg a Kbt. 41/A. § (1) bekezdésében foglaltaknak, tekintettel arra, hogy ezen dokumentum nem a papíralapú dokumentum egyszerű elektronikus másolataként került benyújtásra. A Kbt. 41/A. § (1) bekezdése alapján csak az eredeti dokumentum másolata fogadható el. Erre tekintettel ajánlattevő a Kbt. 71. § (1) bekezdésére figyelemmel hiánypótlás keretében felhívásra került, hogy csatolja be ajánlattevő az adatkezelési hozzájárulási nyilatkozatot (lásd közbeszerzési dokumentum IV. Nyilatkozatminták, formanyomtatványok fejezetének 1. számú melléklete) a Kbt. 41/A. § (1) bekezdésének megfelelően egyszerű elektronikus másolati formában, azaz ezen dokumentumot egyszerű elektronikus másolatként (azaz: a papíralapú dokumentum szkennelt formátumában) nyújtsa be. Ajánlattevő hiánypótlását nem teljesítette.
- 3.) Ajánlattevő nem csatolta be ajánlatába a műszaki leírásban előírtaknak megfelelően a takarítás és fertőtlenítés céljából alkalmazni kívánt tisztítószerek listáját, és nem részletezte azok közül a veszélyes készítmények listáját, valamint a környezetbarát készítmények listáját.  
Erre tekintettel ajánlattevő a Kbt. 71. § (1) bekezdésére figyelemmel hiánypótlás keretében felhívásra került, hogy csatolja be ajánlattevő a takarítás és fertőtlenítés céljából alkalmazni kívánt tisztítószerek listáját, részletezve azok közül a veszélyes készítmények listáját, valamint a környezetbarát készítmények listáját. Ajánlattevő hiánypótlását nem teljesítette.

Ajánlatának érvénytelenítésére az EKR rendszerben 2022.01.19. napján került sor, erről ezen ajánlattevőt az EKR rendszerben Ajánlatkérő a „tájékoztatás ajánlatok érvénytelenné nyilvánításáról” tárgyú ajánlatkérői dokumentumban külön is tájékoztatta.

#### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 5 - Takarítás szolgáltatás Fehér Holló utcai objektum

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

#### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

##### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:

- ajánlatkérő a szerződés megkötésére vagy teljesítésére képtelenné vált vagy a szerződéstől való elállásnak vagy a szerződés felmondásának lenne helye [Kbt. 53. § (4)-(6) bekezdés] [Kbt. 75. § (2) bekezdés a) pont].

A Kbt. 75. § (2) bekezdés a) pontjában foglalt eredménytelenségi eset oka a teljesítéshez eredetileg rendelkezésre álló anyagi fedezet egészben történő elvonása.

Ajánlatkérőt középírányító szerve, az Országos Rendőr-főkapitányság tájékoztatta 2022.02.08. napján azon döntésről, melyben azon nappal a rendelkezésre álló anyagi fedezet összege elvonásra, átcsoportosításra került különösen a következő okból: a rendőri állományt megillető rendszeres és hőközi személyi jellegű kifizetések határidőben történő rendezése, a kiemelt szállítók felé vállalt fizetési kötelezettségek teljesítése, a rendőri szervek működőképességének biztosítása, valamint a központi beruházások és beszerzések megvalósítása miatt.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

#### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

#### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

S.O.S. ALFA Biztonsági, Tanácsadó, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság,  
Magyarország 6000 Kecskemét, Szív Utca 6.

11377634203

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Az 1. számú hiánypótlási felhívás tárgyú ajánlatkérői dokumentumban előírt hiánypótlást a hiánypótlási határidőig nem teljesítette, így a Kbt. 71. § (10) bekezdésére figyelemmel kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során. Tekintettel azonban arra, hogy ezen ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza a közbeszerzési dokumentum I. fejezet 11. pontjában előírt alábbi dokumentumokat, így az S.O.S. ALFA Biztonsági, Tanácsadó, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. A be nem nyújtott ajánlati dokumentumok az alábbiak voltak:

- a szakember bevonására, ismertetésére vonatkozó ajánlattevői nyilatkozat, pontosan megjelölve a szakember nevével, (lásd közbeszerzési dokumentum IV. Nyilatkozatminták, formanyomtatványok fejezetének 2. számú melléklete (AJÁNLATTEVŐI NYILATKOZAT a 2. ÉRTÉKELÉSI SZEMPONT alátámasztására).
- a szakember saját kezűleg aláírt önéletrajza, mely tartalmazza legalább a szakember nevét, végzettsége, képzettsége, többlet szakmai tapasztalata ismertetését (től-ig; év/hónap/nap, olyan tartalommal, hogy legyen megállapítható a felhívás III.1.3) M1) szerinti végzettségi és képzettségi követelmények fennállta), valamint tartalmazza a szakember jelenlegi, ajánlat benyújtásakor munkahelyét is. (lásd közbeszerzési dokumentum IV. Nyilatkozatminták, formanyomtatványok fejezetének 2. számú melléklet függeléke).
- a szakemberek által aláírt, rendelkezésre állási, valamint arra vonatkozó nyilatkozata, hogy az eljárásba történő bevonásáról tudomással bír. (lásd közbeszerzési dokumentum IV. Nyilatkozatminták, formanyomtatványok fejezetének 2. számú melléklet függeléke).

Ajánlatának érvénytelenítésére az EKR rendszerben 2022.01.06. napján került sor, erről ezen ajánlattevőt az EKR rendszerben Ajánlatkérő a „tájékoztatás ajánlatok érvénytelenné nyilvánításáról” tárgyú ajánlatkérői dokumentumban külön is tájékoztatta.

S-Group Közép-európai Biztonsági és Védelmi Zártkörűen Működő Részvénytársaság,  
Magyarország 9600 Sárvár, Batthyány Utca 63.

23490103218

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

1.) Az ajánlati felhívás VI.3) További információk 9. pontja, valamint a közbeszerzési dokumentum IV. Nyilatkozatminták, formanyomtatványok fejezete előírása szerint becsatolta ajánlatába az Ajánlatot aláíró Kucsera István cégvezető 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti, ügyvéd által ellenjegyzett aláírás-mintát, de azon Kucsera István aláírása nem látszik. Erre tekintettel ajánlattevő a Kbt. 71. § (1) bekezdésére figyelemmel hiánypótlás keretében felhívásra került, hogy szíveskedjen becsatolni Kucsera István cégvezető 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti, ügyvéd által ellenjegyzett aláírás-mintát olyan minőségben, hogy azon látszódjon Kucsera István aláírása. Ajánlattevő hiánypótlását nem teljesítette.

2.) Ajánlattevő által az ajánlatába benyújtott adatkezelési hozzájárulási nyilatkozat (lásd közbeszerzési dokumentum IV. Nyilatkozatminták, formanyomtatványok fejezetének 1. számú melléklete) nem felel meg a Kbt. 41/A. § (1) bekezdésében foglaltaknak, tekintettel arra, hogy ezen dokumentum nem a papíralapú dokumentum egyszerű elektronikus másolataként került benyújtásra. A Kbt. 41/A. § (1) bekezdése alapján csak az eredeti dokumentum másolata fogadható el. Erre tekintettel ajánlattevő a Kbt. 71. § (1) bekezdésére figyelemmel hiánypótlás keretében felhívásra került, hogy csatolja be ajánlattevő az adatkezelési hozzájárulási nyilatkozatot (lásd közbeszerzési dokumentum IV. Nyilatkozatminták, formanyomtatványok fejezetének 1. számú melléklete) a Kbt. 41/A. § (1) bekezdésének megfelelően egyszerű elektronikus másolati formában, azaz ezen dokumentumot egyszerű elektronikus másolatként (azaz: a papíralapú dokumentum szkennelt formátumában) nyújtsa be. Ajánlattevő hiánypótlását nem teljesítette.

3.) Ajánlattevő nem csatolta be ajánlatába a műszaki leírásban előírtaknak megfelelően a takarítás és fertőtlenítés céljából alkalmazni kívánt tisztítószeres listáját, és nem részletezte azok közül a veszélyes készítmények listáját, valamint a környezetbarát készítmények listáját.

Erre tekintettel ajánlattevő a Kbt. 71. § (1) bekezdésére figyelemmel hiánypótlás keretében felhívásra került, hogy csatolja be ajánlattevő a takarítás és fertőtlenítés céljából alkalmazni kívánt tisztítószeres listáját, részletezve azok közül a veszélyes készítmények listáját, valamint a környezetbarát készítmények listáját. Ajánlattevő hiánypótlását nem teljesítette.

Ajánlatának érvénytelenítésére az EKR rendszerben 2022.01.19. napján került sor, erről ezen ajánlattevőt az EKR rendszerben Ajánlatkérő a „tájékoztatás ajánlatok érvénytelenné nyilvánításáról” tárgyú ajánlatkérői dokumentumban külön is tájékoztatta.

PENDULUM Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1094  
Budapest, Bokréta Utca 27. fszt. 1.

12750300243

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (2) bekezdés: Az (1) bekezdésben foglaltakon túl az ajánlat érvénytelen, ha aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást vagy más teljesíthetetlen feltételt tartalmaz [72. §]

Érvénytelenség indoka:

1.) Ajánlattevő indokolásában nem ismertette, hogyan vette figyelembe, hogy a teljesítés során milyen és mekkora összegű költségekkel számolt különösen munkavállalók utazási költsége, adminisztratív költségek, iparüzési adó, társasági nyereségadó, innovációs járulék, a teljesítés során igénybe venni kívánt személyek körében az ajánlat felolvasólapján szereplő szakember munkabér, bér jellegű ráfordításai (bruttó bér, járulékok, szabadság idejére a helyettesítés, betegszabadság, táppénz idejére helyettesítés, stb.) tekintetében.

2.) Ajánlattevő indokolásában nem adta meg a takarítási feladatok ellátásába bevonni kívánt takarító munkavállalók végzettségét.

3.) Ajánlattevő indokolásában nem ismertette, hogy a szerződés teljesítéséhez a takarításhoz szükséges takarító- és tisztítószeres, vegyszerek, eszközök és egyéb segédanyagok (pl. porszívó, felmosó, tisztító szettek, kocsik, szemeteszsákok, folyékony szappan, stb.) tekintetében milyen fogyási mennyiséggel kalkulált.

E körben ajánlattevő nem ismertette a takarító- és tisztítószereseket, vegyszereket, figyelemmel a műszaki leírásban szereplő valamennyi, ajánlattevő által elvégzendő feladatokhoz szükséges takarító-és tisztítószeresek tekintetében (takarító- és tisztítószereseket, vegyszereket külön-külön nem részletezte ajánlattevő, hogy miket kíván használni, milyen mennyiségekben, és az egyes tisztítószereseket milyen költségeken tervezte be ajánlatába).

Ajánlattevő által a hiánypótlásában ismertetett takarítás és fertőtlenítés céljából alkalmazni kívánt tisztítószeresek tekintetében nem ismertette ajánlattevő anyagokként külön-külön a tervezett fogyási mennyiségeket és azok kalkulált költségeit.

4.) Ajánlattevő indokolásában nem ismertette, hogy milyen összesített költségekkel (különösen gép-és eszközamortizáció, gépek, eszközök karbantartása, javítása, ügyviteli és egyéb költségek, védőruha, munkaruha költsége) kalkulált és milyen összegekkel.

5.) Ajánlattevő indokolásában nem ismertette, hogy a szerződéstervezet 11.5 pontja szerinti szolgáltatói felelősségbiztosítás kapcsán milyen költségekkel kalkulált.

Ajánlatának érvénytelenítésére az EKR rendszerben 2022.02.03. napján került sor, erről ezen ajánlattevőt az EKR rendszerben Ajánlatkérő a „tájékoztatás ajánlat érvénytelenné nyilvánításáról” tárgyú ajánlatkérői dokumentumban külön is tájékoztatta.

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

## VI.szakasz: Kiegészítő információk

### VI. szakasz: Kiegészítő információk

## VI.1) További információk

### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: .....

Lejárata: .....

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

### VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2022.02.18

### VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2022.02.18

### VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

### VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

### VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

### VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

### VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

### VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

### VI.1.10) További információk:

1.) Az 1. rész esetében értékelt, de bírálat alá nem vont ajánlattevői ajánlatok:

1.1.) KOSZ-FALÓ Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 4026 Debrecen, Mester Utca 39. tetőtér 14)

1.2.) BBM Budaber Zrt. (székhelye: 1204 Budapest, Török Flóris Utca 114.)

1.3.) Colonel VASA Kereskedelmi és Szolgáltató Kft (székhelye: 2636 Tésa, Petőfi Utca 16.)

1.4.) DUNACOM Plus Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (székhelye: 7100 Szekszárd, Obsitos Utca 2.)

2.) A 2. rész esetében értékelt, de bírálat alá nem vont ajánlattevői ajánlatok:

2.1.) Colonel VASA Kereskedelmi és Szolgáltató Kft (székhelye: 2636 Tésa, Petőfi Utca 16.)

2.2.) DUNACOM Plus Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (székhelye: 7100 Szekszárd, Obsitos Utca 2.)

3.) A 3. rész esetében értékelt, de bírálat alá nem vont ajánlattevői ajánlatok:

3.1.) KOSZ-FALÓ Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 4026 Debrecen, Mester Utca 39. tetőtér 14)

3.2.) PENDULUM Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 1094 Budapest Bokréta Utca 27. fszt. 1.)

4.) A 4. rész esetében értékelt, de bírálat alá nem vont ajánlattevői ajánlatok:

4.1.) KOSZ-FALÓ Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 4026 Debrecen, Mester Utca 39. tetőtér 14)

4.2.) BBM Budaber Zrt. (székhelye: 1204 Budapest, Török Flóris Utca 114.)

4.3.) DUNACOM Plus Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (székhelye: 7100 Szekszárd, Obsitos Utca 2.)

4.4.) Edand Group Kft (székhelye: 2636 Tésa, Petőfi Utca 16.)

5.) A 4. rész esetében a Kbt. 53. § (4) bekezdése alapján értékelt, de már nem elbírált ajánlattevői ajánlat:

5.1.) PENDULUM Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 1094 Budapest Bokréta Utca 27. fszt. 1.)

6.) Az 5. rész esetében értékelt, de bírálat alá nem vont ajánlattevői ajánlatok:

6.1.) KOSZ-FALÓ Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 4026 Debrecen, Mester Utca 39. tetőtér 14)

6.2.) BBM Budaber Zrt. (székhelye: 1204 Budapest, Török Flóris Utca 114.)

6.3.) Edand Group Kft (székhelye: 2636 Tésa, Petőfi Utca 16.)

6.4.) DUNACOM Plus Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (székhelye: 7100 Szekszárd, Obsitos Utca 2.)

## ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)

