



BUDAPEST RENDŐRFŐKAPITÁNYA

Ügyszám: 01000-160/287-1/2020. rendb.

Tárgy: bejelentett gyűlés
megtartásának **megtiltása**
tárgyában hozott döntés

A Budapesti Rendőr-főkapitányság **Dr. Szabó Gábor** (l
(...)) magánszemély által 2020. március 13. napján 13 óra 55 perckor személyesen bejelentett **2020. március 15. napján 15:00 órától 19:00 óráig a Budapest V. kerület, Március 15-e tér - Kossuth tér - II. kerület Bem tér útvonalon** megtartandó gyűlés vonatkozásában az alábbi

HATÁROZATOT

hozza.

A rendőrség gyülekezési hatósági jogkörében eljárva a gyűlés bejelentésében megjelölt helyszínen és időpontban történő megtartását **megtiltja**.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, ezt a közléstől számított 3, azaz három napon belül a határozatot hozó rendőri szervnél benyújtott és a Fővárosi Törvényszéknek címzett keresettel, közigazgatási pert indítva támadhatja meg. A perben a jogi képviselő kötelező.

INDOKOLÁS

I. Történeti tényállás

Dr. Szabó Gábor 2020. március 13. napján 13:55 perckor, gyűlésre vonatkozó személyes bejelentést tett a Budapesti Rendőr-főkapitányságon. A bejelentésében egy 2020. március 15. napján tartandó vonulós rendezvény megtartását jelentett be, amelynek célját „Forradalmi Emlékmenet” tárgyban jelölte meg.

A hivatalos jegyzőkönyvben rögzítettek alapján, a bejelentő előadta, hogy a fenti napon 15:00 és 19:00 óra között vonulós gyűlést tervez a Március 15-e tér – Kossuth Lajos tér érintésével a II. kerület Bem térre.

A hatóság részéről eljáró személy, felkérte a szervezőt, hogy adja meg a gyűlésének pontos útvonalát, a bejelentő következő választ adta: „*Nem fogom meghatározni, mert az a tüntetés tematikája, hogy a résztvevők a helyszínen döntenek el, hogy merre akarnak menni.*”

Cím: 1557 Budapest Pf.:1

Telefon: +36-1-443-5264 / 31-210; Fax: +36-1-443-5229

e-mail: jog.brk@budapest.police.hu

Ha a KRESZ szabályokat betartják a gyűlésen résztvevők, a rendőrségnek semmi köze hozzá, hogy merre mennek."

A bejelentő előadta, hogy a gyűléssel érintett köztes útvonalakat „elképzeltető”, hogy tömegközlekedéssel fogják megtenni. A rendezvény résztvevői 15:30 órakor indulnak a Petőfi szobortól a Kossuth Lajos térre.

A résztvevők várható, becsült létszámát 200 főben prognosztizálta és 2-50 fő rendezővel kívánja lebonyolítani jelen gyűlést.

A vonulásban résztvevők, a tervek szerint 16:00 órakor érnek a Kossuth Lajos térre, a Nemzet víztükre melletti „régisátorhely” helyszínre, ahol napirendi pontként beszédek és szavatok hangzanak el. Majd a II. kerületi Bem térre, távoznak a Bem szobor elé, várhatóan 17:30 órakor érkeznek, erre a helyszínre, ahol a fent említett napirendi pontokat megismétlik, majd koszorúzás következik.

A rendezvény becsült befejezése 18:30. A résztvevők 19:00 óráig a résztvevők a helyszínről távoznak.

A szervező elmondta, hogy a gyűlés egyeztetett helyszínétől és időpontjaitól a gyűlés megtartása során nem térnek el, erre a résztvevők figyelmét is felhívja.

II. Jogszabályi környezet, következtetések

Az előző fejezetben részletesen kifejtett történeti tényállás okán a hatályos gyülekezési törvény alábbi szakaszainak alkalmazására és értelmezésére kellett sort kerítenie eljárása során a gyülekezési hatóságnak.

13. § [A gyűlés megtiltásának okai]

(1) A gyülekezési hatóság a bejelentés beérkezésétől számított 48 órán belül a gyűlésnek a bejelentésben megjelölt helyszínen vagy időpontban való megtartását megtiltja, ha az egyeztetést követően rendelkezésre álló információk alapján megalapozottan feltehető, hogy a gyűlés a közbiztonságot vagy a közrendet közvetlenül, szükségtelen és aránytalan mértékben veszélyezteti, illetve mások jogainak és szabadságának szükségtelen mértékű és aránytalan sérelmével jár, és a közbiztonság, a közrend vagy mások jogainak és szabadságának védelme az (5) bekezdés szerinti enyhébb korlátozással nem biztosítható.

(2) A közbiztonságot veszélyezteti különösen, ha a felhívás vagy a gyűlés bűncselekményt vagy bűncselekmény elkövetésére való felhívást valósít meg.

(3) A közrendet veszélyezteti az is, ha a felhívás, illetve a gyűlés

a) a diplomáciai vagy nemzetközi jogon alapuló egyéb mentességet élvező, Magyarországon tartózkodó személy vonatkozásában vállalt kötelezettség teljesítését akadályozza,

b) alkalmas arra, hogy a bíróságok működését megzavarja, vagy

c) a közlekedés rendjének sérelmével jár.

(4) Mások jogainak és szabadságának sérelme különösen, ha a felhívás, illetve a gyűlés - az alkalmazott technikai eszközök, időtartama miatt - alkalmas mások magán- és családi életének védelméhez való jogának, otthonának, emberi méltóságának, a magyar nemzet, a nemzeti, etnikai, faji vagy vallási közösségek méltóságának a megsértésére, vagy szabad mozgáshoz, tartózkodási hely szabad megválasztásához való jogának korlátozására.

(5) Ha a gyülekezési hatóság a gyűlés megtartását nem tiltja meg, de a közbiztonság, a közrend, vagy mások jogainak és szabadságának védelme miatt szükséges, a szervező számára határozatban előírja a gyűlés megtartásának feltételeit.

Az előzőekben idézett jogszabályhely helyes alkalmazását, azon tények ismeretében szükséges elvégezni, hogy az ENSZ Egészségügyi Világszervezete (WHO), 2020. március 11. napján világjárvánnyá, vagyis pandémiává nyilvánította a COVID-19 koronavírus-járványt. Ezzel egyidejűleg, Magyarország kormánya a 40/2020. (III. 11.) Korm. rendeletével vészhelyzetet hirdetett ki Magyarország egész területére. Majd 2020. március 12-én hatályba lépett az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó humánjárvány megelőzése, illetve következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvása érdekében elrendelt vészhelyzet során teendő intézkedésekről szóló 41/2020. (III. 11.) Korm. rendelet. Ezen kormányrendelet 4.§-nak d) pontja szerint zárt helyen 100 főnél több személy, nem zárt helyen pedig 500 főnél több személy részvételével rendezvény tartása tilos, azzal, hogy e korlátozás érvényesítése a rendező, valamint a helyiség üzemeltetőjének a felelőssége.

Magyarország Kormánya a járványügyi helyzet kezelésére, operatív törzset hozott létre, amely folyamatosan vizsgálja és értékeli a járvánnyal kapcsolatos információkat, így nem zárható ki, hogy további korlátozó intézkedések bevezetésére lesz szükség. A szervezet ügyeleti központjának vezetője kihangsúlyozta, hogy mindenki tekintsen el a március 15. napján valamennyi Nemzeti Ünnepre tervezett rendezvény megtartásától. A Nemzeti Ünnepre korábban bejelentett és tudomásul vett, Gytv. hatálya alá tartozó gyűlések szervezői, valamennyi megtartani szándékozott gyűlést lemondták az emberek élete és testi épségének védelme érdekében. Ezen túlmenően a hagyományos családi és kulturális rendezvények megtartására sem kerül sor, hasonló okokból.

A Miniszterelnök Úr 2020. március 13. napján 21:15 perckor megtartott sajtótájékoztatóján a jelenleg még kormányrendeleti formában nem szabályozott, de szóban kihirdetett további korlátozások körében 2020. március 16-tól határozatlan ideig az általános- és középiskolák diákok általi látogatási tilalmáról és a távoktatási forma kötelező bevezetéséről döntött. Tényszerűen kijelenthető, hogy több sportági szakszövetség saját hatáskörben korlátozásokat vezetett be, amelynek keretében például valamennyi osztály, korosztály tekintetében határozatlan ideig felfüggesztette a kézilabda, kosárlabda, röplabda, jégkorong, vízilabda bajnokságokat. Továbbá több egyesület valamennyi korosztály és valamennyi sportága tekintetében edzés látogatási tilalmat rendelt el.

Mindezek alapján kijelenthető, hogy annak ellenére, hogy a korlátozó intézkedések vonatkozásában jelenleg 2 db kormányhatározat van hatályban minden felelősséggel gondolkodó magyar állampolgár számára a saját és mások egészségének védelme érdekében kötelessége az elrendelt, vagy ajánlott korlátozó intézkedések betartása. Egyértelműen kijelenthető, hogy minden intézkedés arra vonatkozik, hogy a lehető legszükségesebb mértékben történhessen meg a különböző emberek, csoportok olyan jellegű személyes találkozási, amely növelheti annak a kockázatát, hogy egy, vagy több esetleges koronavírus fertőzött személy további fertőzéseket generáljon.

A WHO főigazgatójának Dr. Tedros Adhanom Ghebreyesus péntek esti sajtótájékoztatóján elhangzottak szerint Kína helyett Európa lett a válság epicentruma. A főigazgató úr álláspontja szerint már az is nagyon sokat segíthet, ha az európai államok olyan intézkedéseket rendelnek el, amelyek az egymástól való távolságtartásra kényszerítik az embereket. A péntek esti adatok szerint Európa egész területén az elmúlt 24 órában 250 ember halt meg koronavírus fertőzés miatt, ezzel 1266-ra emelkedett az Európában ilyen okból meghalt emberek száma. Az összeurópai fertőzöttek 1766-an vannak.

Természetesen az előző bekezdésben foglalt tényszerű statisztikai adatok ismertetésével a gyülekezési hatóságnak nem célja a pánikkeltés, csupán érzékeltetni kívánja az előzetes Magyarországon elrendelt intézkedések, korlátozások fontosságát és szükségszerűségét.

A konkrét bejelentés kapcsán tényszerűen kijelenthető, hogy a szervező bejelentését egy olyan időpontban tette meg, amikor a híradásokból tényszerűen ismernie kellett, hogy valamennyi előzetesen megtartani tervezett rendezvény vonatkozásában lemondták a szervezők azok megtartását. A szervezőnek ismernie kell, és már a bejelentés megtételekor is ismernie kellett azt a mindennapjainkat meghatározó állapotot, amely a koronavírus elleni védekezést tűzi minden magyar állampolgár számára elsődleges célul. Álláspontunk szerint vitán felül álló köztudomású tény, hogy a legfontosabb az élet és az egészség védelme.

A konkrét bejelentés kapcsán megjegyezni kívánjuk továbbá, hogy a bejelentő önmagával szemben is többször ellentmondásba kerül, a rendezvény tekintetében egy kezdő és egy befejező helyszínt megjelöl ugyan, de kifejti, hogy a vonulások rendezvény útvonala nem tartozik a bejelentési kötelezettséggel érintett adatok körébe. Álláspontunk szerint egy vonulások rendezvény esetén a töretlen joggyakorlat alapján valamennyi, a vonulással érintett terület megnevezése kötelező tartalmi elem, hiszen a bejelentés így képez egy egységet, ennek elbírálására e részinformációk birtokában van módja a gyülekezési hatóságnak.

A prognosztizált létszám tekintetében a megjelölt 200 fő egy várható létszám, annak megbecsülése, hogy a szervező hozzávetőlegesen milyen nagyságú megjelenési körrel számol. Azonban arra való tekintettel, hogy a tárgyi gyűlés az egyetlen gyűlés volna a nemzeti ünnepen, nem zárható ki annak az esete sem, hogy megjelent létszám a jelenleg hatályos kormányrendeletben korlátozott 500 főt meghaladná. Ez esetben nem csak a józanész alapján okozna, okozhatna veszélyt a gyűlés mind az ott megjelentekre mind másokra, akik a vonulások rendezvény során kapcsolatba kerülnének a tömeggel, hanem a hatályos jogszabályhelybe is ütköztethető volna a folyamatban lévő rendezvény.

Összességében elmondható, hogy a hatályban lévő jogszabályok figyelembevételével, továbbá a koronavírus járvánnyal kapcsolatban óráról órára változó, azonban egyre több korlátozást magában foglaló élethelyzetben szakmai álláspontunk szerint a gyülekezési hatóság nem hozhat más jogszerű döntést, csak azt, hogy a bejelentett gyűlés megtartását megtiltja, különös figyelemmel a 40/2020. (III. 11.) Korm. rendelet tartalmára, amely egész Magyarország területére veszélyhelyzetet rendel el, és annak 1.§-a alapján elsődlegesnek tekinti a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvását.

Kijelenthető az is, hogy ugyanezen, logika alapján a gyülekezés korlátozó határozattal történő szabályozása sem jelenthet megoldást, hiszen nem lehet pontosan meghatározni azokat a paramétereket, amelyek betartása esetén biztosan nem merülhet fel a koronavírus fertőzés.

Végezetül fontos kiemelni az egyén felelősségét, kiemelten azt, hogy Budapest közigazgatási határain belül a nemzeti ünnepen, más gyülekezési törvény hatálya alatt történő rendezvény megtartására nem kerül sor, így elvárható volna a bejelentőtől a jóhiszemű együttműködés keretében, a saját maga és mások életének és testi épségének előtérbe helyezése, a gyülekezés jogának, mint alkotmányos alapjognak a preferenciája helyett.

III. Alkalmazott jogszabályok, jogorvoslat

Gytv. 10.§ 13.§ , 40/2020. Korm.rendelet, 41/2020. Korm rendelet.

A jogorvoslati jog gyakorlásának mikéntjéről maga a Gytv. továbbá annak felhívása - 11. § (1) bekezdés - alapján az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban Ákr.), valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban Kp.) rendelkezik.

A Gytv. 15. § (2) bekezdése értelmében a gyülekezési hatóság határozata ellen fellebbezésnek helye nincs. A határozat közlésétől számított három napon belül a szervező azt közigazgatási perben megtámadhatja. A kérelemhez csatolni kell a gyülekezési hatóság határozatát. A kérelmet a gyülekezési hatóság három napon belül továbbítja a bírósághoz.

Az Ákr. 114. § (1) bekezdése rögzíti, hogy az ügyfél - az önálló fellebbezéssel nem támadható végzések kivételével - a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

A Kp. 12. § (3) bekezdés b) pontja alapján a törvényszék dönt a gyülekezési jog gyakorlásával kapcsolatos bírósági eljárásban.

A Kp. 27. § (1) bekezdése szerint a törvényszék és a Kúria előtt, továbbá a közigazgatási szerződéssel kapcsolatos perben a jogi képviselet kötelező.


A rendőrség a Gytv. alapján gyülekezési hatósági jogkörében eljárva hozott valamennyi határozatát a gyülekezési jogról szóló törvény hatálya alá tartozó rendezvényekkel összefüggő rendőrségi eljárás és a rendezvények biztosításával kapcsolatos rendőrségi feladatok végrehajtásának részletes szabályairól szóló BM rendelet (a továbbiakban: BM rendelet) 8. § (1) bekezdése értelmében hivatalos honlapján - a www.police.hu oldalon - köteles közhírré tenni.

A szervezővel a határozat közlése a Gytv. 15. § (1) bekezdése értelmében mindig írásban történik, azt az általa elérhetőségként megadott lakcímre vagy levelezési címre teljesíti a hatóság a határozat meghozatalát követően haladéktalanul. A Gytv. 15. § (1) bekezdése értelmében a közhírré tétel a határozat szervezővel történő közlésével egyidejűleg történik, kétség esetén a közlés időpontjának a közhírré tétel időpontját kell tekinteni.

A bíróság elbírálási határideje a kereset beérkezésétől számított három nap, melyet a Gytv. 15. § (4) bekezdése ír elő. A bírósági döntés alapján hatályon kívül helyezett vagy megsemmisített hatósági határozatot a rendőrség hivatalos honlapjáról a vonatkozó BM rendelet értelmében soron kívül köteles eltávolítani, míg a hatósági határozatot megváltoztató bírósági döntést saját döntésével azonos módon köteles közhírré tenni.

Budapest, 2020. március 14. „ M „ óra „ 30 „ perc




dr. Terdik Tamás r. dandártábornok
rendőrségi tanácsos
Budapest rendőrfőkapitánya