



## HATVANI RENDŐRKAPITÁNYSÁG

Szám: 10040-160/5/<sup>2</sup>2019. rendb.

**Tárgy:** bejelentett demonstráció megtartása **megtiltása** tárgyában hozott döntés

A Hatvani Rendőrkapitányság Janik Tamás által 2019. január 23. napján 10.26 órakor bejelentett, 2019. január 31. nap 14.00 órától 2019. január 31. nap 16.00 óráig *Hatvan, 21-es számú főút Bibó István út- Bercsényi út kereszteződése közötti útszakaszon* Hatvan belváros irányába vezető oldalon a forgalmi sávban megtartandó forgalomlassító demonstráció vonatkozásában az alábbi

### HATÁROZATOT

hozza.

A rendőrség gyülekezési hatósági jogkörében eljárva a gyűlés, bejelentésben megjelölt helyszínen és időpontban történő megtartását **megtiltja**.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, azt a közléstől számított 3 (három) napon belül a határozatot hozó rendőri szervnél benyújtott és a Fővárosi Törvényszéknek címzett keresettel közigazgatási pert indítva támadhatja meg. A perben a jogi képviselőt kötelező.

### INDOKOLÁS

I.

Janik Tamás bejelentő 2019. január hó 23. napján 10.26 órakor tett bejelentést, hogy 2019. január 31. nap 14.00 órától 2019. január 31. nap 16.00 óráig *Hatvan, 21-es számú főút Bibó István út- Bercsényi út kereszteződése közötti útszakaszon* Hatvan belváros irányába vezető forgalmi sávban megtartandó forgalomlassító demonstrációt kívánnak tartani.

A bejelentő a demonstráció célját: "**Tiltakozás a Munka, hogy a mostaninál sokkal jobban vegye figyelembe a munkavállalók érdekeit, a rabszolgatörvényként elhíresült túlóra szabályozást pedig vonja vissza a kormány,**

**Emeljék a minimálbért legalább két számjegyű mértékben, állítsák vissza a cafatériát, rendezzék a közsféra béreit!**

**Követeljük a sztrájkjog újra szabályozását, érdemi párbeszédet, előzetes egyeztetést a dolgozókat érintő, törvények módosításánál!**

**Követeljük, a rugalmasabb nyugdíjba vonulási rendszer kidolgozásának követelményeit, a kordedvezményes nyugdíjak korszerűbb formában történő visszahozásától a megváltozott munkaképességű dolgozók tisztességes támogatásáig" jelölte meg.**

Cím: 3000 Hatvan, Ratkó József út 14. Postafiók: 57  
Telefon: (37) 342-244; Fax: (36) 522-142  
e-mail: rk.hatvan@heves.police.hu

A bejelentés alapján a szervező 10-50 db. gépjárműre valamint kb. 30-60 fő megjelenésére számít, amelyet 5 fő rendező biztosításával kíván lebonyolítani.

A szervező a rendezvény napirendjeként a forgalmi sáv Hatvan belváros felé vezető forgalmi sávjának lezárását jelölte meg.

A gyülekezési hatóság a tényállás tisztázása körében egyeztető tárgyalást tartott 2019. január 23. napon 10 óra 26 perckor.

Az egyeztető tárgyaláson a bejelentő előadta, hogy a demonstráción résztvevők várható létszámát a korábbi hasonló típusú rendezvények tapasztalatai alapján jelölte meg, így várhatóan körülbelül 30-60 fő megjelenésére számít. A szervező az egyeztető tárgyaláson pontosította a bejelentés paramétereit, így tájékoztatta a gyülekezési hatóságot, hogy a gyűlés célja: Tiltakozás a Munka, hogy a mostaninál sokkal jobban vegye figyelembe a munkavállalók érdekeit, a rabszolgatörvényként elhíresült túlóra szabályozást pedig vonja vissza a kormány, Emeljék a minimálbért legalább két számjegyű mértékben, állítsák vissza a cafatériát, rendezzék a közszféra béreit!

Követeljük a sztrájkjog újra szabályozását, érdemi párbeszédet, előzetes egyeztetést a dolgozókat érintő, törvények módosításánál!

Követeljük, a rugalmasabb nyugdíjba vonulási rendszer kidolgozásának követelményeit, a kordedvezményes nyugdíjak korszerűbb formában történő visszahozásától a megváltozott munkaképességű dolgozók tisztességes támogatásáig, amely során félpályás útlezárással járó gyűlést tartanak.

A bejelentő tájékoztatta továbbá a gyülekezési hatóságot, hogy a demonstráció szervezője, a békés lebonyolításhoz és a demonstráció rendjének fenntartásához kapcsolódó feladatai ellátásához megfelelő, a résztvevők várható létszámához igazodó számú, nagykorú rendező segítségét veszi igénybe. A rendezők egységesen megkülönböztető sárga mellényt viselnek, és a szervező utasításainak megfelelően járnak el. A demonstráció szervezője felhívja a rendezők figyelmét a gyűlés békés jellegét biztosító korlátozások megtartására, és arra, hogy azok megsértésével bűncselekményt valósíthatnak meg.

A rendezők helyszínre érkezésének időpontja: 2019. január 31-én 14:00 óra.

A rendezvény vezetője és a rendezők közötti kapcsolattartás személyesen, vagy telefonon történik.

A rendezők konkrét elhelyezkedését és a konkrét rendezői feladatokat a szervező a helyszínen határozza meg.

A demonstráció megkezdését megelőzően külön gyülekezés nem lesz.

Minden résztvevő egyénileg érkezik gépkocsival, illetőleg gyalogosan, szervezett utazással történő résztvevőkre nem kell számítani.

A szervező a tárgyaláson részletezte a gyűlés lefolyását.

A demonstráció pontos helyszíne: *Hatvan, 21-es számú főút Bibó István út- Bercsényi út kereszteződése közötti útszakaszon* Hatvan belváros irányába vezető forgalmi sávban megtartandó forgalomlassító demonstrációt kívánnak tartani.

Az egymás mögött leparkolt gépjárműveken molinók, transzparenszek, zászlók lesznek felhelyezve. A gyűlés 2019. január 31-én 16:00 órakor ér véget.

Az egyeztető tárgyaláson jegyzőkönyvön kívül a Hatvani Rendőrkapitányság munka társa szóban kérte a bejelentőt, hogy a Hatvan város közlekedési sajátosságára tekintettel, - mivel 14 óra után a 21-es számú főútvonal forgalma a munka végzések befejezése, valamint az Hatvan város környékén lévő vállalatok munkásjáratai, műszakok váltásai miatt jelentősen megnövekszik-, olyan helyszínen kerüljön a rendezvény megtartásra amely nem okoz ilyen jelentős sérelmet a közúti közlekedésben. A bejelentő közölte az egyeztető tárgyaláson, hogy ismerik a Hatvani közlekedés sajátosságait. Ezért is választották a bejelentésben szereplő helyszínt, valamint időpontot. Ez az eszköz maradt arra, hogy a hangjukat hallassák. A bejelentésben szereplő időpontot, helyszínen nem változtat.

## II.

Magyarország Alaptörvénye VIII. cikk (1) bekezdésében az emberi jogok és alapvető szabadságok védelméről szóló Római Egyezmény 11. cikkének hazai jogba ágyazott alappilléreként kimondja, hogy mindenkinek joga van a békés gyülekezéshez.

Az Alaptörvény VIII. cikkében deklarált gyülekezési jog tehát jelen ügyben konkurál a VI. cikkben deklarált magánélet- és családi élet és otthon zavartalanságához fűződő személyes joggal, valamint a szintén személyes komfortérzetet megalapozó és egyben emberhez méltó élet garanciáját is jelentő szabad mozgáshoz való joggal. A hatóság az egyedi mérlegelést igénylő alapjogi kollízió körében nem választhat az alapjogok között, ahogyan rangsort sem állíthat fel, hanem az alapvető jogok egymás közötti kapcsolatának, összeütközésének a konkrét helyzetben való vizsgálatát, összemérését és értékelését kell megvalósítania.

A rendezvény megtartásánál nemcsak a rendezvényen résztvevők jogát, hanem az egész közösség érdekét kell figyelembe venni, ideértve azokat is, akiket a rendezvény tágabb, vagy szűkebb értelemben érint, mint a rendezvény helyszínén vagy ahhoz közel élőket, dolgozókat, közlekedőket. Az alapvető jogok vizsgálatakor figyelembe kell venni a szabad mozgáshoz, illetve a tartózkodási hely szabad megválasztásához való jogokhoz nem feltétlenül szorosan összekapcsolódó jogokat is, mint például a munka és a foglalkozás szabad megválasztásához, valamint a vállalkozáshoz való jogot. A helyszínek sokrétűségére valamint különbözőségére való tekintettel (frekvenciált belvárosi terület, turisztikai látványosság, főútvonalak, közlekedési szempontból kiemelkedő jelentőségű hidak) megállapítható, hogy a bejelentő gyülekezéshez való joga tulajdonképpen nagy számú, az Alaptörvényben nevesített, illetőleg a mögöttes jogszabályokban meglévő első-, másod-, és harmad generációs alapjoggal konkurál.

A békés gyülekezés jogát a 2018. október hó 1. napján hatályba lépett, a gyülekezési jogról szóló 2018. évi LV. törvény (a továbbiakban: Gytv.) 1. § (1) bekezdése deklarálja, miszerint mindenkinek joga van ahhoz, hogy engedély vagy - az e törvényben meghatározott kivételekkel - előzetes bejelentés nélkül, békésen és fegyvertelenül másokkal közösen felvonulásokat és tüntetéseket szervezzen, és azokon részt vegyen.

A gyűlés fogalmát a törvény 2. § (1) bekezdése definiálja, amely szerint e törvény alkalmazása során gyűlés a legalább két személy részvételével közügyekben való véleménynyilvánítás céljából tartott nyilvános összejövetel.

A gyűlés akkor és addig törvényes, amíg biztosítva van és nem veszíti el békés jellegét. Ezen jelleg biztosításához a jogalkotó tilalmakban megfogalmazott korlátozásokat vezetett be a Gytv. 9. §-ban az alábbiak szerint:

(1) Tilos a gyűlésen - ideértve az oda eljutást, illetve az onnan távozást is –

- a) lőfegyvert, lőszert, robbanóanyagot, robbantószer, robbanóanyag vagy robbantószer felhasználására szolgáló készüléket, a 67/548/EGK tanácsi irányelv 2. cikkének (2) bekezdésében meghatározott veszélyes anyagot vagy ezek utánzatát magánál tartva,
- b) az élet kioltására, személyi sérülés vagy súlyos anyagi kár okozására alkalmas dologgal vagy,
- c) erőszakot közvetítő vagy megfélemlítő jellegű félkatonai vagy ahhoz hasonló ruházatot viselve megjelenni.

(2) Ha azt a tudomásul vett bejelentés nem tartalmazta, a résztvevők

- a) nem viselhetnek védőfelszerelést, egyenruhát, vagy azzal összetéveszthető ruházatot,
- b) továbbá arcukat nem takarhatják el.

A Gytv. 13. és 14. §-ai tartalmazzák a gyűlés megtiltásának lehetséges okait az alábbiak szerint:

13. § (1) A gyülekezési hatóság a bejelentés beérkezésétől számított 48 órán belül a gyűlésnek a bejelentésben megjelölt helyszínen vagy időpontban való megtartását megtiltja, ha az egyeztetést követően rendelkezésre álló információk alapján megalapozottan feltehető, hogy a gyűlés a közbiztonságot vagy a **közrendet közvetlenül, szükségtelen és aránytalan mértékben veszélyezteti**, illetve mások jogainak vagy szabadságának szükségtelen mértékű és aránytalan sérelmével jár, és a közbiztonság, a közrend vagy mások jogainak és szabadságának védelme az (5) bekezdés szerinti enyhébb korlátozással nem biztosítható.

(2) A közbiztonságot veszélyezteti különösen, ha a felhívás vagy a gyűlés bűncselekményt vagy bűncselekmény elkövetésére való felhívást valósít meg.

**(3) A közrendet veszélyezteti az is, ha a felhívás, illetve a gyűlés**

- a) a diplomáciai vagy nemzetközi jogon alapuló egyéb mentességet élvező, Magyarországon tartózkodó személy vonatkozásában vállalt kötelezettség teljesítését akadályozza,
- b) alkalmas arra, hogy a bíróságok működését megzavarja, vagy
- c) **a közlekedés rendjének sérelmével jár.**

(4) Mások jogainak és szabadságának sérelme különösen, ha a felhívás, illetve a gyűlés – az alkalmazott technikai eszközök, időtartam miatt – alkalmas mások magán- és családi életének védelméhez való jogának, otthonának, emberi méltóságának, a magyar nemzet, nemzeti, etnikai, faji vagy vallási közösségek méltóságának a megsértésére, vagy a szabad mozgáshoz, tartózkodási hely szabad megválasztásához való jogának korlátozására. Az Alaptörvény XXVII. cikk (1) bekezdése alapján mindenkinek, aki törvényesen tartózkodik Magyarország területén, joga van a szabad mozgáshoz és tartózkodási helye szabad megválasztásához.

**Alkotmányos alapjog kizárólag arányossági vizsgálat elvégzésének eredményeként, a más védett alapjog közvetlen, szükségtelen és aránytalan sérelmének megállapíthatósága esetén nyomós okból korlátozható. A korlátozás alapját mind a nemzetközi joggyakorlat, mind az abból merítő hatályos Gytv. alapján két alapvető érdekkör védelme képezheti. Az egyik az osztársadalmi érdekként megjelenő közbiztonság és közrend, melynek fenntartásához és védelméhez egyként fűződik mind az egyén szuverén joga és érdeke, mind az egyének formálta társadalmi közösség érdeke.**

**A másik korlátozási ok csoportot a konkuráló alapjogok képezik, hiszen a politikai alapjogok közé tartozó a véleménynyilvánítás jogcsaládjának részeként érvényesülő gyülekezési jogon kívül vele azonos szinten védendő és garantáltan biztosítandó alapjogok léteznek, melyeket a jogalkotó gyűjtő fogalmat használva az (1) bekezdésben „mások jogai és szabadsága” néven deklarál s azok közül a (4) bekezdés többet nevesít.**

**A gyülekezési hatóság ezen alkotmányossági mérce szempontjából szükséges vizsgálatot is elvégezte, azonban jelen ügyben döntését alapvetően nem alapjogi kollízió feloldására törekvés, hanem egzakt jogszabályi tiltás alapozta meg**

A gyülekezési hatóság megkereste a Heves Megyei Rendőr-főkapitányság Közlekedésrendészeti Osztályát (a továbbiakban HMRFK Közlekedésrendészet) a demonstrációval kapcsolatos forgalmi viszonyok tisztázása okán.

HMRFK Közlekedésrendészet az alábbi véleményt adta:

2019. január 31-én 14.00 óra és 16.00 óra közötti időre a 21-es számú fő közlekedési út Hatvan belváros felé vezető forgalmi sávjára bejelentett félpályás út lezárás közlekedésrendészeti kockázatot foglal magában. A HMRFK Közlekedésrendészet Osztály adatai alapján az alábbiakat állapítottam meg.

Maga a 21-es számú főút a fő közlekedési útvonala Hatvan városának, melyen keresztül a Pest Megyei régió, az M3-as autópálya megközelíthető. Az esetleges terelési útvonalként szóba jöhető alárendelt útszakaszok nem alkalmasak a nagyszámú, nagyméretű tehergépjármű és az ugyancsak nagy számú személyszállító jármű okozta járműforgalom lebonyolítására.

Hatvan területén, valamint az M3-as (Salgótarjáni lehajtó) szakaszán bekövetkező esetleges balesetek felszámolásához, betegek sürgősségi szállításához ezen útszakaszt veszik igénybe az Országos Mentőszolgálat Hatvani Mentőállomásának, a Hatvani Katasztrófa védelmi Kirendeltség, valamint a Hatvani Rendőrkapitányság vonuló gépjárművei is.

A Magyar Közút Nonprofit Zrt. országos közúti adatbankja alapján a 21-es számú fő közlekedési út demonstrációval érintett útszakaszának jármű forgalmát a 2017-es adatok alapján napi 6.832 jármű / napban határozta meg, melynek esetlegesen az alárendelt utakra történő terelése jelentős közvetlen közlekedésbiztonsági kockázatokat, fennakadásokat okozna a közlekedésben és károkat idézhet elő mindaz utakban, illetve azok műtárgyaiban.

A 21-es számú fő közlekedési út érintett útszakaszán a demonstráció időpontjában 9 menetrendszerű KmKK Zrt. által üzemeltetett buszjárat fog áthaladni, melyek menetrendjében és menet vonalában jelentős anomáliák léphetnek fel a félpályás út lezárásnak a 21-es főútvonal, amúgy is jelentősen terhelt forgalmára gyakorolt hatásai miatt. Megállapítható, hogy egy lezárt terület mellett az egy forgalmi sávban történő gépjárműközlekedés nagyfokú balesetveszélyt hordoz magában. Tapasztalatok alapján egy lezárt forgalmi sáv melletti forgalmi sávon közlekedő gépjárművek esetében megnő a balesetek bekövetkezésének közvetlen veszélye. A járművezetők a lezárás okát keresik, a lezárt forgalmi sávot figyelik a forgalom helyett, továbbá, az elindulás és megállás sebességkülönbségek miatt a "ráfutásos balesetek" kialakulásnak az esélye nagymértékben megnő.

A bejelentéssel szoros összefüggésben értékelendő körülmény továbbá, hogy tervezett demonstrációval egy időben, ezen bejelentést tevő személy további 1-1 forgalom lassító demonstrációt is bejelentett a 3-as valamint a 21-es számú főútvonalra, melyek tovább növelik a közlekedésben a balesetveszélyes helyzetek kialakulását, a szabad mozgáshoz való jog sérelmét, valamint a térségben található egyéb közutak geometriai és forgalomtechnikai kialakításuk továbbá korlátozott áteresztő-képességük révén nem tudják a 3-as számú főút a rendezvény következtében várhatóan megjelenő forgalmát elvezetni.

Az Országos Meteorológiai Szolgálat előjelzése alapján 2019. január 31. napján hőszállingózás, havaseső is előfordulhat, mely az érintett útszakaszt csúszóssá, balesetveszélyessé teszi. A várható időjárási viszonyok okozta közlekedési feltételek romlanak, a hideg idő, a havazás miatt az út beláthatósága lecsökken, a gépjárművezetők észlelési képessége romlik, a fékút jelentősen megnő.

Az útdíjköteles járműveknek közlekedését mind az autópályák, autótutak és főutak használatáért fizetendő, megtett úttal arányos díjról szóló 2013. évi LXVII.tv., valamint a KRESZ is taxatívén szigorú keretek között szabályozza, hogy ezen útvonal tervektől eltérni nem lehet, kivéve a KRESZ 48. § (16) bekezdése alapján. Mivel ez nem közlekedési baleset és/vagy útfelbontás miatti útlezárási terelés, ezért az útdíjköteles gépjármű forgalmat korlátozni vagy más útvonalra e jogszabályi korlátra tekintettel sem lehet.

A gyűlésnek, a fenti részletezett okokból levezethetően, a közlekedés rendjére gyakorolt várható negatív hatásai – így különösen a járműforgalom besűrűsödése, vagy járműtorlódások kialakulása, a nehezen elkerülhető, vagy kiváltható útszakaszon – jelentős kockázatot foglal magában, melyek nemcsak a közlekedésbiztonságának sérelmével jár, hanem az esetleges élet- és vagyonmentést is gátolhatja.

Az Alaptörvény hivatkozott cikkeiből levonható az a következtetés, hogy az alapvető jogok vizsgálatakor figyelembe kell venni a szabad mozgáshoz, illetve a tartózkodási hely szabad megválasztásához való jogokhoz kapcsolódó jogokat is, mint például a munka és a foglalkozás szabad megválasztásához, valamint a vállalkozás gyakorlásához való jogot.

A Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 20.Kpk.45.936/2015/4. és 17.Kpk.45.415/2015/4. számú végzéseire, illetve az e végzésekben megjelenő igazságszolgáltatási gyakorlatra is figyelemmel a rendőrkapitányságnak azt kellett vizsgálnia, hogy a bejelentett rendezvény tervezett helye és ideje nem jár-e a közlekedés rendjének aránytalan sérelmével.

Jelen esetben a közlekedés más útvonalra történő biztonságos elterelhetőségének hiánya a védett alapjog közvetlen, szükségtelen és aránytalan sérelmét idézné elő.

**Értékelve az beszerzett információkat, illetve azt összevetve a gyűléssel érintett helyszín adottságaival, paramétereivel, megállapítható, hogy a rendezvény a bejelentésben megjelölt helyen és időpontban nem tartható meg. A Gytv. 13. §. (5). bekezdés alapján a gyűlés feltételeinek meghatározása nem vezetett volna eredményre, mert a gyűlés a közlekedés más résztvevőinek szabad mozgáshoz fűződő jogát szükségtelen és aránytalan mértékben veszélyezteti. A szervező által Hatvan Robert Bosch útra a többi demonstrációval egy időben megtartandó félpályás forgalom lassító demonstrációt a Hatvani Rendőrkapitányság vezetője tudomásul vette.**

Jelen ügyben tehát a gyülekezési hatóság a bejelentést a közlekedés rendjének és a közlekedés biztonságának sérelme miatt nem vette tudomásul, így a Gytv. 13. § (1) bekezdése értelmében a 13. § (3) bekezdés c) pontja alapján tiltó rendelkezés meghozatala vált szükségessé.

A jogorvoslati jog gyakorlásának mikéntjéről maga a Gytv. továbbá annak felhívása – a már hivatkozott 11. § (1) bekezdés - alapján az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban Ákr.), valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban Kp.) rendelkezik.

A Gytv. 15. § (2) bekezdése értelmében a gyülekezési hatóság határozata ellen fellebbezésnek helye nincs. A határozat közlésétől számított három napon belül a szervező azt közigazgatási perben megtámadhatja.

(<http://www.police.hu/hu/ugyintezes/elektronikus-ugyintezes/kozrendvedelmi-szakterulet/gyulekekkel-kapcsolatos-bejelentes,ugyintezes>). A kérelemhez csatolni kell a gyülekezési hatóság határozatát. A kérelmet a gyülekezési hatóság három napon belül továbbítja a bírósághoz.

Az Ákr. 114. § (1) bekezdése rögzíti, hogy az ügyfél - az önálló fellebbezéssel nem támadható végzése kivételével - a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

A Kp. 12. § (3) bekezdés b) pontja alapján a törvényszék dönt a gyülekezési jog gyakorlásával kapcsolatos bírósági eljárásban.

A Kp. 27. § (1) bekezdése szerint a törvényszék és a Kúria előtt, továbbá a közigazgatási szerződéssel kapcsolatos perben a jogi képviselő kötelező

A rendőrség a Gytv. alapján gyülekezési hatósági jogkörében eljárva hozott valamennyi határozatát a gyülekezési jogról szóló törvény hatálya alá tartozó rendezvényekkel összefüggő rendőrségi eljárás és a rendezvények biztosításával kapcsolatos rendőrségi feladatok végrehajtásának részletes szabályairól szóló BM rendelet 8. § (1) bekezdése értelmében hivatalos honlapján a [www.police.hu](http://www.police.hu) oldalon köteles közhírré tenni. A szervezővel a határozat közlése a Gytv. 15. § (1) bekezdése értelmében mindig írásban történik, azt az általa elérhetőségként megadott lakcímre vagy levelezési címre teljesíti a hatóság a határozat meghozatalát követően haladéktalanul. A Gytv. 15. § (1) bekezdése értelmében a közhírré tétel a határozat szervezővel történő közlésével egyidejűleg történik, kétség esetén a közlés időpontjának a közhírré tétel időpontját kell tekinteni.

A Gytv 15. §. (4) alapján a bíróság a kérelem beérkezésétől számított három napon belül határoz. Ha a kérelemnek helyt ad, az 13. § (1) bekezdés és 14. § alapján hozott határozatot hatályon kívül helyezi, a 11. § (4) bekezdés és a 13. § (5) bekezdés alapján hozott határozatot megváltoztatja vagy megsemmisíti. A gyülekezési hatóság intézkedik az ítélet rendelkező részének a honlapon történő soron kívüli közzétételéről.

Hatvan, 2019. január 24. 13 óra 15 perc...



**Juhász János r. ezredes**  
**kapitányságvezető**

Hatvan, 2019. 01. 24. 16:40

1. plca. alvettem



