

Uniós, Nyílt eljárás - EKR000334642021

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Veszprém MRFK részére takarítási szolgáltatás**

Ajánlatkérő neve: **Veszprém Megyei Rendőr-főkapitányság**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Veszprém Megyei Rendőr-főkapitányság	Nemzeti azonosítószám	15720632251				
Postai cím:	Bajcsy-Zsilinszky Utca 2						
Város:	Veszprém	NUTS-kód:	HU213	Postai irányítószám:	8200	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Fodor	Krisztina					
E-mail:	fodork@veszprem.police.hu	Telefon:	+36 88428022	Fax:	+36 88544677		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	http://www.police.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Lebonyolító szerv(ek) adatai							

II. szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Veszprém MRFK részére takarítási szolgáltatás

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Vállalkozási szerződés takarítási szolgáltatás ellátására a Veszprém Megyei Rendőr-főkapitányság részére, kettő részajánlattétel biztosításával: 1. rész: Balatonfüredi és Pápai Rendőrkapitányság objektumát érintő takarítási szolgáltatás. 2. rész: Veszprém Megyei Rendőr-főkapitányság és öt további rendőrkapitányság objektumát érintő takarítási szolgáltatás.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

II. rész, XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2021/S 082-211596

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 81

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Balatonfüredi és Pápai RK részére takarítási szolg

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 6

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Ki- Takarít Kft, Magyarország 4400 Nyíregyháza, Ungvár Sétány 2. 5. em. 31.	12902875215
Alkalmassága indokolása: ajánlata hiánypótlásait, árindokolásait követően megfelel az ajánlati felhívás és közbeszerzési dokumentum tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentumban előírt igazolásokat megfelelő tartalommal benyújtotta, ajánlattevő a kizáró okok hatálya alatt a benyújtott igazolása és a közhiteles adatbázisok alapján nem áll, a szerződés teljesítésére alkalmas, érvényes ajánlattevő. Ajánlatának az értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1.1.) Takarítandó ingatlanok havi nettó átalánydíja (nettó Ft/hó): 964 350 1.2.) eseti takarítási feladatok elvégzésének óradíja (nettó Ft/óra/fő): 1 385 2) A felhívás III.1.3)M1) pont szerinti szakember alkalmassági minimumkövetelmény (24 hó) feletti többlettapasztalata (min.0-max.12 hónap): 112	

Credit-Up Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 4032 Debrecen, Mikszáth Kálmán Utca 22. fszt. 1.	12735792209
Alkalmassága indokolása: ajánlata hiánypótlását követően megfelel az ajánlati felhívás és közbeszerzési dokumentum tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentumban előírt igazolásokat megfelelő tartalommal benyújtotta, ajánlattevő a kizáró okok hatálya alatt a benyújtott igazolása és a közhiteles adatbázisok alapján nem áll, a szerződés teljesítésére alkalmas, érvényes ajánlattevő. Ajánlatának az értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1.1.) Takarítandó ingatlanok havi nettó átalánydíja (nettó Ft/hó): 1 280 000 1.2.) eseti takarítási feladatok elvégzésének óradíja (nettó Ft/óra/fő): 2 600 2) A felhívás III.1.3)M1) pont szerinti szakember alkalmassági minimumkövetelmény (24 hó) feletti többlettapasztalata (min.0-max.12 hónap): 12	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Ki- Takarít Kft	10000
Szöveges értékelés:	1.1.) Takarítandó ingatlanok havi nettó átalánydíja (nettó Ft/hó): 964 350, súlysúlyszám: 80, pontszám: 100, Pontszám x súlysúlyszám: 8000. 1.2.) eseti takarítási feladatok elvégzésének óradíja (nettó Ft/óra/fő): 1 385, súlysúlyszám: 10, pontszám: 100, Pontszám x súlysúlyszám: 1000. 2) A felhívás III.1.3)M1) pont szerinti szakember alkalmassági minimumkövetelmény (24 hó) feletti többlettapasztalata (min.0-max.12 hónap): 112 hónap. Súlysúlyszám: 10, pontszám: 100, Pontszám x súlysúlyszám: 1000. A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok mindösszesen: 10000

Credit-Up Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	7559.876
Szöveges értékelés:	1.1.) Takarítandó ingatlanok havi nettó átalánydíja (nettó Ft/hó): 1 280 000, súlysúlyszám: 80, pontszám: 75,3398 Pontszám x súlysúlyszám: 6027,1840 1.2.) eseti takarítási feladatok elvégzésének óradíja (nettó Ft/óra/fő): 2 600, súlysúlyszám: 10, pontszám: 53,2692 Pontszám x súlysúlyszám: 532,6920 2) A felhívás III.1.3)M1) pont szerinti szakember alkalmassági minimumkövetelmény (24 hó) feletti többlettapasztalata (min.0-max.12 hónap): 12 hónap. Súlysúlyszám: 10, pontszám: 100, Pontszám x súlysúlyszám: 1000. A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok mindösszesen: 7 559,8760

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. Ár kritérium (1.1.Takarítandó ingatlanok havi nettó átalánydíja (nettó Ft/hó), 1.2.eseti takarítási feladatok elvégzésének óradíja (nettó Ft/óra/fő): Ajánlatkérő számára a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Ajánlatkérő a legalacsonyabb nettó díjra a maximális pontot (100 pont) adja, a többi megajánlásra a következő képlet alapján számolja ki a pontszámokat: A Közbeszerzési Hatóság 2020. március 25-ei útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám) I. számú melléklet, A. Relatív értékelési módszerek, 1. pont aa) alpont szerinti relatív értékelési módszer, a "fordított arányosítás" módszere: $P = \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgált}} * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$, ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma, Pmax: a pontskála felső határa (100 pont), Pmin: a

pontskála alsó határa (0 pont), Alegebb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme, Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

2. A felhívás III.1.3)M1) pont szerinti szakember alkalmassági minimumkövetelmény (24 hó) feletti

többléttapasztalata (min.0-max.12 hónap): 12 hónap. Az értékelés módszere: arányosítás.

A két szélső érték közti - azaz a 0 hónap és a 12 hónap közötti - megajánlásra alkalmazásra kerülő képlet az alábbi:

$P_{vizsgált} = (Avizsgált - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$,

ahol $P_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma, P_{max} : a pontskála felső határa

P_{min} : a pontskála alsó határa, $A_{legkedvezőbb}$: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb

érték (12 hónap), amire a maximális pontszámot adja, $A_{legkedvezőtlenebb}$: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján

meghatározott legkedvezőtlenebb érték (0 hónap), amire a minimális pontszámot adja, Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Valamennyi bírálati részszerpont esetében az értékelési pontszám, valamint az értékelési pontszám és súlyszám kiszámításának

szorzata, továbbá a súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei kiszámítását 4 tizedesjegyre pontossággal határozza meg

ajánlatkérő. Ajánlatkérő nem alkalmazza a kerekítés szabályait. A részszerpontok pontszámai megszorzásra kerülnek a részszerpont

eljárás megindító felhívásban meghatározott súlyszámával, és ezek a súlyozott pontszámok kerülnek összesítésre. Az így kapott

eredmény adja az ajánlat összesített pontszámát. A nyertes a legmagasabb összesített pontszámot elérő ajánlattevő.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ki- Takarít Kft, Magyarország 4400 Nyíregyháza, Ungvár Sétány 2. 5. em. 31.

12902875215

Az ellenszolgáltatás összege:

1.1.) Takarítandó ingatlanok havi nettó átalánydíja (nettó Ft/hó): 964 350

1.2.) eseti takarítási feladatok elvégzésének óradíja (nettó Ft/óra/fő): 1 385

Az ajánlata kiválasztásának indokai:

ajánlata tartalmazza a legjobb ár-értékű ajánlatot

(Ajánlattevő összesített pontszáma: 10000)

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

S.O.S. ALFA Biztonsági, Tanácsadó, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság,
Magyarország 6000 Kecskemét, Szív Utca 6.

11377634203

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

- ajánlattevő a Kbt. 71. § (1) bekezdése alapján felvilágosítás keretében nem tisztázta, hogy Egyed Kinga szakember

ajánlattevővel milyen jogviszonyban van. [„Nyilatkozat a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontja vonatkozásában” űrlapon, valamint az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum (EEKD) II. rész D. pontjában ajánlattevő úgy nyilatkozott, hogy alvállalkozója nincs, ugyanakkor a „NYILATKOZAT bemutatott szakemberekről” űrlap szerint a nevezett szakember ajánlattevővel megbízási jogviszonyban van. A megbízási jogviszony keretében foglalkoztatott szakember a Kbt. 3. § 2. pont szerinti alvállalkozónak minősül. Az ajánlati felhívás III.1.3) M1) pont előírása: „A Kbt. 65.§ (10) bekezdésére hivatkozással Ajánlatkérő az 1. és 2. rész M1) pont szakemberrel kapcsolatban előírja, hogy az ezen szakemberrel kapcsolatos alapvető fontosságú feladatokat maga az ajánlattevő vagy - közös ajánlattétel esetén - a közös ajánlattevők egyike végezzen el. Erre tekintettel az 1. és 2. rész M1) pont szerinti szakember tekintetében nem támaszkodhat az ajánlattevő más szervezet kapacitására, és a teljesítés során e feladatokat nem végezheti alvállalkozó.”]
Ajánlattevő ajánlata így az ajánlati felhívás III.1.3) M1) pont előbb hivatkozott előírásának nem felel meg.
- Ajánlattevő hiánypótlás keretében nem ismertette cégszerűen aláírt dokumentumban a szolgáltatást végzők tervezett létszámát, óraszámát az adott részen belüli valamennyi teljesítési helyszínekre vonatkozóan.

Ajánlatának érvénytelenítésére az EKR rendszerben 2021.06.29. napján már sor került.

Rehab Force Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1061 Budapest, Vasvári Pál 22793166242
Utca 3.1.em.3.

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Kbt. 73.§ (6) bekezdés b) pont: az ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem vagy az előírt mértéknél kisebb összegben bocsátotta rendelkezésre;
- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

- az ajánlati felhívás VI.3) További információk 21) pontjában, valamint a közbeszerzési dokumentum I. fejezet 14. pontjában előírt 350.000,-Ft összegű ajánlati biztosítékot az ajánlattételi határidőig nem bocsátotta Ajánlatkérő rendelkezésére
- nem igazolta, hogy védett műhelynek minősül, valamint nem csatolt be olyan dokumentumot/igazolást, mely alátámasztotta volna, hogy ezen ajánlattevő az ajánlati felhívás feladását megelőzően legalább 1 év - s az ajánlattételi határidő lejártakor is érvényes - védett munkahelynek (műhelynek) minősül, továbbá nem csatolta be az ajánlattételi határidő lejártakor is érvényes rehabilitációs akkreditációs tanúsítványát

Ajánlatának érvénytelenítésére az EKR rendszerben 2021.06.07. napján már sor került.

Vector Management Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1039 Budapest, Szindbád Utca 13020682241
3 15. em. 161.

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Kbt. 73.§ (6) bekezdés b) pont: az ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem vagy az előírt mértéknél kisebb összegben bocsátotta rendelkezésre;
- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

- az ajánlati felhívás VI.3) További információk 21) pontjában, valamint a közbeszerzési dokumentum I. fejezet 14. pontjában előírt 350.000,-Ft összegű ajánlati biztosítékot az ajánlattételi határidőig nem bocsátotta Ajánlatkérő rendelkezésére
- nem igazolta, hogy védett műhelynek minősül, valamint nem csatolt be olyan dokumentumot/igazolást, mely alátámasztotta volna, hogy ezen ajánlattevő az ajánlati felhívás feladását megelőzően legalább 1 év - s az ajánlattételi határidő lejártakor is érvényes - védett munkahelynek (műhelynek) minősül, továbbá nem csatolta be az ajánlattételi határidő lejártakor is érvényes rehabilitációs akkreditációs tanúsítványát

Ajánlatának érvénytelenítésére az EKR rendszerben 2021.06.07. napján már sor került.

DETA-ÉP Épületszerviz Kft., Magyarország 1163 Budapest, Cziráki Utca 26-32. 1.em.82,84 13939683242

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Nem igazolta, hogy védett műhelynek minősül, valamint nem csatolt be olyan dokumentumot/igazolást, mely alátámasztotta

volna, hogy ezen ajánlattevő az ajánlati felhívás feladását megelőzően legalább 1 év - s az ajánlattételi határidő lejártakor is érvényes - védett munkahelynek (műhelynek) minősül, továbbá nem csatolta be az ajánlattételi határidő lejártakor is érvényes rehabilitációs akkreditációs tanúsítványát.

Ajánlatának érvénytelenítésére az EKR rendszerben 2021.06.07. napján már sor került.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Veszprém MRFK és 5 RK részére takarítási szolg.

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi elemé(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

Ki- Takarít Kft, Magyarország 4400 Nyíregyháza, Ungvár Sétány 2. 5. em. 31.	12902875215
---	-------------

Alkalmassága indokolása: ajánlata hiánypótlásait, árindokolásait követően megfelel az ajánlati felhívás és közbeszerzési dokumentum tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentumban előírt igazolásokat megfelelő tartalommal benyújtotta, ajánlattevő a kizáró okok hatálya alatt a benyújtott igazolása és a közhiteles adatbázisok alapján nem áll, a szerződés teljesítésére alkalmas, érvényes ajánlattevő.

Ajánlatának az értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

- 1.1.) Takarítandó ingatlanok havi nettó átalánydíja (nettó Ft/hó): 3 483 000
- 1.2.) eseti takarítási feladatok elvégzésének óradíja (nettó Ft/óra/fő): 1 360
- 2) A felhívás III.1.3)M1) pont szerinti szakember alkalmassági minimumkövetelmény (24 hó) feletti többlettapasztalata (min.0-max.12 hónap): 112

Credit-Up Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 4032 Debrecen, Mikszáth Kálmán Utca 22. fszt. 1.	12735792209
---	-------------

Alkalmassága indokolása: ajánlata hiánypótlását követően megfelel az ajánlati felhívás és közbeszerzési dokumentum tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentumban előírt igazolásokat megfelelő tartalommal benyújtotta, ajánlattevő a kizáró okok hatálya alatt a benyújtott igazolása és a közhiteles adatbázisok alapján nem áll, a szerződés teljesítésére alkalmas, érvényes ajánlattevő.

Ajánlatának az értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

- 1.1.) Takarítandó ingatlanok havi nettó átalánydíja (nettó Ft/hó): 6 800 000
- 1.2.) eseti takarítási feladatok elvégzésének óradíja (nettó Ft/óra/fő): 2 600
- 2) A felhívás III.1.3)M1) pont szerinti szakember alkalmassági minimumkövetelmény (24 hó) feletti többlettapasztalata (min.0-max.12 hónap): 12

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
----------------------	--

Ki- Takarít Kft	10000
-----------------	-------

Szöveges értékelés: 1.1.) Takarítandó ingatlanok havi nettó átalánydíja (nettó Ft/hó): 3 483 000, súlysúlyszám: 80, pontszám: 100, Pontszám x súlysúlyszám: 8000
1.2.) eseti takarítási feladatok elvégzésének óradíja (nettó Ft/óra/fő): 1 360, súlysúlyszám: 10, pontszám: 100, Pontszám x súlysúlyszám: 1000.
2) A felhívás III.1.3)M1) pont szerinti szakember alkalmassági minimumkövetelmény (24 hó) feletti többlettapasztalata (min.0-max.12 hónap): 112 hónap. Súlysúlyszám: 10, pontszám: 100, Pontszám x súlysúlyszám: 1000.
A súlysúlyzámmal szorzott értékelési pontszámok mindösszesen: 10000

Credit-Up Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	5620.7160
--	-----------

Szöveges értékelés: 1.1.) Takarítandó ingatlanok havi nettó átalánydíja (nettó Ft/hó): 6 800 000, súlyszám: 80, pontszám: 51,2205 Pontszám x súlyszám: 4097,6400
1.2.) eseti takarítási feladatok elvégzésének óradíja (nettó Ft/óra/fő): 2 600, súlyszám: 10, pontszám: 52,3076 Pontszám x súlyszám: 523,0760
2) A felhívás III.1.3)M1) pont szerinti szakember alkalmassági minimumkövetelmény (24 hó) feletti többlettapasztalata (min.0-max.12 hónap): 12 hónap. Súlyszám: 10, pontszám: 100, Pontszám x súlyszám: 1000.
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok mindösszesen: 5 620,7160

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. Ár kritérium (1.1.Takarítandó ingatlanok havi nettó átalánydíja (nettó Ft/hó), 1.2.eseti takarítási feladatok elvégzésének óradíja (nettó Ft/óra/fő): Ajánlatkérő számára a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Ajánlatkérő a legalacsonyabb nettó díjra a maximális pontot (100 pont) adja, a többi megajánlásra a következő képlet alapján számolja ki a pontszámokat: A Közbeszerzési Hatóság 2020. március 25-ei útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám) I. számú melléklet, A. Relatív értékelési módszerek, 1. pont aa) alpont szerinti relatív értékelési módszer, a "fordított arányosítás" módszere: $P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$, ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma, Pmax: a pontskála felső határa (100 pont), Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont), A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme, A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.
2. A felhívás III.1.3)M1) pont szerinti szakember alkalmassági minimumkövetelmény (24 hó) feletti többlettapasztalata (min.0-max.12 hónap): 12 hónap. Az értékelés módszere: arányosítás.
A két szélső érték közti - azaz a 0 hónap és a 12 hónap közötti - megajánlásra alkalmazásra kerülő képlet az alábbi:
 $P_{\text{vizsgált}} = \frac{A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}}{A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$, ahol P_{vizsgált}: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma, Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa, A_{legkedvezőbb}: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték (12 hónap), amire a maximális pontszámot adja, A_{legkedvezőtlenebb}: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték (0 hónap), amire a minimális pontszámot adja, A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme
Valamennyi bírálati részszerpont esetében az értékelési pontszám, valamint az értékelési pontszám és súlyszám kiszámításának szorzata, továbbá a súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei kiszámítását 4 tizedesjegy pontossággal határozza meg ajánlatkérő. Ajánlatkérő nem alkalmazza a kerekítés szabályait. A részszerpontok pontszámai megszorzásra kerülnek a részszerpont eljárást megindító felhívásban meghatározott súlyszámával, és ezek a súlyozott pontszámok kerülnek összesítésre. Az így kapott eredmény adja az ajánlat összesített pontszámát. A nyertes a legmagasabb összesített pontszámot elérő ajánlattevő.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ki- Takarít Kft, Magyarország 4400 Nyíregyháza, Ungvár Sétány 2. 5. em. 31.

12902875215

Az ellenszolgáltatás összege:

1.1.) Takarítandó ingatlanok havi nettó átalánydíja (nettó Ft/hó): 3 483 000

1.2.) eseti takarítási feladatok elvégzésének óradíja (nettó Ft/óra/fő): 1 360

Az ajánlata kiválasztásának indokai:

ajánlata tartalmazza a legjobb ár-értékű ajánlatot

(Ajánlattevő összesített pontszáma: 10000)

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

S.O.S. ALFA Biztonsági, Tanácsadó, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 11377634203
Magyarország 6000 Kecskemét, Szív Utca 6.

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

- ajánlattevő a Kbt. 71. § (1) bekezdése alapján felvilágosítás keretében nem tisztázta, hogy Egyed Kinga szakember ajánlattevővel milyen jogviszonyban van. [„Nyilatkozat a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontja vonatkozásában” űrlapon, valamint az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum (EEKD) II. rész D. pontjában ajánlattevő úgy nyilatkozott, hogy alvállalkozója nincs, ugyanakkor a „NYILATKOZAT bemutatott szakemberekről” űrlap szerint a nevezett szakember ajánlattevővel megbízási jogviszonyban van. A megbízási jogviszony keretében foglalkoztatott szakember a Kbt. 3. § 2. pont szerinti alvállalkozónak minősül. Az ajánlati felhívás III.1.3) M1) pont előírása: „A Kbt. 65.§ (10) bekezdésére hivatkozással Ajánlatkérő az 1. és 2. rész M1) pont szakemberrel kapcsolatban előírja, hogy az ezen szakemberrel kapcsolatos alapvető fontosságú feladatokat maga az ajánlattevő vagy - közös ajánlattétel esetén - a közös ajánlattevők egyike végezzen el. Erre tekintettel az 1. és 2. rész M1) pont szerinti szakember tekintetében nem támaszkodhat az ajánlattevő más szervezet kapacitására, és a teljesítés során e feladatokat nem végezheti alvállalkozó.”]

Ajánlattevő ajánlata így az ajánlati felhívás III.1.3) M1) pont előbb hivatkozott előírásának nem felel meg.

- Ajánlattevő hiánypótlás keretében nem ismertette cégszerűen aláírt dokumentumban a szolgáltatást végzők tervezett létszámát, óraszámát az adott részen belüli valamennyi teljesítési helyszínekre vonatkozóan.

- Az EKR rendszerben 2021. június 09. napján megküldött indokoláskérés [Kbt. 72. § (1)] tárgyú ajánlatkérői dokumentumban meghatározott 2021.06.14-én 16:00 óras indokolási határidőig ajánlattevő a közbeszerzés 2. része tekintetében a „Takarítandó ingatlanok havi nettó átalánydíja (nettó Ft/hó)” értékelési alszempontra tett ajánlattevői megajánlásra indokolást nem nyújtott be.

Ajánlatának érvénytelenítésére az EKR rendszerben 2021.06.29. napján már sor került.

DETA-ÉP Épületszerviz Kft., Magyarország 1163 Budapest, Cziráki Utca 26-32. 1.em.82,84

13939683242

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Nem igazolta, hogy védett műhelynek minősül, valamint nem csatolt be olyan dokumentumot/igazolást, mely alátámasztotta volna, hogy ezen ajánlattevő az ajánlati felhívás feladását megelőzően legalább 1 év - s az ajánlattételi határidő lejártakor is érvényes - védett munkahelynek (műhelynek) minősül, továbbá nem csatolta be az ajánlattételi határidő lejártakor is érvényes rehabilitációs akkreditációs tanúsítványát.

Ajánlatának érvénytelenítésére az EKR rendszerben 2021.06.07. napján már sor került.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

EKR000334642021

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2021.07.15 Lejárata: 2021.07.23

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2021.07.15

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2021.07.15

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített
19000/1332-31/2021.ált.