

## Uniós, Nyílt eljárás - EKR001496862021

### E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Veszprém MRFK járműveinek javítása, karbantartása**

Ajánlatkérő neve: **Veszprém Megyei Rendőr-főkapitányság**

## I. szakasz: Ajánlatkérő

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Veszprém Megyei Rendőr-főkapitányság	Nemzeti azonosítószám	15720632251				
Postai cím:	Bajcsy-Zsilinszky Utca 2						
Város:	Veszprém	NUTS-kód:	HU213	Postai irányítószám:	8200	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Fodor	Krisztina					
E-mail:	fodork@veszprem.police.hu	Telefon:	+36 88428022	Fax:	+36 88544677		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	<a href="http://www.police.hu">http://www.police.hu</a>						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
<b>Lebonyolító szerv(ek) adatai</b>							

## II. szakasz: Tárgy

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

##### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Veszprém MRFK járműveinek javítása, karbantartása

#### II.2) A beszerzés mennyisége

### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A Veszprém Megyei Rendőr-főkapitányság vagyonkezelésében lévő szolgálati gépjárművek javítása, karbantartása, kapcsolódó szolgáltatások elvégzése 36 hónapra, 9 (kilenc) részajánlattétel biztosításával. Az eljárás valamennyi közbeszerzési rész esetében egy ajánlattevővel kötendő keretmegállapodás megkötésére irányul, és a keretmegállapodás alapján a beszerzés megvalósítására a Kbt. 105. § (1) bekezdés a) pontjában foglaltaknak megfelelően, közvetlen megrendelés útján kerülhet sor.

## IV. szakasz: Eljárás

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

**IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:**

II. rész, XVI. fejezet

**IV.1.2) Az eljárás fajtája** Uniós Nyílt eljárás

**IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

**IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

#### IV.2) Adminisztratív információk

**IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel**

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2021/S 230-604749

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 229

**IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:**

**IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:**

**IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:**

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

### V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Skoda típusú gépkocsi

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 4

## V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
<p>Piedl kereskedelmi és szolgáltató Kft, Magyarország 8200 Veszprém, Gladsaxe, 4</p> <p>Alkalmassága indokolása: Ajánlata hiánypótlásait, felvilágosítását követően megfelel az ajánlati felhívás és közbeszerzési dokumentum tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai, igazolásai és a lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll, valamint a szerződés teljesítésére alkalmas, érvényes ajánlatot benyújtott ajánlattevő. Az ajánlatának az értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: Ár értékelési kritérium 1.1.) Nettó rezi óradíj (nettó HUF/óra) gyorsjavítás esetében: 6 400 1.2.) Nettó rezi óradíj (nettó HUF/óra) gyorsjavításon kívüli esetben: 6 400 1.3.) A beépítésre kerülő alkatrészek tekintetében a referenciaárból adott kedvezmény mértéke gyári alkatrészek, új gyári költséghatékony alkatrészek esetében %-ban: 20 1.4.) A beépítésre kerülő alkatrészek tekintetében a referenciaárból adott kedvezmény mértéke utángyártott alkatrészek esetében %-ban: 25 1.5.) Járművek időszakos műszaki vizsgájának díja a hatósági díjon felül (nettó HUF/1 db jármű): 11 500 1.6.) Teljeskörű biztosítási ügyintézés díja a kárfelvétel díjával együtt (nettó HUF/1 db jármű): 0 Minőségi értékelési kritérium 2.) Az elvégzett munkákra (javítás/fényezés/karosszéria munka) előírt 6 hónap kötelező garancia feletti többletgarancia ideje hónapban (0-12 hónap): 12 3.) A beépített alkatrészek vonatkozásában előírt kötelező garancia feletti többletgarancia ideje hónapban (0-12 hónap): 12</p>	10665497219
<p>Hegyi Autószervíz Kft., Magyarország 8248 Nemesvámos, Pap István Utca 6.</p> <p>Alkalmassága indokolása: Ajánlata hiánypótlásait követően megfelel az ajánlati felhívás és közbeszerzési dokumentum tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai, igazolásai és a lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll, valamint a szerződés teljesítésére alkalmas, érvényes ajánlatot benyújtott ajánlattevő. Az ajánlatának az értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: Ár értékelési kritérium 1.1.) Nettó rezi óradíj (nettó HUF/óra) gyorsjavítás esetében: 6 900 1.2.) Nettó rezi óradíj (nettó HUF/óra) gyorsjavításon kívüli esetben: 6 900 1.3.) A beépítésre kerülő alkatrészek tekintetében a referenciaárból adott kedvezmény mértéke gyári alkatrészek, új gyári költséghatékony alkatrészek esetében %-ban: 5 1.4.) A beépítésre kerülő alkatrészek tekintetében a referenciaárból adott kedvezmény mértéke utángyártott alkatrészek esetében %-ban: 20 1.5.) Járművek időszakos műszaki vizsgájának díja a hatósági díjon felül (nettó HUF/1 db jármű): 5 677 1.6.) Teljeskörű biztosítási ügyintézés díja a kárfelvétel díjával együtt (nettó HUF/1 db jármű): 5 900 Minőségi értékelési kritérium 2.) Az elvégzett munkákra (javítás/fényezés/karosszéria munka) előírt 6 hónap kötelező garancia feletti többletgarancia ideje hónapban (0-12 hónap): 6 3.) A beépített alkatrészek vonatkozásában előírt kötelező garancia feletti többletgarancia ideje hónapban (0-12 hónap): 6</p>	29212736219
<b>V.2.3) Az ajánlatok értékelése</b>	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Piedl kereskedelmi és szolgáltató Kft	9746.8260
Szöveges értékelés:	1.1. Értékelési alszempont: súlyszám: 10; pontszám: 100; súlyszám x pontszám: 1000 1.2. Értékelési alszempont: súlyszám: 40; pontszám: 100; súlyszám x pontszám: 4000 1.3. Értékelési alszempont: súlyszám: 10; pontszám: 100; súlyszám x pontszám: 1000 1.4. Értékelési alszempont: súlyszám: 10; pontszám: 100; súlyszám x pontszám: 1000 1.5. Értékelési alszempont: súlyszám: 5; pontszám: 49,36520; súlyszám x pontszám: 246,826 1.6. Értékelési alszempont: súlyszám: 5; pontszám: 100; súlyszám x pontszám: 500 2. Értékelési szempont: súlyszám: 10; pontszám: 100; súlyszám x pontszám: 1000 3. Értékelési szempont: súlyszám: 10; pontszám: 100; súlyszám x pontszám: 1000 A fenti, súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok mindösszesen: 9746,8260
Hegyi Autószervíz Kft.	7187.7647
Szöveges értékelés:	1.1. Értékelési alszempont: súlyszám: 10; pontszám: 92,7536; súlyszám x pontszám: 927,53620 1.2. Értékelési alszempont: súlyszám: 40; pontszám: 92,7536; súlyszám x pontszám: 3710,144 1.3. Értékelési alszempont: súlyszám: 10; pontszám: 25; súlyszám x pontszám: 250 1.4. Értékelési alszempont: súlyszám: 10; pontszám: 80; súlyszám x pontszám: 800 1.5. Értékelési alszempont: súlyszám: 5; pontszám: 100; súlyszám x pontszám: 500 1.6. Értékelési alszempont: súlyszám: 5; pontszám: 0,01690; súlyszám x pontszám: 0,0845

2. Értékelési szempont: súlysúly: 10; pontszám: 50; súlysúly x pontszám: 500  
3. Értékelési szempont: súlysúly: 10; pontszám: 50; súlysúly x pontszám: 500  
A fenti, súlysúlyszámmal szorzott értékelési pontszámok mindösszesen: 7187,7647

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

0 100

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

A Közbeszerzési Hatóság 2020. március 25-ei útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám) I. számú melléklet, A. Relatív értékelési módszerek, 1. pont aa) alpont szerinti relatív értékelési módszer, az "fordított arányosítás" módszere:

$P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ , ahol P: vizsgált ajánlati elem adott szempontokra vonatkozó pontszáma (0-100), Pmax: a pontskála felső határa (100 pont), Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont), A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme, Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A "fordított arányosítás" módszere került alkalmazásra az alábbi értékelési alszempontok esetében:

- 1.1. értékelési alszempont: Nettó rezi óradíj (nettó HUF/óra) gyorsjavítás
- 1.2. értékelési alszempont: Nettó rezi óradíj (nettó HUF/óra) gyorsjavításon kívüli
- 1.5. értékelési alszempont: járművek időszakos műszaki vizsgájának díja a hatósági díjon felül (nettó HUF-ban)
- 1.6. értékelési alszempont: Teljeskörű biztosítási ügyintézés díja a kárfelvétel díjával együtt (nettó HUF-ban)

A Közbeszerzési Hatóság 2020. március 25-ei útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám) I. számú melléklet, A. Relatív értékelési módszerek, 1. pont ab) alpont szerinti relatív értékelési módszer, az "egyenes arányosítás" módszere figyelembevételével az alábbiak szerint:

$P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ , ahol P: vizsgált ajánlati elem adott szempontokra vonatkozó pontszáma (0-100), Pmax: a pontskála felső határa (100), A legjobb: az Ajánlatkérő számára legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme, Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az "egyenes arányosítás" módszere került alkalmazásra az alábbi értékelési alszempontok esetében:

- 1.3. értékelési alszempont: A beépítésre kerülő alkatrészek tekintetében a referenciaárból adott kedvezmény mértéke gyári alkatrészek, új gyári költséghatékony alkatrészek esetében %-ban.
- 1.4. értékelési alszempont: A beépítésre kerülő alkatrészek tekintetében a referenciaárból adott kedvezmény mértéke utángyártott alkatrészek esetében %-ban.

Minőségi értékelési kritérium 2. és 3. értékelési szempont esetében az értékelési módszer, az arányosítás volt.

2. Az elvégzett munkákra (javítás/fényezés/karosszéria munka) előírt 6 hónap kötelező garancia feletti többletgarancia ideje hónapban (0-12 hónap)

3. A beépített alkatrészek vonatkozásában előírt kötelező garancia feletti többletgarancia ideje hónapban (0-12 hónap)

Ajánlatkérő számára a 2. és 3. értékelési szempontokat illetően a legmagasabb mérték (legfeljebb 12 hónap) a legkedvezőbb.

A két szélső érték közti - azaz a 0 hónap és a 12 hónap közötti - megajánlásra alkalmazásra kerülő képlet az alábbi:

$P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ,

ahol P<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlati elem adott szempontokra vonatkozó pontszáma, Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa, A<sub>legkedvezőbb</sub>: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb

érték (12 hónap), amire a maximális pontszámot adja, A<sub>legkedvezőtlenebb</sub>: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján

meghatározott legkedvezőtlenebb érték (0 hónap), amire a minimális pontszámot adja, Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Fentiek tekintetében felhívta Ajánlatkérő a figyelmet a Miniszterelnökségnek a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint,

illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatójára: <http://www.kozbeszerzes.hu/cikkek/miniszterelnoksegi-utmutatok>

**V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)**

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.7) A nyertes ajánlattevő**

**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Piedl kereskedelmi és szolgáltató Kft, Magyarország 8200 Veszprém, Gladsaxe, 4

10665497219

Az ellenszolgáltatás összege:

1.1.) Nettó rezi óradíj (nettó HUF/óra) gyorsjavítás esetében: 6 400

1.2.) Nettó rezi óradíj (nettó HUF/óra) gyorsjavításon kívüli esetben: 6 400

1.3.) A beépítésre kerülő alkatrészek tekintetében a referenciaárból adott kedvezmény mértéke gyári alkatrészek, új gyári költséghatékony alkatrészek esetében %-ban: 20

1.4.) A beépítésre kerülő alkatrészek tekintetében a referenciaárból adott kedvezmény mértéke utángyártott alkatrészek esetében %-ban: 25

1.5.) Járművek időszakos műszaki vizsgájának díja a hatósági díjon felül (nettó HUF/1 db jármű): 11 500

1.6.) Teljeskörű biztosítási ügyintézés díja a kárfelvétel díjával együtt (nettó HUF/1 db jármű): 0

Az ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányú ajánlatot (összpontszám: 9 746,8260)

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Nem

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Hegyi Autószerviz Kft., Magyarország 8248 Nemesvámos, Pap István Utca 6.

29212736219

Az ellenszolgáltatás összege:

1.1.) Nettó rezi óradíj (nettó HUF/óra) gyorsjavítás esetében: 6 900

1.2.) Nettó rezi óradíj (nettó HUF/óra) gyorsjavításon kívüli esetben: 6 900

1.3.) A beépítésre kerülő alkatrészek tekintetében a referenciaárból adott kedvezmény mértéke gyári alkatrészek, új gyári költséghatékony alkatrészek esetében %-ban: 5

1.4.) A beépítésre kerülő alkatrészek tekintetében a referenciaárból adott kedvezmény mértéke utángyártott alkatrészek esetében %-ban: 20

1.5.) Járművek időszakos műszaki vizsgájának díja a hatósági díjon felül (nettó HUF/1 db jármű): 5 677

1.6.) Teljeskörű biztosítási ügyintézés díja a kárfelvétel díjával együtt (nettó HUF/1 db jármű): 5 900

Az ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlata tartalmazza a nyertes ajánlattevőt követő következő legkedvezőbb ár-érték arányú ajánlatot(összpontszám: 7 187,7647).

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

1.) autószerelő; 2.) gépjármű technikai szerelő; 3.) karosszéria lakatos; 4.) jármű fényező; 5.) hatósági műszaki vizsga

**V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:**

1.) Hegyi János Balázs ev. (adószáma: 54156562239); 2.) Hegyi Bence ev. (adószáma: 68089719239); 3.) Baranyai László ev. (adószáma: 53803120139); 4.) Czicza Autójavító Kft. (adószáma: 24894232219); 5.) M8 Autópont Kft. (adószáma: 14650086219)

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

M8 Autópont Kft. (14650086219; III.1.2)P1.); Hegyi János Balázs ev. (54156562239; III.1.3)M.1.a); Baranyai László ev. (53803120139; III.1.3)M.1.c); Hegyi Bence ev. (68089719239; III.1.3)M.2)

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Ring-Autó Autójavító, Forgalmazó, Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 8200 Veszprém, Észak-keleti Útgyűrű 18 11329868219

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Kbt. 73.§ (6) bekezdés b) pont: az ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem vagy az előírt mértéknél kisebb összegben bocsátotta rendelkezésre;

Érvénytelenség indoka:

A ajánlati felhívás VI.3) További információk 22) pontjában, valamint a közbeszerzési dokumentum I. fejezet 14. pontjában előírt összegű ajánlati biztosítékot az ajánlattételi határidőig nem bocsátotta Ajánlatkérő rendelkezésére, így a ajánlat a Kbt. 73. § (6) bekezdés b) pontjában foglaltakra figyelemmel – mely szerint a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen különösen az ajánlat, ha az ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem bocsátotta rendelkezésre – érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, ugyanis ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban (lásd felhívás VI.3) További információk 22) pont) és a közbeszerzési dokumentumokban (lásd közbeszerzési dokumentum I. fejezet 14. pont), valamint a jogszabályokban (lásd Kbt. 73. § (6) bekezdés b) pont) meghatározott feltételeknek. Ajánlatának érvénytelenítésére 2022.01.04. napján került sor, mely érvénytelenítésről az EKR rendszerben 2022.01.05. napján adott tájékoztatást Ajánlatkérő.

AUTÓFIT EXTRA Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 8500 Pápa, Celli Út 65.

23442856219

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Kbt. 73.§ (6) bekezdés b) pont: az ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem vagy az előírt mértéknél kisebb összegben bocsátotta rendelkezésre;
- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

A ajánlati felhívás VI.3) További információk 22) pontjában, valamint a közbeszerzési dokumentum I. fejezet 14. pontjában előírt összegű ajánlati biztosítékot az ajánlattételi határidőig nem bocsátotta Ajánlatkérő rendelkezésére, így a ajánlat a Kbt. 73. § (6) bekezdés b) pontjában foglaltakra figyelemmel – mely szerint a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen különösen az ajánlat, ha az ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem bocsátotta rendelkezésre – érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, ugyanis ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban (lásd felhívás VI.3) További információk 22) pont) és a közbeszerzési dokumentumokban (lásd közbeszerzési dokumentum I. fejezet 14. pont), valamint a jogszabályokban (lásd Kbt. 73. § (6) bekezdés b) pont) meghatározott feltételeknek.  
Ajánlatának érvénytelenítésére 2022.01.04. napján került sor, mely érvénytelenítésről az EKR rendszerben 2022.01.05. napján adott tájékoztatást Ajánlatkérő.

## V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Opel típusú gépkocsik

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Igen

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

Piedl kereskedelmi és szolgáltató Kft, Magyarország 8200 Veszprém, Gladsaxe, 4	10665497219
--	-------------

#### Alkalmassága indokolása:

Ajánlata hiánypótlásait, felvilágosítását követően megfelel az ajánlati felhívás és közbeszerzési dokumentum tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai, igazolásai és a lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll, valamint a szerződés teljesítésére alkalmas, érvényes ajánlatot benyújtott ajánlattevő. Az ajánlatának az értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

#### Ár értékelési kritérium

- 1.1.) Nettó rezi óradíj (nettó HUF/óra) gyorsjavítás esetében: 6 400
- 1.2.) Nettó rezi óradíj (nettó HUF/óra) gyorsjavításon kívüli esetben: 6 400
- 1.3.) A beépítésre kerülő alkatrészek tekintetében a referenciaárból adott kedvezmény mértéke gyári alkatrészek, új gyári költségkímélő alkatrészek esetében %-ban: 20
- 1.4.) A beépítésre kerülő alkatrészek tekintetében a referenciaárból adott kedvezmény mértéke utángyártott alkatrészek esetében %-ban: 25
- 1.5.) Járművek időszakos műszaki vizsgájának díja a hatósági díjon felül (nettó HUF/1 db jármű): 11 500
- 1.6.) Teljeskörű biztosítási ügyintézés díja a kárfelvétel díjával együtt (nettó HUF/1 db jármű): 0

#### Minőségi értékelési kritérium

- 2.) Az elvégzett munkákra (javítás/fényezés/karosszéria munka) előírt 6 hónap kötelező garancia feletti többletgarancia ideje hónapban (0-12 hónap): 12
- 3.) A beépített alkatrészek vonatkozásában előírt kötelező garancia feletti többletgarancia ideje hónapban (0-12 hónap): 12

Hegyi Autószervíz Kft., Magyarország 8248 Nemesvámos, Pap István Utca 6.	29212736219
--	-------------

#### Alkalmassága indokolása:

Ajánlata hiánypótlásait követően megfelel az ajánlati felhívás és közbeszerzési dokumentum tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai, igazolásai és a lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll, valamint a szerződés teljesítésére alkalmas, érvényes ajánlatot benyújtott ajánlattevő. Az ajánlatának az értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

#### Ár értékelési kritérium

- 1.1.) Nettó rezi óradíj (nettó HUF/óra) gyorsjavítás esetében: 6 900
- 1.2.) Nettó rezi óradíj (nettó HUF/óra) gyorsjavításon kívüli esetben: 6 900

- 1.3.) A beépítésre kerülő alkatrészek tekintetében a referenciaárból adott kedvezmény mértéke gyári alkatrészek, új gyári költséghatékony alkatrészek esetében %-ban: 5
- 1.4.) A beépítésre kerülő alkatrészek tekintetében a referenciaárból adott kedvezmény mértéke utángyártott alkatrészek esetében %-ban: 20
- 1.5.) Járművek időszakos műszaki vizsgájának díja a hatósági díjon felül (nettó HUF/1 db jármű): 5 677
- 1.6.) Teljeskörű biztosítási ügyintézés díja a kárfelvétel díjával együtt (nettó HUF/1 db jármű): 5 900
- Minőségi értékelési kritérium
- 2.) Az elvégzett munkákra (javítás/fényezés/karosszéria munka) előírt 6 hónap kötelező garancia feletti többletgarancia ideje hónapban (0-12 hónap): 6
- 3.) A beépített alkatrészek vonatkozásában előírt kötelező garancia feletti többletgarancia ideje hónapban (0-12 hónap): 6

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Piedl kereskedelmi és szolgáltató Kft

9746.8260

Szöveges értékelés:

- 1.1. Értékelési alszempont: súlysúlyszám: 10; pontszám: 100; súlysúlyszám x pontszám: 1000
- 1.2. Értékelési alszempont: súlysúlyszám: 40; pontszám: 100; súlysúlyszám x pontszám: 4000
- 1.3. Értékelési alszempont: súlysúlyszám: 10; pontszám: 100; súlysúlyszám x pontszám: 1000
- 1.4. Értékelési alszempont: súlysúlyszám: 10; pontszám: 100; súlysúlyszám x pontszám: 1000
- 1.5. Értékelési alszempont: súlysúlyszám: 5; pontszám: 49,36520; súlysúlyszám x pontszám: 246,826
- 1.6. Értékelési alszempont: súlysúlyszám: 5; pontszám: 100; súlysúlyszám x pontszám: 500
2. Értékelési szempont: súlysúlyszám: 10; pontszám: 100; súlysúlyszám x pontszám: 1000
3. Értékelési szempont: súlysúlyszám: 10; pontszám: 100; súlysúlyszám x pontszám: 1000
- A fenti, súlysúlyzámmal szorzott értékelési pontszámok mindösszesen: 9746,8260

Hegyi Autószerelv Kft.

7187.7647

Szöveges értékelés:

- 1.1. Értékelési alszempont: súlysúlyszám: 10; pontszám: 92,7536; súlysúlyszám x pontszám: 927,53620
- 1.2. Értékelési alszempont: súlysúlyszám: 40; pontszám: 92,7536; súlysúlyszám x pontszám: 3710,144
- 1.3. Értékelési alszempont: súlysúlyszám: 10; pontszám: 25; súlysúlyszám x pontszám: 250
- 1.4. Értékelési alszempont: súlysúlyszám: 10; pontszám: 80; súlysúlyszám x pontszám: 800
- 1.5. Értékelési alszempont: súlysúlyszám: 5; pontszám: 100; súlysúlyszám x pontszám: 500
- 1.6. Értékelési alszempont: súlysúlyszám: 5; pontszám: 0,01690; súlysúlyszám x pontszám: 0,0845
2. Értékelési szempont: súlysúlyszám: 10; pontszám: 50; súlysúlyszám x pontszám: 500
3. Értékelési szempont: súlysúlyszám: 10; pontszám: 50; súlysúlyszám x pontszám: 500
- A fenti, súlysúlyzámmal szorzott értékelési pontszámok mindösszesen: 7187,7647

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

A Közbeszerzési Hatóság 2020. március 25-ei útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám) I. számú melléklet, A. Relatív értékelési módszerek, 1. pont aa) alpont szerinti relatív értékelési módszer, a "fordított arányosítás" módszere:

$P = \text{Alegjobb} / \text{Avizsgált} * (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$ , ahol P: vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma (0-100), Pmax: a pontskála felső határa (100 pont), Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont), Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme, Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A "fordított arányosítás" módszere került alkalmazásra az alábbi értékelési alszempontok esetében:

- 1.1. értékelési alszempont: Nettó rezi óradíj (nettó HUF/óra) gyorsjavítás
- 1.2. értékelési alszempont: Nettó rezi óradíj (nettó HUF/óra) gyorsjavításon kívüli
- 1.5. értékelési alszempont: járművek időszakos műszaki vizsgájának díja a hatósági díjon felül (nettó HUF-ban)
- 1.6. értékelési alszempont: Teljeskörű biztosítási ügyintézés díja a kárfelvétel díjával együtt (nettó HUF-ban)

A Közbeszerzési Hatóság 2020. március 25-ei útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám) I. számú melléklet, A. Relatív értékelési módszerek, 1. pont ab) alpont szerinti relatív értékelési módszer, az "egyes arányosítás" módszere figyelembevételével az alábbiak szerint:

$P = (\text{A vizsgált} / \text{A legjobb}) * (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$  képletet alapul véve, a P min = 0 értékre tekintettel:

$P = (\text{Avizsgált} / \text{Alegjobb}) * \text{Pmax}$ , ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma (0-100), Pmax: a pontskála felső határa (100), Alegjobb: az Ajánlatkérő számára legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme, Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az "egyes arányosítás" módszere került alkalmazásra az alábbi értékelési alszempontok esetében:

- 1.3. értékelési alszempont: A beépítésre kerülő alkatrészek tekintetében a referenciaárból adott kedvezmény mértéke gyári alkatrészek, új gyári költséghatékony alkatrészek esetében %-ban.
- 1.4. értékelési alszempont: A beépítésre kerülő alkatrészek tekintetében a referenciaárból adott kedvezmény mértéke utángyártott alkatrészek esetében %-ban.

Minőségi értékelési kritérium 2. és 3. értékelési szempont esetében az értékelési módszer, az arányosítás volt.

2. Az elvégzett munkákra (javítás/fényezés/karosszéria munka) előírt 6 hónap kötelező garancia feletti többletgarancia ideje hónapban (0-12 hónap)

3. A beépített alkatrészek vonatkozásában előírt kötelező garancia feletti többletgarancia ideje hónapban (0-12 hónap) Ajánlatkérő számára a 2. és 3. értékelési szempontokat illetően a legmagasabb mérték (legfeljebb 12 hónap) a legkedvezőbb. A két szélső érték közti - azaz a 0 hónap és a 12 hónap közötti - megajánlásra alkalmazásra kerülő képlet az alábbi:  
 $P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ ,  
ahol  $P_{vizsgált}$ : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma,  $P_{max}$ : a pontskála felső határa  
 $P_{min}$ : a pontskála alsó határa,  $A_{legkedvezőbb}$ : az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték (12 hónap), amire a maximális pontszámot adja,  $A_{legkedvezőtlenebb}$ : az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték (0 hónap), amire a minimális pontszámot adja,  $A_{vizsgált}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.  
Fentiek tekintetében felhívta Ajánlatkérő a figyelmet a Miniszterelnökségnek a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatójára: <http://www.kozbeszerzes.hu/cikkek/miniszterelnoksegi-utmutatok>

#### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

#### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

##### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Piedl kereskedelmi és szolgáltató Kft, Magyarország 8200 Veszprém, Gladsaxe, 4

10665497219

Az ellenszolgáltatás összege:

1.1.) Nettó rezszi óradíj (nettó HUF/óra) gyorsjavítás esetében: 6 400

1.2.) Nettó rezszi óradíj (nettó HUF/óra) gyorsjavításon kívüli esetben: 6 400

1.3.) A beépítésre kerülő alkatrészek tekintetében a referenciaárból adott kedvezmény mértéke gyári alkatrészek, új gyári költségkímélő alkatrészek esetében %-ban: 20

1.4.) A beépítésre kerülő alkatrészek tekintetében a referenciaárból adott kedvezmény mértéke utángyártott alkatrészek esetében %-ban: 25

1.5.) Járművek időszakos műszaki vizsgájának díja a hatósági díjon felül (nettó HUF/1 db jármű): 11 500

1.6.) Teljeskörű biztosítási ügyintézés díja a kárfelvétel díjával együtt (nettó HUF/1 db jármű): 0

Az ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányú ajánlatot (összpontszám: 9 746,8260)

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

##### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Hegyi Autószerviz Kft., Magyarország 8248 Nemesvámos, Pap István Utca 6.

29212736219

Az ellenszolgáltatás összege:

1.1.) Nettó rezszi óradíj (nettó HUF/óra) gyorsjavítás esetében: 6 900

1.2.) Nettó rezszi óradíj (nettó HUF/óra) gyorsjavításon kívüli esetben: 6 900

1.3.) A beépítésre kerülő alkatrészek tekintetében a referenciaárból adott kedvezmény mértéke gyári alkatrészek, új gyári költségkímélő alkatrészek esetében %-ban: 5

1.4.) A beépítésre kerülő alkatrészek tekintetében a referenciaárból adott kedvezmény mértéke utángyártott alkatrészek esetében %-ban: 20

1.5.) Járművek időszakos műszaki vizsgájának díja a hatósági díjon felül (nettó HUF/1 db jármű): 5 677

1.6.) Teljeskörű biztosítási ügyintézés díja a kárfelvétel díjával együtt (nettó HUF/1 db jármű): 5 900

Az ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlata tartalmazza a nyertes ajánlattevőt követő következő legkedvezőbb ár-érték arányú ajánlatot(összpontszám: 7 187,7647).

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

1.) autószerelő; 2.) gépjármű technikai szerelő; 3.) karosszéria lakatos; 4.) jármű fényező; 5.) hatósági műszaki vizsga

##### V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

1.) Hegyi János Balázs ev. (adószáma: 54156562239); 2.) Hegyi Bence ev. (adószáma: 68089719239); 3.) Baranyai László ev.



### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

M8 Autópont Kft. (14650086219; III.1.2)P1.); Hegyi János Balázs ev. (54156562239; III.1.3)M.1.a); Baranyai László ev. (53803120139; III.1.3)M.1.c); Hegyi Bence ev. (68089719239; III.1.3)M.2)

### V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

AUTÓFIT EXTRA Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 8500 Pápa, Celli Út 65.

23442856219

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Kbt. 73.§ (6) bekezdés b) pont: az ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem vagy az előírt mértéknél kisebb összegben bocsátotta rendelkezésre;

Érvénytelenség indoka:

A ajánlati felhívás VI.3) További információk 22) pontjában, valamint a közbeszerzési dokumentum I. fejezet 14. pontjában előírt összegű ajánlati biztosítékot az ajánlattételi határidőig nem bocsátotta Ajánlatkérő rendelkezésére, így a ajánlat a Kbt. 73. § (6) bekezdés b) pontjában foglaltakra figyelemmel – mely szerint a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen különösen az ajánlat, ha az ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem bocsátotta rendelkezésre – érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, ugyanis ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban (lásd felhívás VI.3) További információk 22) pont) és a közbeszerzési dokumentumokban (lásd közbeszerzési dokumentum I. fejezet 14. pont), valamint a jogszabályokban (lásd Kbt. 73. § (6) bekezdés b) pont) meghatározott feltételeknek. Ajánlatának érvénytelenítésére 2022.01.04. napján került sor, mely érvénytelenítésről az EKR rendszerben 2022.01.05. napján adott tájékoztatást Ajánlatkérő.

### V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - VW, Audi, Seat típusú gépkocsik

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Piedl kereskedelmi és szolgáltató Kft, Magyarország 8200 Veszprém, Gladsaxe, 4

10665497219

Alkalmassága indokolása:

Ajánlata hiánypótlásait, felvilágosítását követően megfelel az ajánlati felhívás és közbeszerzési dokumentum tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai, igazolásai és a lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll, valamint a szerződés teljesítésére alkalmas, érvényes ajánlatot benyújtott ajánlattevő. Az ajánlatának az értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

Ár értékelési kritérium

1.1.) Nettó rezszi óradíj (nettó HUF/óra) gyorsjavítás esetében: 6 400

1.2.) Nettó rezszi óradíj (nettó HUF/óra) gyorsjavításon kívüli esetben: 6 400

1.3.) A beépítésre kerülő alkatrészek tekintetében a referenciaárból adott kedvezmény mértéke gyári alkatrészek, új gyári költséghatékony alkatrészek esetében %-ban: 20

1.4.) A beépítésre kerülő alkatrészek tekintetében a referenciaárból adott kedvezmény mértéke utángyártott alkatrészek esetében %-ban: 25

1.5.) Járművek időszakos műszaki vizsgájának díja a hatósági díjon felül (nettó HUF/1 db jármű): 11 500

1.6.) Teljeskörű biztosítási ügyintézés díja a kárfelvétel díjával együtt (nettó HUF/1 db jármű): 0

Minőségi értékelési kritérium

- 2.) Az elvégzett munkákra (javítás/fényezés/karosszéria munka) előírt 6 hónap kötelező garancia feletti többletgarancia ideje hónapban (0-12 hónap): 12
- 3.) A beépített alkatrészek vonatkozásában előírt kötelező garancia feletti többletgarancia ideje hónapban (0-12 hónap): 12

Hegyi Autószervíz Kft., Magyarország 8248 Nemesvámos, Pap István Utca 6.

29212736219

**Alkalmassága indoklása:**

Ajánlata hiánypótlásait követően megfelel az ajánlati felhívás és közbeszerzési dokumentum tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai, igazolásai és a lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll, valamint a szerződés teljesítésére alkalmas, érvényes ajánlatot benyújtott ajánlattevő.

Az ajánlatának az értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

**Ár értékelési kritérium**

- 1.1.) Nettó rezi óradíj (nettó HUF/óra) gyorsjavítás esetében: 6 900
- 1.2.) Nettó rezi óradíj (nettó HUF/óra) gyorsjavításon kívüli esetben: 6 900
- 1.3.) A beépítésre kerülő alkatrészek tekintetében a referenciaárból adott kedvezmény mértéke gyári alkatrészek, új gyári költséghatékony alkatrészek esetében %-ban: 5
- 1.4.) A beépítésre kerülő alkatrészek tekintetében a referenciaárból adott kedvezmény mértéke utángyártott alkatrészek esetében %-ban: 20
- 1.5.) Járművek időszakos műszaki vizsgájának díja a hatósági díjon felül (nettó HUF/1 db jármű): 5 677
- 1.6.) Teljeskörű biztosítási ügyintézés díja a kárfelvétel díjával együtt (nettó HUF/1 db jármű): 5 900

**Minőségi értékelési kritérium**

- 2.) Az elvégzett munkákra (javítás/fényezés/karosszéria munka) előírt 6 hónap kötelező garancia feletti többletgarancia ideje hónapban (0-12 hónap): 6
- 3.) A beépített alkatrészek vonatkozásában előírt kötelező garancia feletti többletgarancia ideje hónapban (0-12 hónap): 6

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Piedl kereskedelmi és szolgáltató Kft

9746.8260

- Szöveges értékelés:
- 1.1. Értékelési alszempont: súlyszám: 10; pontszám: 100; súlyszám x pontszám: 1000
- 1.2. Értékelési alszempont: súlyszám: 40; pontszám: 100; súlyszám x pontszám: 4000
- 1.3. Értékelési alszempont: súlyszám: 10; pontszám: 100; súlyszám x pontszám: 1000
- 1.4. Értékelési alszempont: súlyszám: 10; pontszám: 100; súlyszám x pontszám: 1000
- 1.5. Értékelési alszempont: súlyszám: 5; pontszám: 49,36520; súlyszám x pontszám: 246,826
- 1.6. Értékelési alszempont: súlyszám: 5; pontszám: 100; súlyszám x pontszám: 500
2. Értékelési szempont: súlyszám: 10; pontszám: 100; súlyszám x pontszám: 1000
3. Értékelési szempont: súlyszám: 10; pontszám: 100; súlyszám x pontszám: 1000
- A fenti, súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok mindösszesen: 9746,8260

Hegyi Autószervíz Kft.

7187.7647

- Szöveges értékelés:
- 1.1. Értékelési alszempont: súlyszám: 10; pontszám: 92,7536; súlyszám x pontszám: 927,53620
- 1.2. Értékelési alszempont: súlyszám: 40; pontszám: 92,7536; súlyszám x pontszám: 3710,144
- 1.3. Értékelési alszempont: súlyszám: 10; pontszám: 25; súlyszám x pontszám: 250
- 1.4. Értékelési alszempont: súlyszám: 10; pontszám: 80; súlyszám x pontszám: 800
- 1.5. Értékelési alszempont: súlyszám: 5; pontszám: 100; súlyszám x pontszám: 500
- 1.6. Értékelési alszempont: súlyszám: 5; pontszám: 0,01690; súlyszám x pontszám: 0,0845
2. Értékelési szempont: súlyszám: 10; pontszám: 50; súlyszám x pontszám: 500
3. Értékelési szempont: súlyszám: 10; pontszám: 50; súlyszám x pontszám: 500
- A fenti, súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok mindösszesen: 7187,7647

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

0 100

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

A Közbeszerzési Hatóság 2020. március 25-ei útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám) I. számú melléklet, A. Relatív értékelési módszerek, 1. pont aa) alpont szerinti relatív értékelési módszer, a "fordított arányosítás" módszere:

$P = \text{Alegjobb} / \text{Avizsgált} * (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$ , ahol P: vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma (0-100), Pmax: a pontskála felső határa (100 pont), Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont), Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme, Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A "fordított arányosítás" módszere került alkalmazásra az alábbi értékelési alszempontok esetében:

- 1.1. értékelési alszempont: Nettó rezi óradíj (nettó HUF/óra) gyorsjavítás
- 1.2. értékelési alszempont: Nettó rezi óradíj (nettó HUF/óra) gyorsjavításon kívüli
- 1.5. értékelési alszempont: járművek időszakos műszaki vizsgájának díja a hatósági díjon felül (nettó HUF-ban)
- 1.6. értékelési alszempont: Teljeskörű biztosítási ügyintézés díja a kárfelvétel díjával együtt (nettó HUF-ban)

A Közbeszerzési Hatóság 2020. március 25-ei útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám) I. számú melléklet, A. Relatív értékelési módszerek, 1. pont ab) alpont szerinti relatív értékelési módszer, az "egyes arányosítás" módszere figyelembevételével az alábbiak szerint:  
 $P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$  képletet alapul véve, a  $P \text{ min} = 0$  értékre tekintettel:  
 $P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times P \text{ max}$ , ahol  $P$ : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma (0-100),  $P \text{ max}$ : a pontskála felső határa (100),  $A \text{ legjobb}$ : az Ajánlatkérő számára legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme,  $A \text{ vizsgált}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.  
 Az "egyes arányosítás" módszere került alkalmazásra az alábbi értékelési szempontok esetében:  
 1.3. értékelési szempont: A beépítésre kerülő alkatrészek tekintetében a referenciaárból adott kedvezmény mértéke gyári alkatrészek, új gyári költséghatékony alkatrészek esetében %-ban.  
 1.4. értékelési szempont: A beépítésre kerülő alkatrészek tekintetében a referenciaárból adott kedvezmény mértéke utángyártott alkatrészek esetében %-ban.

Minőségi értékelési kritérium 2. és 3. értékelési szempont esetében az értékelési módszer, az arányosítás volt.  
 2. Az elvégzett munkákra (javítás/fényezés/karosszéria munka) előírt 6 hónap kötelező garancia feletti többletgarancia ideje hónapban (0-12 hónap)  
 3. A beépített alkatrészek vonatkozásában előírt kötelező garancia feletti többletgarancia ideje hónapban (0-12 hónap)  
 Ajánlatkérő számára a 2. és 3. értékelési szempontokat illetően a legmagasabb mérték (legfeljebb 12 hónap) a legkedvezőbb.  
 A két szélső érték közti - azaz a 0 hónap és a 12 hónap közötti - megajánlásra alkalmazásra kerülő képlet az alábbi:  
 $P \text{ vizsgált} = (A \text{ vizsgált} - A \text{ legkedvezőtlenebb}) / (A \text{ legkedvezőbb} - A \text{ legkedvezőtlenebb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ,  
 ahol  $P \text{ vizsgált}$ : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma,  $P \text{ max}$ : a pontskála felső határa  
 $P \text{ min}$ : a pontskála alsó határa,  $A \text{ legkedvezőbb}$ : az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték (12 hónap), amire a maximális pontszámot adja,  $A \text{ legkedvezőtlenebb}$ : az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték (0 hónap), amire a minimális pontszámot adja,  $A \text{ vizsgált}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.  
 Fentiek tekintetében felhívta Ajánlatkérő a figyelmet a Miniszterelnökségnek a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatójára: <http://www.kozbeszerzes.hu/cikkek/miniszterelnoksegi-utmutatok>

#### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

#### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

##### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Piedl kereskedelmi és szolgáltató Kft, Magyarország 8200 Veszprém, Gladsaxe, 4

10665497219

Az ellenszolgáltatás összege:

1.1.) Nettó rezszi óradíj (nettó HUF/óra) gyorsjavítás esetében: 6 400

1.2.) Nettó rezszi óradíj (nettó HUF/óra) gyorsjavításon kívüli esetben: 6 400

1.3.) A beépítésre kerülő alkatrészek tekintetében a referenciaárból adott kedvezmény mértéke gyári alkatrészek, új gyári költséghatékony alkatrészek esetében %-ban: 20

1.4.) A beépítésre kerülő alkatrészek tekintetében a referenciaárból adott kedvezmény mértéke utángyártott alkatrészek esetében %-ban: 25

1.5.) Járművek időszakos műszaki vizsgájának díja a hatósági díjon felül (nettó HUF/1 db jármű): 11 500

1.6.) Teljeskörű biztosítási ügyintézés díja a kárfelvétel díjával együtt (nettó HUF/1 db jármű): 0

Az ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányú ajánlatot (összpontszám: 9 746,8260)

#### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

#### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

M8 Autópont Kft. (14650086219; III.1.2)P1.); Hegyi János Balázs ev. (54156562239; III.1.3)M.1.a); Baranyai László ev. (53803120139; III.1.3)M.1.c); Hegyi Bence ev. (68089719239; III.1.3)M.2)

#### V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Hegyi Autószerviz Kft., Magyarország 8248 Nemesvámos, Pap István Utca 6.

29212736219

Az ellenszolgáltatás összege:

1.1.) Nettó rezszi óradíj (nettó HUF/óra) gyorsjavítás esetében: 6 900

1.2.) Nettó rezszi óradíj (nettó HUF/óra) gyorsjavításon kívüli esetben: 6 900

1.3.) A beépítésre kerülő alkatrészek tekintetében a referenciaárból adott kedvezmény mértéke gyári alkatrészek, új gyári költséghatékony alkatrészek esetében %-ban: 5

1.4.) A beépítésre kerülő alkatrészek tekintetében a referenciaárból adott kedvezmény mértéke utángyártott alkatrészek esetében %-ban: 20

1.5.) Járművek időszakos műszaki vizsgájának díja a hatósági díjon felül (nettó HUF/1 db jármű): 5 677

1.6.) Teljeskörű biztosítási ügyintézés díja a kárfelvétel díjával együtt (nettó HUF/1 db jármű): 5 900

Az ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlata tartalmazza a nyertes ajánlattevőt követő következő legkedvezőbb ár-érték arányú ajánlatot(összpontszám: 7 187,7647).

#### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

1.) autószerelő; 2.) gépjármű technikai szerelő; 3.) karosszéria lakatos; 4.) jármű fényező; 5.) hatósági műszaki vizsga

#### V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

1.) Hegyi János Balázs ev. (adószáma: 54156562239); 2.) Hegyi Bence ev. (adószáma: 68089719239); 3.) Baranyai László ev. (adószáma: 53803120139); 4.) Czicza Autójavító Kft. (adószáma: 24894232219); 5.) M8 Autópont Kft. (adószáma: 14650086219)

#### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

AUTÓFIT EXTRA Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 8500 Pápa, Celli Út 65.

23442856219

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Kbt. 73.§ (6) bekezdés b) pont: az ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem vagy az előírt mértéknél kisebb összegben bocsátotta rendelkezésre;

Érvénytelenség indoka:

A ajánlati felhívás VI.3) További információk 22) pontjában, valamint a közbeszerzési dokumentum I. fejezet 14. pontjában előírt összegű ajánlati biztosítékot az ajánlattételi határidőig nem bocsátotta Ajánlatkérő rendelkezésére, így a ajánlat a Kbt. 73. § (6) bekezdés b) pontjában foglaltakra figyelemmel – mely szerint a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen különösen az ajánlat, ha az ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem bocsátotta rendelkezésre – érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, ugyanis ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban (lásd felhívás VI.3) További információk 22) pont) és a közbeszerzési dokumentumokban (lásd közbeszerzési dokumentum I. fejezet 14. pont), valamint a jogszabályokban (lásd Kbt. 73. § (6) bekezdés b) pont) meghatározott feltételeknek.  
Ajánlatának érvénytelenítésére 2022.01.04. napján került sor, mely érvénytelenítésről az EKR rendszerben 2022.01.05. napján adott tájékoztatást Ajánlatkérő.

Ring-Autó Autójavító, Forgalmazó, Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 8200 11329868219  
Veszprém, Észak-keleti Útgyűrű 18

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Kbt. 73.§ (6) bekezdés b) pont: az ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem vagy az előírt mértéknél kisebb összegben bocsátotta rendelkezésre;

Érvénytelenség indoka:

A ajánlati felhívás VI.3) További információk 22) pontjában, valamint a közbeszerzési dokumentum I. fejezet 14. pontjában előírt összegű ajánlati biztosítékot az ajánlattételi határidőig nem bocsátotta Ajánlatkérő rendelkezésére, így a ajánlat a Kbt. 73. § (6) bekezdés b) pontjában foglaltakra figyelemmel – mely szerint a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen különösen az ajánlat, ha az ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem bocsátotta rendelkezésre – érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, ugyanis ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban (lásd felhívás VI.3) További információk 22) pont) és a közbeszerzési dokumentumokban (lásd közbeszerzési dokumentum I. fejezet 14. pont), valamint a jogszabályokban (lásd Kbt. 73. § (6) bekezdés b) pont) meghatározott feltételeknek.  
Ajánlatának érvénytelenítésére 2022.01.04. napján került sor, mely érvénytelenítésről az EKR rendszerben 2022.01.05. napján adott tájékoztatást Ajánlatkérő.

#### V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 4 - Suzuki típusú gépkocsik

A szerződés száma: .....

Az eljárás eredményes volt: Igen

## V.2 Az eljárás eredménye

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Piedl kereskedelmi és szolgáltató Kft, Magyarország 8200 Veszprém, Gladsaxe, 4	10665497219
Alkalmassága indokolása: Ajánlata hiánypótlásait, felvilágosítását követően megfelel az ajánlati felhívás és közbeszerzési dokumentum tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai, igazolásai és a lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll, valamint a szerződés teljesítésére alkalmas, érvényes ajánlatot benyújtott ajánlattevő. Az ajánlatának az értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: Ár értékelési kritérium 1.1.) Nettó rezszi óradíj (nettó HUF/óra) gyorsjavítás esetében: 6 400 1.2.) Nettó rezszi óradíj (nettó HUF/óra) gyorsjavításon kívüli esetben: 6 400 1.3.) A beépítésre kerülő alkatrészek tekintetében a referenciaárból adott kedvezmény mértéke gyári alkatrészek, új gyári költséghatékony alkatrészek esetében %-ban: 20 1.4.) A beépítésre kerülő alkatrészek tekintetében a referenciaárból adott kedvezmény mértéke utángyártott alkatrészek esetében %-ban: 25 1.5.) Járművek időszakos műszaki vizsgájának díja a hatósági díjon felül (nettó HUF/1 db jármű): 11 500 1.6.) Teljeskörű biztosítási ügyintézés díja a kárfelvétel díjával együtt (nettó HUF/1 db jármű): 0 Minőségi értékelési kritérium 2.) Az elvégzett munkákra (javítás/fényezés/karosszéria munka) előírt 6 hónap kötelező garancia feletti többletgarancia ideje hónapban (0-12 hónap): 12 3.) A beépített alkatrészek vonatkozásában előírt kötelező garancia feletti többletgarancia ideje hónapban (0-12 hónap): 12	

Hegyi Autószerelő Kft., Magyarország 8248 Nemesvámos, Pap István Utca 6.	29212736219
Alkalmassága indokolása: Ajánlata hiánypótlásait követően megfelel az ajánlati felhívás és közbeszerzési dokumentum tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai, igazolásai és a lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll, valamint a szerződés teljesítésére alkalmas, érvényes ajánlatot benyújtott ajánlattevő. Az ajánlatának az értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: Ár értékelési kritérium 1.1.) Nettó rezszi óradíj (nettó HUF/óra) gyorsjavítás esetében: 6 900 1.2.) Nettó rezszi óradíj (nettó HUF/óra) gyorsjavításon kívüli esetben: 6 900 1.3.) A beépítésre kerülő alkatrészek tekintetében a referenciaárból adott kedvezmény mértéke gyári alkatrészek, új gyári költséghatékony alkatrészek esetében %-ban: 5 1.4.) A beépítésre kerülő alkatrészek tekintetében a referenciaárból adott kedvezmény mértéke utángyártott alkatrészek esetében %-ban: 20 1.5.) Járművek időszakos műszaki vizsgájának díja a hatósági díjon felül (nettó HUF/1 db jármű): 5 677 1.6.) Teljeskörű biztosítási ügyintézés díja a kárfelvétel díjával együtt (nettó HUF/1 db jármű): 5 900 Minőségi értékelési kritérium 2.) Az elvégzett munkákra (javítás/fényezés/karosszéria munka) előírt 6 hónap kötelező garancia feletti többletgarancia ideje hónapban (0-12 hónap): 6 3.) A beépített alkatrészek vonatkozásában előírt kötelező garancia feletti többletgarancia ideje hónapban (0-12 hónap): 6	

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Piedl kereskedelmi és szolgáltató Kft	9746.8260
Szöveges értékelés:	1.1. Értékelési alszempont: súlysúlyszám: 10; pontszám: 100; súlysúlyszám x pontszám: 1000 1.2. Értékelési alszempont: súlysúlyszám: 40; pontszám: 100; súlysúlyszám x pontszám: 4000 1.3. Értékelési alszempont: súlysúlyszám: 10; pontszám: 100; súlysúlyszám x pontszám: 1000 1.4. Értékelési alszempont: súlysúlyszám: 10; pontszám: 100; súlysúlyszám x pontszám: 1000 1.5. Értékelési alszempont: súlysúlyszám: 5; pontszám: 49,36520; súlysúlyszám x pontszám: 246,826 1.6. Értékelési alszempont: súlysúlyszám: 5; pontszám: 100; súlysúlyszám x pontszám: 500 2. Értékelési szempont: súlysúlyszám: 10; pontszám: 100; súlysúlyszám x pontszám: 1000

3. Értékelési szempont: súlysám: 10; pontszám: 100; súlysám x pontszám: 1000  
A fenti, súlysámmal szorzott értékelési pontszámok mindösszesen: 9746,8260

Hegyi Autószervíz Kft.

7187.7647

Szöveges értékelés:

- 1.1. Értékelési szempont: súlysám: 10; pontszám: 92,7536; súlysám x pontszám: 927,53620
- 1.2. Értékelési szempont: súlysám: 40; pontszám: 92,7536; súlysám x pontszám: 3710,144
- 1.3. Értékelési szempont: súlysám: 10; pontszám: 25; súlysám x pontszám: 250
- 1.4. Értékelési szempont: súlysám: 10; pontszám: 80; súlysám x pontszám: 800
- 1.5. Értékelési szempont: súlysám: 5; pontszám: 100; súlysám x pontszám: 500
- 1.6. Értékelési szempont: súlysám: 5; pontszám: 0,01690; súlysám x pontszám: 0,0845
- 2. Értékelési szempont: súlysám: 10; pontszám: 50; súlysám x pontszám: 500
- 3. Értékelési szempont: súlysám: 10; pontszám: 50; súlysám x pontszám: 500

A fenti, súlysámmal szorzott értékelési pontszámok mindösszesen: 7187,7647

#### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

#### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

A Közbeszerzési Hatóság 2020. március 25-ei útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám) I. számú melléklet, A. Relatív értékelési módszerek, 1. pont aa) alpont szerinti relatív értékelési módszer, a "fordított arányosítás" módszere:

$P = \text{Alegjobb} / \text{Avizsgált} * (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$ , ahol P: vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma (0-100), Pmax: a pontskála felső határa (100 pont), Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont), Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme, Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A "fordított arányosítás" módszere került alkalmazásra az alábbi értékelési szempontok esetében:

- 1.1. értékelési szempont: Nettó rezi óradíj (nettó HUF/óra) gyorsjavítás
- 1.2. értékelési szempont: Nettó rezi óradíj (nettó HUF/óra) gyorsjavításon kívüli
- 1.5. értékelési szempont: járművek időszakos műszaki vizsgájának díja a hatósági díjon felül (nettó HUF-ban)
- 1.6. értékelési szempont: Teljeskörű biztosítási ügyintézés díja a kárfelvétel díjával együtt (nettó HUF-ban)

A Közbeszerzési Hatóság 2020. március 25-ei útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám) I. számú melléklet, A. Relatív értékelési módszerek, 1. pont ab) alpont szerinti relatív értékelési módszer, az "egyenes arányosítás" módszere figyelembevételével az alábbiak szerint:

$P = (\text{A vizsgált} / \text{A legjobb}) * (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$  képletet alapul véve, a P min = 0 értékre tekintettel:

$P = (\text{Avizsgált} / \text{Alegjobb}) * \text{Pmax}$ , ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma (0-100), Pmax: a pontskála felső határa (100), Alegjobb: az Ajánlatkérő számára legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme, Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az "egyenes arányosítás" módszere került alkalmazásra az alábbi értékelési szempontok esetében:

- 1.3. értékelési szempont: A beépítésre kerülő alkatrészek tekintetében a referenciaárból adott kedvezmény mértéke gyári alkatrészek, új gyári költséghatékony alkatrészek esetében %-ban.
- 1.4. értékelési szempont: A beépítésre kerülő alkatrészek tekintetében a referenciaárból adott kedvezmény mértéke utángyártott alkatrészek esetében %-ban.

Minőségi értékelési kritérium 2. és 3. értékelési szempont esetében az értékelési módszer, az arányosítás volt.

2. Az elvégzett munkákra (javítás/fényezés/karosszéria munka) előírt 6 hónap kötelező garancia feletti többletgarancia ideje hónapban (0-12 hónap)

3. A beépített alkatrészek vonatkozásában előírt kötelező garancia feletti többletgarancia ideje hónapban (0-12 hónap)

Ajánlatkérő számára a 2. és 3. értékelési szempontokat illetően a legmagasabb mérték (legfeljebb 12 hónap) a legkedvezőbb.

A két szélső érték közti - azaz a 0 hónap és a 12 hónap közötti - megajánlásra alkalmazásra kerülő képlet az alábbi:

$P_{\text{vizsgált}} = (\text{Avizsgált} - \text{Alegkedvezőtlenebb}) / (\text{Alegkedvezőbb} - \text{Alegkedvezőtlenebb}) * (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$ ,

ahol  $P_{\text{vizsgált}}$ : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma, Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa, Alegkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb

érték (12 hónap), amire a maximális pontszámot adja, Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján

meghatározott legkedvezőtlenebb érték (0 hónap), amire a minimális pontszámot adja, Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Fentiek tekintetében felhívta Ajánlatkérő a figyelmet a Miniszterelnökségnek a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint,

illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatójára: <http://www.kozbeszerzes.hu/cikkek>

/miniszterelnoksegi-utmutatok

#### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

#### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Piedl kereskedelmi és szolgáltató Kft, Magyarország 8200 Veszprém, Gladsaxe, 4

10665497219

Az ellenszolgáltatás összege:

- 1.1.) Nettó rezszi óradíj (nettó HUF/óra) gyorsjavítás esetében: 6 400
  - 1.2.) Nettó rezszi óradíj (nettó HUF/óra) gyorsjavításon kívüli esetben: 6 400
  - 1.3.) A beépítésre kerülő alkatrészek tekintetében a referenciaárból adott kedvezmény mértéke gyári alkatrészek, új gyári költséghatékony alkatrészek esetében %-ban: 20
  - 1.4.) A beépítésre kerülő alkatrészek tekintetében a referenciaárból adott kedvezmény mértéke utángyártott alkatrészek esetében %-ban: 25
  - 1.5.) Járművek időszakos műszaki vizsgájának díja a hatósági díjon felül (nettó HUF/1 db jármű): 11 500
  - 1.6.) Teljeskörű biztosítási ügyintézés díja a kárfelvétel díjával együtt (nettó HUF/1 db jármű): 0
- Az ajánlata kiválasztásának indokai:  
Ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányú ajánlatot (összpontszám: 9 746,8260)

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Nem

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Hegyi Autószervíz Kft., Magyarország 8248 Nemesvámos, Pap István Utca 6.

29212736219

Az ellenszolgáltatás összege:

- 1.1.) Nettó rezszi óradíj (nettó HUF/óra) gyorsjavítás esetében: 6 900
  - 1.2.) Nettó rezszi óradíj (nettó HUF/óra) gyorsjavításon kívüli esetben: 6 900
  - 1.3.) A beépítésre kerülő alkatrészek tekintetében a referenciaárból adott kedvezmény mértéke gyári alkatrészek, új gyári költséghatékony alkatrészek esetében %-ban: 5
  - 1.4.) A beépítésre kerülő alkatrészek tekintetében a referenciaárból adott kedvezmény mértéke utángyártott alkatrészek esetében %-ban: 20
  - 1.5.) Járművek időszakos műszaki vizsgájának díja a hatósági díjon felül (nettó HUF/1 db jármű): 5 677
  - 1.6.) Teljeskörű biztosítási ügyintézés díja a kárfelvétel díjával együtt (nettó HUF/1 db jármű): 5 900
- Az ajánlata kiválasztásának indokai:  
Ajánlata tartalmazza a nyertes ajánlattevőt követő következő legkedvezőbb ár-érték arányú ajánlatot(összpontszám: 7 187,7647).

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

- 1.) autószerelő; 2.) gépjármű technikai szerelő; 3.) karosszéria lakatos; 4.) jármű fényező; 5.) hatósági műszaki vizsga

**V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:**

1.) Hegyi János Balázs ev. (adószáma: 54156562239); 2.) Hegyi Bence ev. (adószáma: 68089719239); 3.) Baranyai László ev. (adószáma: 53803120139); 4.) Czicza Autójavító Kft. (adószáma: 24894232219); 5.) M8 Autópont Kft. (adószáma: 14650086219)

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

M8 Autópont Kft. (14650086219; III.1.2)P1.); Hegyi János Balázs ev. (54156562239; III.1.3)M.1.a); Baranyai László ev. (53803120139; III.1.3)M.1.c); Hegyi Bence ev. (68089719239; III.1.3)M.2)

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Ring-Autó Autójavító, Forgalmazó, Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 8200 Veszprém, Észak-keleti Útgyűrű 18

11329868219

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Kbt. 73.§ (6) bekezdés b) pont: az ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem vagy az előírt mértéknél kisebb összegben bocsátotta rendelkezésre;

Érvénytelenség indoka:

A ajánlati felhívás VI.3) További információk 22) pontjában, valamint a közbeszerzési dokumentum I. fejezet 14. pontjában előírt összegű ajánlati biztosítékot az ajánlattételi határidőig nem bocsátotta Ajánlatkérő rendelkezésére, így a ajánlat a Kbt. 73. § (6)

bekezdés b) pontjában foglaltakra figyelemmel – mely szerint a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen különösen az ajánlat, ha az ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem bocsátotta rendelkezésre – érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, ugyanis ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban (lásd felhívás VI.3) További információk 22) pont) és a közbeszerzési dokumentumokban (lásd közbeszerzési dokumentum I. fejezet 14. pont), valamint a jogszabályokban (lásd Kbt. 73. § (6) bekezdés b) pont) meghatározott feltételeknek.  
Ajánlatának érvénytelenítésére 2022.01.04. napján került sor, mely érvénytelenítésről az EKR rendszerben 2022.01.05. napján adott tájékoztatást Ajánlatkérő.

AUTÓFIT EXTRA Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 8500 Pápa, Celli Út 65.

23442856219

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Kbt. 73.§ (6) bekezdés b) pont: az ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem vagy az előírt mértéknél kisebb összegben bocsátotta rendelkezésre;

Érvénytelenség indoka:

A ajánlati felhívás VI.3) További információk 22) pontjában, valamint a közbeszerzési dokumentum I. fejezet 14. pontjában előírt összegű ajánlati biztosítékot az ajánlattételi határidőig nem bocsátotta Ajánlatkérő rendelkezésére, így a ajánlat a Kbt. 73. § (6) bekezdés b) pontjában foglaltakra figyelemmel – mely szerint a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen különösen az ajánlat, ha az ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem bocsátotta rendelkezésre – érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, ugyanis ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban (lásd felhívás VI.3) További információk 22) pont) és a közbeszerzési dokumentumokban (lásd közbeszerzési dokumentum I. fejezet 14. pont), valamint a jogszabályokban (lásd Kbt. 73. § (6) bekezdés b) pont) meghatározott feltételeknek.  
Ajánlatának érvénytelenítésére 2022.01.04. napján került sor, mely érvénytelenítésről az EKR rendszerben 2022.01.05. napján adott tájékoztatást Ajánlatkérő.

## V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 5 - Mercedes típusú gépkocsik

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Hegyi Autószervíz Kft., Magyarország 8248 Nemesvámos, Pap István Utca 6.

29212736219

Alkalmassága indokolása:

ajánlata hiánypótlásait követően megfelel az ajánlati felhívás és közbeszerzési dokumentum tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai, igazolásai és a lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll, valamint a szerződés teljesítésére alkalmas, érvényes ajánlatot benyújtott ajánlattevő.

Az ajánlatának az értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

Ár értékelési kritérium

1.1.) Nettó rezszi óradíj (nettó HUF/óra) gyorsjavítás esetében: 6 900

1.2.) Nettó rezszi óradíj (nettó HUF/óra) gyorsjavításon kívüli esetben: 6 900

1.3.) A beépítésre kerülő alkatrészek tekintetében a referenciaárból adott kedvezmény mértéke gyári alkatrészek, új gyári költséghatékony alkatrészek esetében %-ban: 5

1.4.) A beépítésre kerülő alkatrészek tekintetében a referenciaárból adott kedvezmény mértéke utángyártott alkatrészek esetében %-ban: 20

1.5.) Járművek időszakos műszaki vizsgájának díja a hatósági díjon felül (nettó HUF/1 db jármű): 5 677

1.6.) Teljeskörű biztosítási ügyintézés díja a kárfelvétel díjával együtt (nettó HUF/1 db jármű): 5 900

Minőségi értékelési kritérium

2.) Az elvégzett munkákra (javítás/fényezés/karosszéria munka) előírt 6 hónap kötelező garancia feletti többletgarancia ideje hónapban (0-12 hónap): 6

3.) A beépített alkatrészek vonatkozásában előírt kötelező garancia feletti többletgarancia ideje hónapban (0-12 hónap): 6



### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:

Hegyi Autószervíz Kft.

9000

Szöveges értékelés:

- 1.1. Értékelési alszempont: súlyszám: 10; pontszám: 100; súlyszám x pontszám: 1000
- 1.2. Értékelési alszempont: súlyszám: 40; pontszám: 100; súlyszám x pontszám: 4000
- 1.3. Értékelési alszempont: súlyszám: 10; pontszám: 100; súlyszám x pontszám: 1000
- 1.4. Értékelési alszempont: súlyszám: 10; pontszám: 100; súlyszám x pontszám: 1000
- 1.5. Értékelési alszempont: súlyszám: 5; pontszám: 100; súlyszám x pontszám: 500
- 1.6. Értékelési alszempont: súlyszám: 5; pontszám: 100; súlyszám x pontszám: 500
- 2. Értékelési szempont: súlyszám: 10; pontszám: 50; súlyszám x pontszám: 500
- 3. Értékelési szempont: súlyszám: 10; pontszám: 50; súlyszám x pontszám: 500

A fenti, súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok mindösszesen: 9000

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

A Közbeszerzési Hatóság 2020. március 25-ei útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám) I. számú melléklet, A. Relatív értékelési módszerek, 1. pont aa) alpont szerinti relatív értékelési módszer, a "fordított arányosítás" módszere:

$P = \text{Alegjobb} / \text{Avizsgált} * (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$ , ahol P: vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma (0-100), Pmax: a pontskála felső határa (100 pont), Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont), Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme, Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A "fordított arányosítás" módszere került alkalmazásra az alábbi értékelési alszempontok esetében:

- 1.1. értékelési alszempont: Nettó rezi óradíj (nettó HUF/óra) gyorsjavítás
- 1.2. értékelési alszempont: Nettó rezi óradíj (nettó HUF/óra) gyorsjavításon kívüli
- 1.5. értékelési alszempont: járművek időszakos műszaki vizsgájának díja a hatósági díjon felül (nettó HUF-ban)
- 1.6. értékelési alszempont: Teljeskörű biztosítási ügyintézés díja a kárfelvétel díjával együtt (nettó HUF-ban)

A Közbeszerzési Hatóság 2020. március 25-ei útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám) I. számú melléklet, A. Relatív értékelési módszerek, 1. pont ab) alpont szerinti relatív értékelési módszer, az "egyenes arányosítás" módszere figyelembevételével az alábbiak szerint:

$P = (\text{A vizsgált} / \text{A legjobb}) * (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$  képletet alapul véve, a P min = 0 értékre tekintettel:

$P = (\text{Avizsgált} / \text{Alegjobb}) * \text{Pmax}$ , ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma (0-100), Pmax: a pontskála felső határa (100), Alegjobb: az Ajánlatkérő számára legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme, Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. Az "egyenes arányosítás" módszere került alkalmazásra az alábbi értékelési alszempontok esetében:

- 1.3. értékelési alszempont: A beépítésre kerülő alkatrészek tekintetében a referenciaárból adott kedvezmény mértéke gyári alkatrészek, új gyári költséghatékony alkatrészek esetében %-ban.
- 1.4. értékelési alszempont: A beépítésre kerülő alkatrészek tekintetében a referenciaárból adott kedvezmény mértéke utángyártott alkatrészek esetében %-ban.

Minőségi értékelési kritérium 2. és 3. értékelési szempont esetében az értékelési módszer, az arányosítás volt.

2. Az elvégzett munkákra (javítás/fényezés/karosszéria munka) előírt 6 hónap kötelező garancia feletti többletgarancia ideje hónapban (0-12 hónap)

3. A beépített alkatrészek vonatkozásában előírt kötelező garancia feletti többletgarancia ideje hónapban (0-12 hónap)

Ajánlatkérő számára a 2. és 3. értékelési szempontokat illetően a legmagasabb mérték (legfeljebb 12 hónap) a legkedvezőbb.

A két szélső érték közti - azaz a 0 hónap és a 12 hónap közötti - megajánlásra alkalmazásra kerülő képlet az alábbi:

$P_{\text{vizsgált}} = (\text{Avizsgált} - \text{Alegkedvezőtlenebb}) / (\text{Alegkedvezőbb} - \text{Alegkedvezőtlenebb}) * (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$ ,

ahol  $P_{\text{vizsgált}}$ : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma, Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa, Alegkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb

érték (12 hónap), amire a maximális pontszámot adja, Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján

meghatározott legkedvezőtlenebb érték (0 hónap), amire a minimális pontszámot adja, Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Fentiek tekintetében felhívta Ajánlatkérő a figyelmet a Miniszterelnökségnek a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint,

illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatójára: <http://www.kozbeszerzes.hu/cikkek/miniszterelnoksegi-utmutatok>

### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Hegyi Autószervíz Kft., Magyarország 8248 Nemesvámos, Pap István Utca 6.

29212736219

EKR001496862021

Az ellenszolgáltatás összege:

- 1.1.) Nettó rezszi óradíj (nettó HUF/óra) gyorsjavítás esetében: 6 900
- 1.2.) Nettó rezszi óradíj (nettó HUF/óra) gyorsjavításon kívüli esetben: 6 900
- 1.3.) A beépítésre kerülő alkatrészek tekintetében a referenciaárból adott kedvezmény mértéke gyári alkatrészek, új gyári költséghatékony alkatrészek esetében %-ban: 5
- 1.4.) A beépítésre kerülő alkatrészek tekintetében a referenciaárból adott kedvezmény mértéke utángyártott alkatrészek esetében %-ban: 20
- 1.5.) Járművek időszakos műszaki vizsgájának díja a hatósági díjon felül (nettó HUF/1 db jármű): 5 677
- 1.6.) Teljeskörű biztosítási ügyintézés díja a kárfelvétel díjával együtt (nettó HUF/1 db jármű): 5 900

Az ajánlata kiválasztásának indokai:

ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányú ajánlatot (összpontszám: 9 000)

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

- 1.) autószerelő; 2.) gépjármű technikai szerelő; 3.) karosszéria lakatos; 4.) jármű fényező; 5.) hatósági műszaki vizsga

**V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:**

- 1.) Hegyi János Balázs ev. (adószáma: 54156562239); 2.) Hegyi Bence ev. (adószáma: 68089719239); 3.) Baranyai László ev. (adószáma: 53803120139); 4.) Czicza Autójavító Kft. (adószáma: 24894232219); 5.) M8 Autópont Kft. (adószáma: 14650086219)

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

M8 Autópont Kft. (14650086219; III.1.2)P1.); Hegyi János Balázs ev. (54156562239; III.1.3)M.1.a); Baranyai László ev. (53803120139; III.1.3)M.1.c); Hegyi Bence ev. (68089719239; III.1.3)M.2)

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

AUTÓFIT EXTRA Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 8500 Pápa, Celli Út 65.

23442856219

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Kbt. 73.§ (6) bekezdés b) pont: az ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem vagy az előírt mértéknél kisebb összegben bocsátotta rendelkezésre;

Érvénytelenség indoka:

A ajánlati felhívás VI.3) További információk 22) pontjában, valamint a közbeszerzési dokumentum I. fejezet 14. pontjában előírt összegű ajánlati biztosítékot az ajánlattételi határidőig nem bocsátotta Ajánlatkérő rendelkezésére, így a ajánlat a Kbt. 73. § (6) bekezdés b) pontjában foglaltakra figyelemmel – mely szerint a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen különösen az ajánlat, ha az ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem bocsátotta rendelkezésre – érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, ugyanis ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban (lásd felhívás VI.3) További információk 22) pont) és a közbeszerzési dokumentumokban (lásd közbeszerzési dokumentum I. fejezet 14. pont), valamint a jogszabályokban (lásd Kbt. 73. § (6) bekezdés b) pont) meghatározott feltételeknek. Ajánlatának érvénytelenítésére 2022.01.04. napján került sor, mely érvénytelenítésről az EKR rendszerben 2022.01.05. napján adott tájékoztatást Ajánlatkérő.

Pappas Auto Magyarország Kereskedelmi és Szervíz Kft., Magyarország 1133 Budapest, Kárpát Utca 21.

10445952244

Érvénytelenítés jogcíme:

EKR001496862021

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Kbt. 73.§ (6) bekezdés b) pont: az ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem vagy az előírt mértéknél kisebb összegben bocsátotta rendelkezésre;

Érvénytelenség indoka:

A ajánlati felhívás VI.3) További információk 22) pontjában, valamint a közbeszerzési dokumentum I. fejezet 14. pontjában előírt összegű ajánlati biztosítékot az ajánlattételi határidőig nem bocsátotta Ajánlatkérő rendelkezésére, így a ajánlat a Kbt. 73. § (6) bekezdés b) pontjában foglaltakra figyelemmel – mely szerint a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen különösen az ajánlat, ha az ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem bocsátotta rendelkezésre – érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, ugyanis ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban (lásd felhívás VI.3) További információk 22) pont) és a közbeszerzési dokumentumokban (lásd közbeszerzési dokumentum I. fejezet 14. pont), valamint a jogszabályokban (lásd Kbt. 73. § (6) bekezdés b) pont) meghatározott feltételeknek.

Ajánlatának érvénytelenítésére 2022.01.04. napján került sor, mely érvénytelenítésről az EKR rendszerben 2022.01.05. napján adott tájékoztatást Ajánlatkérő.

## V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 6 - egyéb típusú gk.:Nissan,Ford,Chevrolet,Renault

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Hegyi Autószerelv Kft., Magyarország 8248 Nemesvámos, Pap István Utca 6.

29212736219

Az alkalmassága indokolása:

ajánlata hiánypótlásait követően megfelel az ajánlati felhívás és közbeszerzési dokumentum tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai, igazolásai és a lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll, valamint a szerződés teljesítésére alkalmas, érvényes ajánlatot benyújtott ajánlattevő.

Az ajánlatának az értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

1.1.) Nettó rezi óradíj (nettó HUF/óra) gyorsjavítás esetében: 6 900

1.2.) Nettó rezi óradíj (nettó HUF/óra) gyorsjavításon kívüli esetben: 6 900

1.3.) A beépítésre kerülő alkatrészek tekintetében a referenciaárból adott kedvezmény mértéke gyári alkatrészek, új gyári költséghatékony alkatrészek esetében %-ban: 5

1.4.) A beépítésre kerülő alkatrészek tekintetében a referenciaárból adott kedvezmény mértéke utángyártott alkatrészek esetében %-ban: 20

1.5.) Járművek időszakos műszaki vizsgájának díja a hatósági díjon felül (nettó HUF/1 db jármű): 5 677

1.6.) Teljeskörű biztosítási ügyintézés díja a kárfelvétel díjával együtt (nettó HUF/1 db jármű): 5 900

Minőségi értékelési kritérium

2.) Az elvégzett munkákra (javítás/fényezés/karosszéria munka) előírt 6 hónap kötelező garancia feletti többletgarancia ideje hónapban (0-12 hónap): 6

3.) A beépített alkatrészek vonatkozásában előírt kötelező garancia feletti többletgarancia ideje hónapban (0-12 hónap): 6

#### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Hegyi Autószerelv Kft.

9000

Szöveges értékelés: 1.1. Értékelési alszempont: súlyszám: 10; pontszám: 100; súlyszám x pontszám: 1000  
1.2. Értékelési alszempont: súlyszám: 40; pontszám: 100; súlyszám x pontszám: 4000  
1.3. Értékelési alszempont: súlyszám: 10; pontszám: 100; súlyszám x pontszám: 1000  
1.4. Értékelési alszempont: súlyszám: 10; pontszám: 100; súlyszám x pontszám: 1000  
1.5. Értékelési alszempont: súlyszám: 5; pontszám: 100; súlyszám x pontszám: 500  
1.6. Értékelési alszempont: súlyszám: 5; pontszám: 100; súlyszám x pontszám: 500

2. Értékelési szempont: súlysúly: 10; pontszám: 50; súlysúly x pontszám: 500  
3. Értékelési szempont: súlysúly: 10; pontszám: 50; súlysúly x pontszám: 500  
A fenti, súlysúlyszámmal szorzott értékelési pontszámok mindösszesen: 9000

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

0 100

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

A Közbeszerzési Hatóság 2020. március 25-ei útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám) I. számú melléklet, A. Relatív értékelési módszerek,

1. pont aa) alpont szerinti relatív értékelési módszer, az "fordított arányosítás" módszere:

$P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$ , ahol P: vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma (0-100), Pmax: a pontskála felső határa (100 pont), Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont), A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme, Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A "fordított arányosítás" módszere került alkalmazásra az alábbi értékelési alszempontok esetében:

- 1.1. értékelési alszempont: Nettó rezi óradíj (nettó HUF/óra) gyorsjavítás
- 1.2. értékelési alszempont: Nettó rezi óradíj (nettó HUF/óra) gyorsjavításon kívüli
- 1.5. értékelési alszempont: járművek időszakos műszaki vizsgájának díja a hatósági díjon felül (nettó HUF-ban)
- 1.6. értékelési alszempont: Teljeskörű biztosítási ügyintézés díja a kárfelvétel díjával együtt (nettó HUF-ban)

A Közbeszerzési Hatóság 2020. március 25-ei útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám) I. számú melléklet, A. Relatív értékelési módszerek,

1. pont ab) alpont szerinti relatív értékelési módszer, az "egyenes arányosítás" módszere figyelembevételével az alábbiak szerint:

$P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$ , ahol P: vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma (0-100), Pmax: a pontskála felső határa (100), A legjobb: az Ajánlatkérő számára legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme, Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az "egyenes arányosítás" módszere került alkalmazásra az alábbi értékelési alszempontok esetében:

- 1.3. értékelési alszempont: A beépítésre kerülő alkatrészek tekintetében a referenciaárból adott kedvezmény mértéke gyári alkatrészek, új gyári költséghatékony alkatrészek esetében %-ban.
- 1.4. értékelési alszempont: A beépítésre kerülő alkatrészek tekintetében a referenciaárból adott kedvezmény mértéke utángyártott alkatrészek esetében %-ban.

Minőségi értékelési kritérium 2. és 3. értékelési szempont esetében az értékelési módszer, az arányosítás volt.

2. Az elvégzett munkákra (javítás/fényezés/karosszéria munka) előírt 6 hónap kötelező garancia feletti többletgarancia ideje hónapban (0-12 hónap)

3. A beépített alkatrészek vonatkozásában előírt kötelező garancia feletti többletgarancia ideje hónapban (0-12 hónap)

Ajánlatkérő számára a 2. és 3. értékelési szempontokat illetően a legmagasabb mérték (legfeljebb 12 hónap) a legkedvezőbb.

A két szélső érték közti - azaz a 0 hónap és a 12 hónap közötti - megajánlásra alkalmazásra kerülő képlet az alábbi:

$P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$ ,

ahol P<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma, Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa, A<sub>legkedvezőbb</sub>: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb

érték (12 hónap), amire a maximális pontszámot adja, A<sub>legkedvezőtlenebb</sub>: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján

meghatározott legkedvezőtlenebb érték (0 hónap), amire a minimális pontszámot adja, Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Fentiek tekintetében felhívta Ajánlatkérő a figyelmet a Miniszterelnökségnek a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint,

illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatójára: <http://www.kozbeszerzes.hu/cikkek>

/miniszterelnoksegi-utmutatok

**V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)**

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.7) A nyertes ajánlattevő**

**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Hegyí Autószervíz Kft., Magyarország 8248 Nemesvámos, Pap István Utca 6.

29212736219

Az ellenszolgáltatás összege:

- 1.1.) Nettó rezi óradíj (nettó HUF/óra) gyorsjavítás esetében: 6 900
- 1.2.) Nettó rezi óradíj (nettó HUF/óra) gyorsjavításon kívüli esetben: 6 900
- 1.3.) A beépítésre kerülő alkatrészek tekintetében a referenciaárból adott kedvezmény mértéke gyári alkatrészek, új gyári költséghatékony alkatrészek esetében %-ban: 5
- 1.4.) A beépítésre kerülő alkatrészek tekintetében a referenciaárból adott kedvezmény mértéke utángyártott alkatrészek esetében %-ban: 20
- 1.5.) Járművek időszakos műszaki vizsgájának díja a hatósági díjon felül (nettó HUF/1 db jármű): 5 677
- 1.6.) Teljeskörű biztosítási ügyintézés díja a kárfelvétel díjával együtt (nettó HUF/1 db jármű): 5 900

Az ajánlata kiválasztásának indokai:

ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányú ajánlatot (összpontszám: 9 000)

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

1.) autószerelő; 2.) gépjármű technikai szerelő; 3.) karosszéria lakatos; 4.) jármű fényező; 5.) hatósági műszaki vizsga

**V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:**

1.) Hegyi János Balázs ev. (adószáma: 54156562239); 2.) Hegyi Bence ev. (adószáma: 68089719239); 3.) Baranyai László ev. (adószáma: 53803120139); 4.) Czicza Autójavító Kft. (adószáma: 24894232219); 5.) M8 Autópont Kft. (adószáma: 14650086219)

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

M8 Autópont Kft. (14650086219; III.1.2)P1.); Hegyi János Balázs ev. (54156562239; III.1.3)M.1.a); Baranyai László ev. (53803120139; III.1.3)M.1.c); Hegyi Bence ev. (68089719239; III.1.3)M.2)

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:****V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

AUTÓFIT EXTRA Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 8500 Pápa, Celli Út 65.

23442856219

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Kbt. 73.§ (6) bekezdés b) pont: az ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem vagy az előírt mértéknél kisebb összegben bocsátotta rendelkezésre;

Érvénytelenség indoka:

A ajánlati felhívás VI.3) További információk 22) pontjában, valamint a közbeszerzési dokumentum I. fejezet 14. pontjában előírt összegű ajánlati biztosítékot az ajánlattételi határidőig nem bocsátotta Ajánlatkérő rendelkezésére, így a ajánlat a Kbt. 73. § (6) bekezdés b) pontjában foglaltakra figyelemmel – mely szerint a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen különösen az ajánlat, ha az ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem bocsátotta rendelkezésre – érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, ugyanis ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban (lásd felhívás VI.3) További információk 22) pont) és a közbeszerzési dokumentumokban (lásd közbeszerzési dokumentum I. fejezet 14. pont), valamint a jogszabályokban (lásd Kbt. 73. § (6) bekezdés b) pont) meghatározott feltételeknek. Ajánlatának érvénytelenítésére 2022.01.04. napján került sor, mely érvénytelenítésről az EKR rendszerben 2022.01.05. napján adott tájékoztatást Ajánlatkérő.

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése:

7 - Mercedes B220 típusú gépkocsik

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

**V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma:

2

## V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Pappas Auto Magyarország Kereskedelmi és Szervíz Kft., Magyarország 1133 Budapest, Kárpát Utca 21.	10445952244
Az alkalmassága indokolása: ajánlata hiánypótlását, felvilágosítását követően megfelel az ajánlati felhívás és közbeszerzési dokumentum tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai, igazolásai és a lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll, valamint a szerződés teljesítésére alkalmas, érvényes ajánlatot benyújtott ajánlattevő. Az ajánlatának az értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: Ár értékelési kritérium 1.1.) Nettó rezszi óradíj (nettó HUF/óra): 26 740 1.2.) A beépítésre kerülő alkatrészek tekintetében a referenciaárból adott kedvezmény mértéke gyári alkatrészek esetében %-ban: 10 1.3.) Járművek időszakos műszaki vizsgájának díja a hatósági díjon felül (nettó HUF/1 db jármű): 33 335 1.4.) Teljeskörű biztosítási ügyintézés díja a kárfelvétel díjával együtt (nettó HUF/1 db jármű): 0 Minőségi értékelési kritérium 2.) A kárjavítási munkákra előírt 6 hónap kötelező garancia feletti többletgarancia ideje hónapban (0-12 hónap): 12 3.) A beépített alkatrészek vonatkozásában előírt kötelező garancia feletti többletgarancia ideje hónapban (0-12 hónap): 12	

## V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Pappas Auto Magyarország Kereskedelmi és Szervíz Kft.	10000
Szöveges értékelés:	1.1. Értékelési alszempont: súlyszám: 50; pontszám: 100; súlyszám x pontszám: 5000 1.2. Értékelési alszempont: súlyszám: 20; pontszám: 100; súlyszám x pontszám: 2000 1.3. Értékelési alszempont: súlyszám: 5; pontszám: 100; súlyszám x pontszám: 500 1.4. Értékelési alszempont: súlyszám: 5; pontszám: 100; súlyszám x pontszám: 500 2. Értékelési szempont: súlyszám: 10; pontszám: 100; súlyszám x pontszám: 1000 3. Értékelési szempont: súlyszám: 10; pontszám: 100; súlyszám x pontszám: 1000 A fenti, súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok mindösszesen: 10000

## V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

## V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

A Közbeszerzési Hatóság 2020. március 25-ei útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám) I. számú melléklet, A. Relatív értékelési módszerek, 1. pont aa) alpont szerinti relatív értékelési módszer, a "fordított arányosítás" módszere:  
 $P = \frac{\text{Alegjobb}}{\text{Avizsgált}} \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$ , ahol P: vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma (0-100), Pmax: a pontskála felső határa (100 pont), Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont), Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme, Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A "fordított arányosítás" módszere került alkalmazásra az alábbi értékelési alszempontok esetében:

- 1.1. értékelési alszempont: Nettó rezszi óradíj (nettó HUF/óra)
- 1.3. értékelési alszempont: Járművek időszakos műszaki vizsgájának díja a hatósági díjon felül (nettó HUF-ban)
- 1.4. értékelési alszempont: Teljeskörű biztosítási ügyintézés díja a kárfelvétel díjával együtt (nettó HUF-ban)

A Közbeszerzési Hatóság 2020. március 25-ei útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám) I. számú melléklet, A. Relatív értékelési módszerek, 1. pont ab) alpont szerinti relatív értékelési módszer, az "egyenes arányosítás" módszere figyelembevételével az alábbiak szerint:

$P = \frac{\text{A vizsgált}}{\text{A legjobb}} \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$  képletet alapul véve, a P min = 0 értékre tekintettel:

$P = \frac{\text{Avizsgált}}{\text{Alegjobb}} \times \text{Pmax}$ , ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma (0-100), Pmax: a pontskála felső határa (100), Alegjobb: az Ajánlatkérő számára legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme, Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. Az "egyenes arányosítás" módszere került alkalmazásra az alábbi értékelési alszempontok esetében:

- 1.2. értékelési alszempont: A beépítésre kerülő alkatrészek tekintetében a referenciaárból adott kedvezmény mértéke gyári alkatrészek esetében %-ban.

- Minőségi értékelési kritérium 2. és 3. értékelési szempont esetében az értékelési módszer, az arányosítás volt.
2. A kárjavítási munkákra előírt 6 hónap kötelező garancia feletti többletgarancia ideje hónapban (0-12 hónap)
3. A beépített alkatrészek vonatkozásában előírt kötelező garancia feletti többletgarancia ideje hónapban (0-12 hónap)

Ajánlatkérő számára a 2. és 3. értékelési szempontokat illetően a legmagasabb mérték (legfeljebb 12 hónap) a legkedvezőbb.

A két szélső érték közti - azaz a 0 hónap és a 12 hónap közötti - megajánlásra alkalmazásra kerülő képlet az alábbi:

$P_{\text{vizsgált}} = \frac{\text{Avizsgált} - \text{Alegkedvezőtlenebb}}{\text{Alegkedvezőbb} - \text{Alegkedvezőtlenebb}} \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$

ahol Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma, Pmax: a pontskála felső határa  
Pmin: a pontskála alsó határa, A legkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték (12 hónap), amire a maximális pontszámot adja, A legkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték (0 hónap), amire a minimális pontszámot adja, Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. Fentiek tekintetében felhívta Ajánlatkérő a figyelmet a Miniszterelnökségnek a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatójára: <http://www.kozbeszerzes.hu/cikkek/miniszterelnoksegi-utmutatok>

#### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

#### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

##### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Pappas Auto Magyarország Kereskedelmi és Szervíz Kft., Magyarország 1133 Budapest, Kárpát Utca 21. 10445952244

Az ellenszolgáltatás összege:

1.1.) Nettó rezszi óradíj (nettó HUF/óra): 26 740

1.2.) A beépítésre kerülő alkatrészek tekintetében a referenciaárból adott kedvezmény mértéke gyári alkatrészek esetében %-ban: 10

1.3.) Járművek időszakos műszaki vizsgájának díja a hatósági díjon felül (nettó HUF/1 db jármű): 33 335

1.4.) Teljeskörű biztosítási ügyintézés díja a kárfelvétel díjával együtt (nettó HUF/1 db jármű): 0

Az ajánlata kiválasztásának indokai:

ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányú ajánlatot (összpontszám: 10 000)

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

##### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

##### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

AUTÓFIT EXTRA Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 8500 Pápa, Celli Út 65.

23442856219

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Kbt. 73.§ (6) bekezdés b) pont: az ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem vagy az előírt mértéknél kisebb összegben bocsátotta rendelkezésre;

Érvénytelenség indoka:

A ajánlati felhívás VI.3) További információk 22) pontjában, valamint a közbeszerzési dokumentum I. fejezet 14. pontjában előírt összegű ajánlati biztosítékot az ajánlattételi határidőig nem bocsátotta Ajánlatkérő rendelkezésére, így a ajánlat a Kbt. 73. § (6) bekezdés b) pontjában foglaltakra figyelemmel – mely szerint a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen különösen az ajánlat, ha az ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem bocsátotta rendelkezésre – érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, ugyanis ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban (lásd felhívás VI.3) További információk 22) pont) és a közbeszerzési dokumentumokban (lásd közbeszerzési dokumentum I. fejezet 14. pont), valamint a

jogszabályokban (lásd Kbt. 73. § (6) bekezdés b) pont) meghatározott feltételeknek.  
Ajánlatának érvénytelenítésére 2022.01.04. napján került sor, mely érvénytelenítésről az EKR rendszerben 2022.01.05. napján adott tájékoztatást Ajánlatkérő.

**V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 8 - Skoda Kodiaq típusú gépkocsik

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Igen

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 3

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

Piedl kereskedelmi és szolgáltató Kft, Magyarország 8200 Veszprém, Gladsaxe, 4	10665497219
--	-------------

Az alkalmassága indokolása:

ajánlata hiánypótlásait, felvilágosítását követően megfelel az ajánlati felhívás és közbeszerzési dokumentum tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai, igazolásai és a lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll, valamint a szerződés teljesítésére alkalmas, érvényes ajánlatot benyújtott ajánlattevő.  
Az ajánlatának az értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

Ár értékelési kritérium

- 1.1.) Nettó rezszi óradíj (nettó HUF/óra) : 6 400
  - 1.2.) A beépítésre kerülő alkatrészek tekintetében a referenciaárból adott kedvezmény mértéke gyári alkatrészek esetében %-ban: 15
  - 1.3.) Járművek időszakos műszaki vizsgájának díja a hatósági díjon felül (nettó HUF/1 db jármű): 11 500
  - 1.4.) Teljeskörű biztosítási ügyműködés díja a kárfelvétel díjával együtt (nettó HUF/1 db jármű): 0
- Minőségi értékelési kritérium
- 2.) A kárjavítási munkákra előírt 6 hónap kötelező garancia feletti többletgarancia ideje hónapban (0-12 hónap): 12
  - 3.) A beépített alkatrészek vonatkozásában előírt kötelező garancia feletti többletgarancia ideje hónapban (0-12 hónap): 12

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Piedl kereskedelmi és szolgáltató Kft	10000
---------------------------------------	-------

Szöveges értékelés:

- 1.1. Értékelési alszempont: súlyszám: 50; pontszám: 100; súlyszám x pontszám: 5000
- 1.2. Értékelési alszempont: súlyszám: 20; pontszám: 100; súlyszám x pontszám: 2000
- 1.3. Értékelési alszempont: súlyszám: 5; pontszám: 100; súlyszám x pontszám: 500
- 1.4. Értékelési alszempont: súlyszám: 5; pontszám: 100; súlyszám x pontszám: 500
2. Értékelési szempont: súlyszám: 10; pontszám: 100; súlyszám x pontszám: 1000
3. Értékelési szempont: súlyszám: 10; pontszám: 100; súlyszám x pontszám: 1000

A fenti, súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok mindösszesen: 10000

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

0 100

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:**

A Közbeszerzési Hatóság 2020. március 25-ei útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám) I. számú melléklet, A. Relatív értékelési módszerek, 1. pont aa) alpont szerinti relatív értékelési módszer, a "fordított arányosítás" módszere:

$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ , ahol P: vizsgált ajánlati elem adott szempontokra vonatkozó pontszáma (0-100), Pmax: a pontskála felső határa (100 pont), Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont), A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme, A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A "fordított arányosítás" módszere került alkalmazásra az alábbi értékelési alszempontok esetében:

- 1.1. értékelési alszempont: Nettó rezszi óradíj (nettó HUF/óra)



1.3. értékelési alszempont: Járművek időszakos műszaki vizsgájának díja a hatósági díjon felül (nettó HUF-ban)

1.4. értékelési alszempont: Teljeskörű biztosítási ügyintézés díja a kárfelvétel díjával együtt (nettó HUF-ban)

A Közbeszerzési Hatóság 2020. március 25-ei útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám) I. számú melléklet, A. Relatív értékelési módszerek,

1. pont ab) alpont szerinti relatív értékelési módszer, az "egyenes arányosítás" módszere figyelembevételével az alábbiak szerint:

$P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$  képletet alapul véve, a  $P \text{ min} = 0$  értékre tekintettel:

$P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times P \text{ max}$ , ahol  $P$ : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma (0-100),  $P \text{ max}$ : a pontskála felső határa (100),  $A \text{ vizsgált}$ : az Ajánlatkérő számára legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme,  $A \text{ vizsgált}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. Az "egyenes arányosítás" módszere került alkalmazásra az alábbi értékelési alszempontok esetében:

1.2. értékelési alszempont: A beépítésre kerülő alkatrészek tekintetében a referenciaárból adott kedvezmény mértéke gyári alkatrészek esetében %-ban.

Minőségi értékelési kritérium 2. és 3. értékelési szempont esetében az értékelési módszer, az arányosítás volt.

2. A kárjavítási munkákra előírt 6 hónap kötelező garancia feletti többletgarancia ideje hónapban (0-12 hónap)

3. A beépített alkatrészek vonatkozásában előírt kötelező garancia feletti többletgarancia ideje hónapban (0-12 hónap)

Ajánlatkérő számára a 2. és 3. értékelési szempontokat illetően a legmagasabb mérték (legfeljebb 12 hónap) a legkedvezőbb.

A két szélső érték közti - azaz a 0 hónap és a 12 hónap közötti - megajánlásra alkalmazásra kerülő képlet az alábbi:

$P \text{ vizsgált} = (A \text{ vizsgált} - A \text{ legkedvezőtlenebb}) / (A \text{ legkedvezőbb} - A \text{ legkedvezőtlenebb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ,

ahol  $P \text{ vizsgált}$ : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma,  $P \text{ max}$ : a pontskála felső határa

$P \text{ min}$ : a pontskála alsó határa,  $A \text{ legkedvezőbb}$ : az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb

érték (12 hónap), amire a maximális pontszámot adja,  $A \text{ legkedvezőtlenebb}$ : az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján

meghatározott legkedvezőtlenebb érték (0 hónap), amire a minimális pontszámot adja,  $A \text{ vizsgált}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Fentiek tekintetében felhívta Ajánlatkérő a figyelmet a Miniszterelnökségnek a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint,

illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatójára: <http://www.kozbeszerzes.hu/cikkek>

/miniszterelnoksegi-utmutatok

#### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

#### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

##### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Piedl kereskedelmi és szolgáltató Kft, Magyarország 8200 Veszprém, Gladsaxe, 4

10665497219

Az az ellenszolgáltatás összege:

1.1.) Nettó rezi óradíj (nettó HUF/óra) : 6 400

1.2.) A beépítésre kerülő alkatrészek tekintetében a referenciaárból adott kedvezmény mértéke gyári alkatrészek esetében %-ban: 15

1.3.) Járművek időszakos műszaki vizsgájának díja a hatósági díjon felül (nettó HUF/1 db jármű): 11 500

1.4.) Teljeskörű biztosítási ügyintézés díja a kárfelvétel díjával együtt (nettó HUF/1 db jármű): 0

Az ajánlata kiválasztásának indokai:

ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányú ajánlatot (összpontszám: 10 000)

Nem

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

##### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

##### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Ring-Autó Autójavító, Forgalmazó, Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 8200 Veszprém, Észak-keleti Útgyűrű 18 11329868219

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Kbt. 73.§ (6) bekezdés b) pont: az ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem vagy az előírt mértéknél kisebb összegben bocsátotta rendelkezésre;

Érvénytelenség indoka:

A ajánlati felhívás VI.3) További információk 22) pontjában, valamint a közbeszerzési dokumentum I. fejezet 14. pontjában előírt összegű ajánlati biztosítékot az ajánlattételi határidőig nem bocsátotta Ajánlatkérő rendelkezésére, így a ajánlat a Kbt. 73. § (6) bekezdés b) pontjában foglaltakra figyelemmel – mely szerint a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen különösen az ajánlat, ha az ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem bocsátotta rendelkezésre – érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, ugyanis ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban (lásd felhívás VI.3) További információk 22) pont) és a közbeszerzési dokumentumokban (lásd közbeszerzési dokumentum I. fejezet 14. pont), valamint a jogszabályokban (lásd Kbt. 73. § (6) bekezdés b) pont) meghatározott feltételeknek. Ajánlatának érvénytelenítésére 2022.01.04. napján került sor, mely érvénytelenítésről az EKR rendszerben 2022.01.05. napján adott tájékoztatást Ajánlatkérő.

AUTÓFIT EXTRA Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 8500 Pápa, Celli Út 65.

23442856219

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Kbt. 73.§ (6) bekezdés b) pont: az ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem vagy az előírt mértéknél kisebb összegben bocsátotta rendelkezésre;

Érvénytelenség indoka:

A ajánlati felhívás VI.3) További információk 22) pontjában, valamint a közbeszerzési dokumentum I. fejezet 14. pontjában előírt összegű ajánlati biztosítékot az ajánlattételi határidőig nem bocsátotta Ajánlatkérő rendelkezésére, így a ajánlat a Kbt. 73. § (6) bekezdés b) pontjában foglaltakra figyelemmel – mely szerint a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen különösen az ajánlat, ha az ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem bocsátotta rendelkezésre – érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, ugyanis ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban (lásd felhívás VI.3) További információk 22) pont) és a közbeszerzési dokumentumokban (lásd közbeszerzési dokumentum I. fejezet 14. pont), valamint a jogszabályokban (lásd Kbt. 73. § (6) bekezdés b) pont) meghatározott feltételeknek. Ajánlatának érvénytelenítésére 2022.01.04. napján került sor, mely érvénytelenítésről az EKR rendszerben 2022.01.05. napján adott tájékoztatást Ajánlatkérő.

## V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 9 - motorkerékpárok

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

#### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az érvénytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:

● nem nyújtottak be ajánlatot [Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pont].

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

#### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

Nem

#### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

EKR001496862021

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	
.....	
<b>V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők</b>	
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	
Érvénytelenítés jogcíme:	
.....	
Érvénytelenség indoka:	
.....	
<b>V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:</b>	
.....	

## VI.szakasz: Kiegészítő információk

### VI. szakasz: Kiegészítő információk

#### VI.1) További információk

<b>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama</b>			
Kezdetre:	2022.02.11	Lejárata:	2022.02.21
Moratóriummal kapcsolatos további információk:			
.....			
<b>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:</b>	2022.02.11		
<b>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:</b>	2022.02.11		
<b>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:</b>	.....		
<b>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:</b>	.....		
<b>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:</b>	.....		
<b>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:</b>	.....		
<b>VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:</b>	.....		
<b>VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:</b>	.....		
<b>VI.1.10) További információk:</b>	.....		

## ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

---

Eljárási cselekmény típusa ⇅	Indítás dátuma ⇅	Indító felhasználó ⇅
------------------------------	------------------	----------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített  
19000/1061-9/2022.ált.