



ORSZÁGOS RENDŐRFŐKAPITÁNY  
PAPP KÁROLY r. altábornagy

Szám: 29000/44034-6/2015. ált.

Tárgy: A sportrendezvények biztonságáról szóló 54/2004. (III. 31.) Korm. rendelet hatálya alá tartozó Aluivent DVTK–Orange Blizzards Európa Kupa női kosárlabda mérkőzés biztonsági szempontból végrehajtott minősítése.

Hiv.szám: –  
Ügyintéző: dr. Tóth Béla r. alezredes  
Tel.: +36 1 443-5000/33-367  
E-mail: tothbela@orfk.police.hu

A **DKSK-MISI Kosárlabda és Szabadidő Kft.** (3530 Miskolc, Görgey Artúr utca 19.) – a továbbiakban: Ügyfél – szervezésében és a sportrendezvény lebonyolításában érdekelt **Orange Blizzards** közreműködésével 2015. november 05-én 18.30 órakor a Miskolc, Görgey Artúr utca 19. szám alatt található Generali Arénában megrendezésre kerülő **Aluivent DVTK–Orange Blizzards** Európa Kupa női kosárlabda sportrendezvény ügyében a Sportrendezvényeket Biztonsági Szempontból Minősítő Bizottság (a továbbiakban: Minősítő Bizottság) soron kívüli eljárásában 2015. november 04-én megfogalmazott minősítési javaslata alapján meghoztam a következő

### HATÁROZATOT

**A sportszervezetek között megrendezésre kerülő fenti sportrendezvényt NORMÁL biztonsági kockázatúnak minősítem.**

A határozat a kézhezvétel napján jogerőre emelkedik, ellene a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény* (a továbbiakban: Ket.) 100. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel fellebbezésnek helye nincs, azonban annak felülvizsgálata a Ket. 109. § (1) bekezdés a) pontja szerint – a *polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény* (a továbbiakban: Pp.) 330. § (2) bekezdése alapján a közlésétől számított harminc napon belül jogszabálysértésre hivatkozva – keresettel kérhető. A kereset elbírálása a Pp. 22. § (2) bekezdése, továbbá a 326. § (7) bekezdése alapján a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3., 1555 Bp., Pf. 117.) hatáskörébe tartozik.

A Pp. 330. § (2) bekezdése szerint a keresetlevelet az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó szervnél, a Pp. 327. § (2) bekezdése alapján a felülvizsgálni kért határozatot hozó szerv ellen kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni.

A Ket. 72. § (1) bekezdés d) pont da) alpontja alapján bírósági felülvizsgálat esetén tárgyalás tartása kérhető.

Az eljárás során költség nem merült fel, az eljárásba szakhatóság bevonására nem került sor. A *sportrendezvények biztonságáról szóló 54/2004. (III. 31.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: Rendelet) 4. § (1) bekezdése értelmében, ha a sportrendezvény biztonsági kockázatát érintően

bizonyítékokkal alátámasztott új körülmény merül fel, a Rendelet 1. § (1) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott sportrendezvényt szervező vagy a Minősítő Bizottság tagja a sportrendezvény időpontja előtt legfeljebb 10 nappal korábban írásban kezdeményezheti a sportrendezvény ismételt minősítését.

## INDOKOLÁS

A sportról szóló 2004. évi I. törvény (a továbbiakban: Stv.) 68/A. §-ának (1) bekezdése értelmében a Rendelet 1. §-ában meghatározott sportrendezvények biztonsági kockázat szerinti minősítését – a sportrendezvény szervezőjével folytatott előzetes egyeztetést követően – az Országos Rendőr-főkapitányság (a továbbiakban: ORFK) az általa működtetett Minősítő Bizottság javaslata alapján határozza meg.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése szerint a Minősítő Bizottság javaslata alapján az ORFK – a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályai szerint – dönt az 1. § (1) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott sportrendezvények biztonsági kockázat szerinti minősítéséről.

A rendelkező részben meghatározott NORMÁL minősítésnél magasabb biztonsági kockázat megállapításának szükségességére vonatkozó információk nem merültek fel.

Az előzetesen beszerzett információkat, a sportrendezvény szervezője és az illetékes rendőrkapitányság által megtett javaslatokat az ORFK – az Stv. 68/A. §-ban megjelölt szakértőkkel együtt – jelen ügyben megvizsgálta, és a Minősítő Bizottság által megfogalmazott javaslatok alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A mérkőzés biztonsági kockázat szerinti minősítéséhez szükséges adatok 2015. november 02-án jutottak az ORFK tudomására, ezért határozatom meghozatalára a Rendelet 2. § (8) bekezdésben foglalt határidőn belül nem volt lehetőség

Hatáskörömet az Stv. 68/A. § (1) bekezdése és a Rendelet 2. § (1) bekezdése határozza meg.

### Határozatom

- az Stv. 68/A. § (1) bekezdése;
- a Rendelet 1. § (1) bekezdés a) és b) pontja, 2. § (1) és (8) bekezdése, valamint a 4. § (1) bekezdése;
- a Ket. 71. § (1) bekezdése, 72. § (1) bekezdés d) pont da) alpontja, 78. § (1) bekezdése, 97. § (1) bekezdése és (2) bekezdés a) pontja, 100. § (1) bekezdés e) pontja, 109. § (1) bekezdés a) pontja;
- a Pp. 22. § (2) bekezdése, 326. § (7) bekezdése, 327. § (2) bekezdése, 330. § (2) bekezdésein alapul.

Budapest, 2015. november „4”.

**Papp Károly r. altábornagy**  
**rendőrségi főtanácsos**  
 nevében és megbízásából



**Dr. Halmosi Zsolt r. vezérőrnagy**  
**rendőrségi főtanácsos**  
 rendészeti országos rendőrfőkapitány-helyettes

A határozatot kapják:

- A rendelkező részben meghatározott ügyfél
- Magyar Kosárlabdázók Országos Szövetsége (tájékoztatásul)
- Irrattár