



Békés Megyei Rendőr-főkapitányság
Gazdasági Igazgatóság

9. melléklet a 92./2011. (XII.30.) NFM rendelethez

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Békés Megyei Rendőr-főkapitányság
5600 Békéscsaba, Bartók Béla út 1-3.
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:
A közbeszerzés tárgya: Multifunkciós nyomtatók bérlete és üzemeltetési szerződése
A közbeszerzés mennyisége: 111 db + 10%
3. A választott eljárás fajtája:
A központosított közbeszerzési rendszerről, valamint a központi beszerző szervezet feladat- és hatásköréről szóló 168/2004. (V. 25.) Korm. rendelet hatálya alá tartozó, „Nyomat előállító eszközök szállítása és kapcsolódó szolgáltatások teljesítése - 2015” (1. rész: Homogén Multifunkciós eszközök és eredeti kellékanyagok I.) tárgyú uniós értékhatárt elérő keretmegállapodás megkötésére irányuló nyílt központosított közbeszerzési eljárás eredményeképpen megkötött KM0101-11FMNY15. számú keretmegállapodás alapján az eljárás második részének lefolytatása a verseny újraindításával.
- 4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -
- 5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -
6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: az ajánlattételi felhívás és dokumentáció központosított közbeszerzési portálon keresztül történő megküldésének napja: 2017. november 17.
7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen
b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -
c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -
8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 2

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme:

1. *Ajánlattevő neve, székhelye:* **Konica Minolta Magyarország Kft.** (1117 Budapest, Galvani u. 4.),
Manual Hungary Kft. (1119 Budapest, Andor u. 34.)
közös ajánlattevők
Nettó ajánlati ár (közbeszerzési díj nélkül) összesen: **125.474.256 Ft**

Alkalmasság indokolása:

A keretmegállapodásos eljárásra tekintettel alkalmassági feltételek nem kerültek meghatározásra, az alkalmasság vizsgálatára az eljárás első részében sor került.

Az értékelés szempontja: a keretmegállapodásban és az ajánlattételi felhívásban meghatározottak alapján a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás a Kbt. 71. § (2) bekezdés a) pontja alapján.

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): -

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: -

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

1. *Ajánlattevő neve, székhelye:* **Euro-Profil Rendszerház Kft.** (1173 Budapest, Határhalom u. 4.),
Nettó ajánlati ár (közbeszerzési díj nélkül) összesen: **195.993.108 Ft** (számítási hiba miatt javított – eredeti ajánlati ár: 195.997.253 Ft)

Érvénytelenség indokolása:

Ajánlattevő a hiánypótlást és a kiegészítő tájékoztatást nem teljesítette, így Ajánlatkérő az eredetileg benyújtott ajánlatát vette figyelembe az értékelés során, mely alapján:

- az ajánlat nem tartalmazza a CD-t – formai hiányosságnak minősül,
- az ismeretátadási folyamat bemutatására vonatkozó nyilatkozat nem tartalmazza az ismeretátadáshoz rendelkezésre álló humán erőforrás állomány bemutatását – tartalmi hiányosság,
- az ajánlat két KEF cikkszám esetében nem tartalmazza az egységárakat – tartalmi hiányosság,
- az ajánlat a fenti tartalmi hiányosságok miatt nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban meghatározott követelményeknek, ezért a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

- Ajánlattevő neve, székhelye:* **Konica Minolta Magyarország Kft.** (1117 Budapest, Galvani u. 4.),
Manual Hungary Kft. (1119 Budapest, Andor u. 34.)
közös ajánlattevők
Nettó ajánlati ár (közbeszerzési díj nélkül) összesen: **125.474.256 Ft**

A közbeszerzési eljárásban az értékelés szempontja a Kbt. 71. § (2) bekezdés a) pontja alapján a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás volt, a legalacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot Konica Minolta Magyarország Kft., Manual Hungary Kft. közös ajánlattevők nyújtották be. A hiánypótlás, kiegészítő tájékoztatás, indoklás megfelelően, határidőben történő benyújtását követően Ajánlatuk az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban foglaltaknak teljes mértékben megfelel. Ajánlatuk a rendelkezésre álló fedezet összegének megfelel.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2017. december 23.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2018. január 2.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017. december 22.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2017. december 22.

18.* Az összegezés módosításának indoka: -

19.* Az összegezés módosításának időpontja: -

20. * A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

21. * Az összegezés javításának indoka: -

22. * Az összegezés javításának időpontja: -

23. * A javított összegezés megküldésének időpontja: -

24.* Egyéb információk: -

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.

Békéscsaba, 2017. december 22.



S. H.

Seres Ildikó r.ezredes
rendőrségi főtanácsos
gazdasági rendőrfőkapitány-helyettes

