



ORSZÁGOS RENDŐRFŐKAPITÁNY
PAPP KÁROLY r. altábornagy

Szám: 29000/12220-56/2016. ált.

Tárgy: A sportrendezvények biztonságáról szóló 54/2004. (III. 31.) Korm. rendelet hatálya alá tartozó Bajnokok Ligája nemzetközi férfi vízilabda mérkőzések biztonsági szempontból végrehajtott minősítése

Hiv. szám: -
Ügyintéző: dr. Tóth Béla c. r. alezredes
Tél.: +36 (1) 443-5000/ 33-367
E-mail.: tothbela@orfk.police.hu

A Magyar Vízilabda Szövetség (1138 Budapest, Margitsziget.) által szervezett és a sportrendezvények lebonyolításában érdekelt **Egri Vízilabda Klub** (3300 Eger, Frank Tivadar utca 5.), a **Szolnoki Vízilabda Sport Klub Kft.** (5000 Szolnok, Tiszaligeti sétány), a **CN Barceloneta**, a **JUG Dubrovnik**, az **Olympiakosz Pireusz** és a **Pro Recco** közreműködésével a Budapest XIII. kerület, Margitszigeten található Hajós Alfréd Sportuszodában megrendezésre kerülő Bajnokok Ligája nemzetközi férfi vízilabda mérkőzések ügyében a Sportrendezvényeket Biztonsági Szempontból Minősítő Bizottság (a továbbiakban: Minősítő Bizottság) soron kívüli eljárásában 2016. május 25-én megfogalmazott minősítési javaslata alapján meghoztam a következő

HATÁROZATOT

A sportszervezetek között megrendezésre kerülő alábbi sportrendezvényeket KIEMELT biztonsági kockázatúnak minősítem:

Bajnokok Ligája nemzetközi férfi vízilabda mérkőzések		
2016. június 02. 19.00 (N I mérkőzés)	ZF-Eger	JUG Dubrovnik
2016. június 02. 20.30 (N II mérkőzés)	Szolnoki Dózsa-Közpén	CN Barceloneta
2016. június 03. 17.30 (5. helyezéért)	N I mérkőzés vesztese	N II mérkőzés vesztese
2016. június 03. 19.00 (Elődöntő I)	N I mérkőzés győztese	Pro Recco
2016. június 03. 20.30 (Elődöntő II)	N II mérkőzés győztese	Olympiakosz Pireusz
2016. június 04. 19.00 (3. helyért)	Elődöntő I mérkőzés vesztese	Elődöntő II mérkőzés vesztese
2016. május 04. 21.00 (döntő)	Elődöntő I mérkőzés győztese	Elődöntő II győztese

A határozat a kézhezvétel napján jogerőre emelkedik, ellene a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény* (a továbbiakban: Ket.) 100. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel fellebbezésnek helye nincs, azonban annak felülvizsgálata a Ket. 109. § (1) bekezdés a) pontja szerint – a *polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény* (a továbbiakban: Pp.) 330. § (2) bekezdése alapján a közlésétől számított harminc napon belül jogszabálysértésre hivatkozva – keresettel kérhető. A kereset elbírálása a Pp. 22. § (2) bekezdése, továbbá a 326. § (7) bekezdése alapján a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság (1255 Budapest, Pf. 117.) hatáskörébe tartozik.

A Pp. 330. § (2) bekezdése szerint a keresetlevelet az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó szervnél, a Pp. 327. § (2) bekezdése alapján a felülvizsgálni kért határozatot hozó szerv ellen kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni.

Tájékoztatom, hogy a bírósági felülvizsgálat iránti keresetet – a Pp. 340/B. § (1) és (2) bekezdésére, valamint a Pp. 394/B. § (1) bekezdésére tekintettel – a Pp. 397/I. § (1) bekezdése alapján elektronikusan is benyújthatja. Az elektronikus kapcsolattartás módjára vonatkozóan részletes tájékoztatást találhat a <http://www.police.hu/ugyintezes/elektronikus-ugyintezes> menüpontban. A határozat bírósági felülvizsgálata iránti keresetlevél elektronikusan előterjesztésre szolgáló űrlap a <http://www.police.hu/ugyintezes/elektronikus-ugyintezes/birosagi-felulvizsgalat> menüpontból tölthető le.

A Ket. 72. § (1) bekezdés d) pont da) alpontja alapján bírósági felülvizsgálat esetén tárgyalás tartása kérhető.

Az eljárás során költség nem merült fel, az eljárásba szakhatóság bevonására nem került sor.

A *sportrendezvények biztonságáról szóló 54/2004. (III. 31.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: Rendelet) 4. § (1) bekezdése értelmében, ha a sportrendezvény biztonsági kockázatát érintően bizonyítékokkal alátámasztott új körülmény merül fel, a Rendelet 1. § (1) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott sportrendezvényt szervező vagy a Minősítő Bizottság tagja a sportrendezvény időpontja előtt legfeljebb 10 nappal korábban írásban kezdeményezheti a sportrendezvény ismételt minősítését.

INDOKOLÁS

A *sportról szóló 2004. évi I. törvény* (a továbbiakban: Stv.) 68/A. § (1) bekezdése értelmében a Rendelet 1. §-ában meghatározott sportrendezvények biztonsági kockázat szerinti minősítését – a sportrendezvény szervezőjével folytatott előzetes egyeztetést követően – az Országos Rendőr-főkapitányság (a továbbiakban: ORFK) az általa működtetett Minősítő Bizottság javaslata alapján határozza meg.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése szerint a (8) bekezdésben meghatározott határidőn belül a Minősítő Bizottság javaslata alapján az ORFK – a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályai szerint – dönt az 1. § (1) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott sportrendezvények biztonsági kockázat szerinti minősítéséről.

A rendelkező részben meghatározott KIEMELT minősítést az alábbi körülmények indokolják:

- a rendelkezésre álló adatok alapján a mérkőzésen résztvevők életének, testi épségének, vagyonának sérelme, illetve annak közvetlen veszélye áll fenn;
- a mérkőzések résztvevői közül az Olimpiai Pireusz szurkolói rendbontó, provokatív magatartásukról közismertek;

- az ellenféltől függetlenül, önmagában is biztonsági kockázatot jelent a mérkőzések eredményének alakulása – különösen a döntő mérkőzésé –, amely nagymértékben befolyásolhatja a hangulatot;
- a sportrendezvények várhatóan teltház mellett kerülnek megrendezésre, a szurkolói csoportok elválasztása, az esetlegesen a szurkolói csoportok között kialakuló konfliktusok megakadályozása csak folyamatos rendőri jelenléttel valósítható meg.

Az előzetesen beszerzett információkat, a sportrendezvény szervezője és az illetékes rendőrkapitányság által megtett javaslatokat az ORFK – az Stv. 68/A. §-ban megjelölt szakértőkkel együtt – jelen ügyben megvizsgálta és a Minősítő Bizottság által megfogalmazott javaslatok alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A mérkőzés biztonsági kockázat szerinti minősítéséhez szükséges adatok 2016. május 24-én jutottak az ORFK tudomására, ezért határozatom meghozatalára a Rendelet 2. § (8) bekezdésben foglalt határidőn belül nem volt lehetőség.

Hatáskörömet az Stv. 68/A. § (1) bekezdése és a Rendelet 2. § (1) bekezdése határozza meg.

Határozatom

- az Stv. 68/A. § (1) bekezdése;
- a Rendelet 1. § (1) bekezdés a) és b) pontja, 2. § (1) és (8) bekezdése, valamint a 4. § (1) bekezdése;
- a Ket. 71. § (1) bekezdése, 72. § (1) bekezdés d) pont da) alpontja, 78. § (1) bekezdése, 97. § (1) bekezdése és (2) bekezdés a) pontja, 100. § (1) bekezdés e) pontja, 109. § (1) bekezdés a) pontja;
- a Pp. 22. § (2) bekezdése, 326. § (7) bekezdése, 327. § (2) bekezdése, 330. § (2) bekezdése, 340/B. § (1) és (2) bekezdése, 394/B. § (1) bekezdése és a 397/I. § (1) bekezdése rendelkezésein alapul.

Budapest, 2016. május „26.”

Papp Károly r. altábornagy
rendőrségi főtanácsos
nevében és megbízásából



Dr. Halmosi Zsolt r. vezérőrnagy
rendőrségi főtanácsos
rendészeti országos rendőrfőkapitány-helyettes

A határozatot kapják:

- Magyar Vízilabda Szövetség
- Egri Vízilabda Klub
- Szolnoki Vízilabda Sport Klub Kft.
- Budapesti Rendőr-főkapitányság rendészeti rendőrfőkapitány-helyettese
- Irattár