



Békés Megyei Rendőr-főkapitányság
Gazdasági Igazgatóság

Szám: 0400035/13031-39/2015. ált.

9. melléklet a 92./2011. (XII.30.) NFM rendelethez

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Békés Megyei Rendőr-főkapitányság
5600 Békéscsaba, Bartók Béla út 1-3.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:
A közbeszerzés tárgya: Projektor beszerzés
A közbeszerzés mennyisége: 1 db

3. A választott eljárás fajtája:
A központosított közbeszerzési rendszerről, valamint a központi beszerző szervezet feladat- és hatásköréről szóló 168/2004. (V. 25.) Korm. rendelet hatálya alá tartozó, „Számítógéprendszerek szállítása és kapcsolódó szolgáltatások teljesítése 2015.” (2. rész: Homogén kliensek) tárgyú uniós értékhatárt elérő keretmegállapodás megkötésére irányuló nyílt központosított közbeszerzési eljárás eredményeképpen megkötött KM0201-20SZGR15 számú keretmegállapodás alapján az eljárás második részének lefolytatása a verseny újraindításával.

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: az ajánlattételi felhívás megküldésének napja: 2015. december 12.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 7

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme:

Aloha Informatika Kft. (Aloha Informatika Kft. Alphanet Zrt.,Entegro Kft., Inventa Kft., Magyar Információ-Technológiai Kft., Poli Computer PC Kft., SCI-Hálózat Zrt. közös ajánlattevők képviselőjében)

Nettó ajánlati ár (közbeszerzési díj nélkül): 116.460 Ft

PC Trade Kft. (PC Trade Kft., Serco Kft., ANT Kft., Infopolis Kft., MOHANet Zrt., SKC-Soliton Kft. közös ajánlattevők képviselőjében)

Nettó ajánlati ár (közbeszerzési díj nélkül): 124.990 Ft

TIGRA Kft. (TIGRA Kft., Bit Service Kft., Kventa Kft. közös ajánlattevők képviselőjében)

Nettó ajánlati ár (közbeszerzési díj nélkül): 110.100 Ft

Exicom Rendszerház Kft. (Exicom Rendszerház Kft., APS Logistic Kft., Euro-Profil Rendszerház Kft. közös ajánlattevők képviselőjében)

Nettó ajánlati ár (közbeszerzési díj nélkül): 105.600

CTS Informatika Kft. (CTS Informatika Kft., Infornax Szövetkezet, Professional Computer Kft. közös ajánlattevők képviselőjében)

Nettó ajánlati ár (közbeszerzési díj nélkül): 135.600 Ft

Alkalmasság indokolása:

A hiánypótlás és az aránytalanul alacsony árra vonatkozó indoklás benyújtását követően mind az 5 ajánlat teljes mértékben megfelel az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban meghatározott feltételeknek. Az eljárásban alkalmassági feltételek a keretmegállapodásos eljárásra tekintettel nem kerültek meghatározásra, az alkalmasság vizsgálatára az eljárás első részében sor került.

Az értékelés szempontja: a keretmegállapodásban és az ajánlattételi felhívásban meghatározottak alapján a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás a Kbt. 71. § (2) bekezdés a) pontja alapján

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): -

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: -

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Az érvénytelenség indoka:

Mindkét ajánlat az ajánlattételi határidőt követően, késve érkezett. (ajánlattételi határidő: 2015. december 16. 11:00 óra)

Ajánlattevő neve: Racionet Zrt. (székhelye: 1117 Budapest, Hauszmann Alajos u. 3/A.)

Beérkezés időpontja: 2015. december 17.

Ajánlattevő neve: Delta Services Kft. (székhelye: 1033 Budapest, Szentendrei út 39-53.)

Beérkezés időpontja: 2015. december 18.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Exicom Rendszerház Kft. (Exicom Rendszerház Kft., APS Logistic Kft., Euro-Profil Rendszerház Kft. közös ajánlattevők képviselőjében)

Nettó ajánlati ár (közbeszerzési díj nélkül): 105.600

A közbeszerzési eljárásban az értékelés szempontja a Kbt. 71. § (2) bekezdés a) pontja alapján a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás volt, a legalacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot az Exicom Rendszerház Kft., APS Logistic Kft., Euro-Profil Rendszerház Kft. közös ajánlattevők képviselőjében az Exicom Rendszerház Kft. nyújtotta be. Ajánlata alacsonyabb a rendelkezésre álló fedezet összegénél.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

TIGRA Kft. (TIGRA Kft., Bit Service Kft., Kventa Kft. közös ajánlattevők képviselőjében)

Nettó ajánlati ár (közbeszerzési díj nélkül): 110.100 Ft

A második legalacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot a TIGRA Kft., Bit Service Kft., Kventa Kft. közös ajánlattevők képviselőjében a TIGRA Kft. nyújtotta be. Ajánlata alacsonyabb a rendelkezésre álló fedezet összegénél.

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2016. január 13.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2016. január 22.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016. január 12.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2016. január 12.

18.* Az összegezés módosításának indoka: -

19.* Az összegezés módosításának időpontja: -

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

21.* Az összegezés javításának indoka: -

22.* Az összegezés javításának időpontja: -

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja: -

24.* Egyéb információk: -

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.

Békéscsaba, 2016. január 12.



Seres Ildikó r.ezredes
rendőrségi főtanácsos
gazdasági rendőrfőkapitány-helyettes

