



BÉKÉS MEGYEI RENDŐR-FŐKAPITÁNYSÁG
GAZDASÁGI IGAZGATÓSÁG
Békéscsaba Bartók Béla út 1-3. 5601 Pf. 124.
Tel.: 66/523-700 Fax.: 66/523-741, 33/24-85



Szám: 040003/1898-~~44~~./2014. Ált.

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:
Békés Megyei Rendőr-főkapitányság
5600 Békéscsaba, Bartók Béla út 1-3.
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:
A közbeszerzés tárgya: **Multifunkciós nyomtatók bérlete és üzemeltetési szerződése**
A közbeszerzés mennyisége:
84 db multifunkciós eszköz
3. A választott eljárás fajtája:
A központosított közbeszerzési rendszerről, valamint a központi beszerző szervezet feladat- és hatásköréről szóló 168/2004. (V. 25.) Korm. rendelet hatálya alá tartozó, „Nyomat előállító eszközök szállítása és kapcsolódó szolgáltatások teljesítése - 2013” tárgyú uniós értékhatárt elérő nyílt központosított közbeszerzési eljárás során megkötött KM0101-10FMNY13 számú keretmegállapodás (1. rész: Homogén Multifunkciós eszközök kategória) alapján az eljárás második részének lefolytatása a verseny újranyitásával
- 4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -
- 5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -
6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:
A 10 Ajánlattevő részére az ajánlattételi felhívás és dokumentáció 2014. október 17-én került megküldésre.
7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen
b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -
c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -
8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 2

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

Az eljárásban az értékelés szempontja a legalacsonyabb ellenszolgáltatás volt.

Érvényes ajánlatot tevő

1. neve, címe:

**Colorspectrum Kft.
1131 Budapest, Dolmány u. 26.**

alkalmasságának indokolása:

A központosított közbeszerzési rendszer keretében lebonyolított keretmegállapodásos eljárás első részében az Ajánlattevők alkalmasságának vizsgálata megtörtént, így nem szükséges és a keretmegállapodás nem is ad lehetőséget az eljárás második részében az alkalmasság vizsgálatára.

Az ajánlat érvényes, mivel az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban meghatározott formai és tartalmi követelményeknek a hiánypótlás teljesítését követően teljes mértékben megfelel és az ajánlati ár nem haladja meg a Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóság honlapján szereplő keretmegállapodásos árat. Ajánlattevő az ajánlati ár realitását az aránytalanul alacsony árral kapcsolatos indokolásban megfelelően igazolta.

ajánlatának az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme:

közbeszerzési díjjal növelt bruttó ajánlati ár: 141.114.120 Ft

2. neve, címe:

**Konica Minolta Magyarország Kft. (1117 Budapest, Galvani u. 4.)
és Euro-Profil Rendszerház Kft. (1173 Budapest, Határhalom u. 4.)
közös ajánlattevők**

alkalmasságának indokolása:

A központosított közbeszerzési rendszer keretében lebonyolított keretmegállapodásos eljárás első részében az Ajánlattevők alkalmasságának vizsgálata megtörtént, így nem szükséges és a keretmegállapodás nem is ad lehetőséget az eljárás második részében az alkalmasság vizsgálatára.

Az ajánlat érvényes, mivel az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban meghatározott formai és tartalmi követelményeknek a hiánypótlás teljesítését követően teljes mértékben megfelel és az ajánlati ár nem haladja meg a Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóság honlapján szereplő keretmegállapodásos árat. Ajánlattevő az ajánlati ár realitását az aránytalanul alacsony árral kapcsolatos indokolásban megfelelően igazolta.

ajánlatának az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme:

közbeszerzési díjjal növelt bruttó ajánlati ár: 148.107.551,9 Ft

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): -

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: -

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Nyertes ajánlattevő

neve, címe:

Colorspectrum Kft.

1131 Budapest, Dolmány u. 26.

az ellenszolgáltatás összege:

közbeszerzési díjjal növelt bruttó ajánlati ár: 141.114.120 Ft

ajánlata kiválasztásának indokai:

Az eljárásban az értékelés szempontja a legalacsonyabb ellenszolgáltatás szempontja volt. A beérkezett két ajánlat közül az alacsonyabb ellenszolgáltatást a Colorspectrum Kft. ajánlata tartalmazta a Konica Minolta Magyarország Kft. és Euro-Profil Kft. közös ajánlattevők ajánlatához képest.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

neve, címe:

Konica Minolta Magyarország Kft. (1117 Budapest, Galvani u. 4.)

és Euro-Profil Rendszerház Kft. (1173 Budapest, Határhalom u. 4.)

közös ajánlattevők

az ellenszolgáltatás összege:

közbeszerzési díjjal növelt bruttó ajánlati ár: 148.107.551,9 Ft

ajánlata kiválasztásának indokai:

A Konica Minolta Magyarország Kft. és Euro-Profil Kft. közös ajánlattevők ajánlatában foglalt közbeszerzési díjjal növelt bruttó ajánlati ár a rendelkezésre álló pénzügyi fedezethez képest lényegesen alacsonyabb. A két benyújtott ajánlatban foglalt ajánlati ár különbsége a rendelkezésre álló fedezethez képest nem jelentős, ezért a szerződéskötés a másodikként megjelölt ajánlattevővel is kedvező feltételeket biztosít.

12.* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: - (a keretmegállapodás alapján)

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: =

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2014. november 4.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2014. november 13.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2014. november 3.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2014. november 3.

18.* Az összegezés módosításának indoka: -

19.* Az összegezés módosításának időpontja: -

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

21.* Az összegezés javításának indoka: -

22.* Az összegezés javításának időpontja: -

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja: -

24.* Egyéb információk: -

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.

Békéscsaba, 2014. november 3.



**Seres Ildikó r.ezredes
rendőrségi főtanácsos
megyei rendőrfőkapitány-helyettes
(gazdasági)**