

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:
Csongrád Megyei Rendőr-főkapitányság
6722 Szeged, Kossuth L. sgt. 22-24.
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:
A közbeszerzési eljárás tárgya: „A Schengen Alapból, illetve Külső Határok Alapból beszerzett és meghibásodott szolgálati gépjárművek javítása a Csongrád Megyei Rendőr-főkapitányság részére”
3. A választott eljárás fajtája:
Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás
- 4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:
A hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás alkalmazása a Kbt. 122. § (7) bekezdés a) pontja és a 94. § (2) bekezdés d) pontja alapján történt.
- 5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -
6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:
Az ajánlattételi felhívás megküldésének napja: 2013. április 5.
7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen
b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -
c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -
8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):
I. részajánlati kör esetében: 4 db
II. részajánlati kör esetében: 3 db
III. részajánlati kör esetében: 3 db.
9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

I. részajánlati kör esetében:

- a.) Ajánlattevő neve: **Autoclassic Hungary Kft.**
Ajánlattevő székhelye: **6771, Szeged, Makai út 186.**
Ajánlati ár : **nettó 1.633.717,-Ft**
Ajánlat javítási napok számáról: **7 nap**
- b.) Ajánlattevő neve: **Husztai Attila egyéni vállalkozó, Huszti Bosch Car Service**
Ajánlattevő székhelye: **6771, Szeged, Makai út 112.**
Ajánlati ár : **nettó 1.772.441,- Ft**
Ajánlat javítási napok számáról: **15 nap**

II. részajánlati kör esetében:

- a.) Ajánlattevő neve: **Autoclassic Hungary Kft.**
Ajánlattevő székhelye: **6771, Szeged, Makai út 186.**
Ajánlati ár : **nettó 82.757,-Ft**
Ajánlat javítási napok számáról: **2 nap**

III. részajánlati kör esetében:

- a.) Ajánlattevő neve: **Autoclassic Hungary Kft.**
Ajánlattevő székhelye: **6771, Szeged, Makai út 186.**
Ajánlati ár : **nettó 117.301,-Ft**
Ajánlat javítási napok számáról: **2 nap**

Fenti két ajánlat csak a hiánypótlást, illetve felvilágosítás adást követően vált érvényessé; ezt követően feleltek meg a gazdasági-pénzügyi, illetve a szakmai-műszaki minimumkövetelményeknek.

A szerződés teljesítéséhez -mindhárom részajánlati kör esetében együttesen- rendelkezésre álló anyagi fedezet értékét ismertette ajánlatkérő. Egyik ajánlat sem haladja meg a rendelkezésre álló fedezet összegét. Ajánlatkérő lehetőséget biztosított ajánlattevők részére, hogy ajánlati árukat és a javítási napok számát felülvizsgálva egy új, végleges kereskedelmi ajánlatot nyújtsanak be. Mindkettő ajánlattevő képviselője nyilatkozott, hogy él az új kereskedelmi ajánlat benyújtásának lehetőségével. Erre ajánlatkérő a tárgyalás lezárását követően 30 perc időkeretet biztosított ajánlattevők részére.

A módosított, végleges ajánlat benyújtására megjelölt határidőig (2013. május 09. 14 óra 15 perc) mindkettő ajánlattevő nyújtott be módosított ajánlatot:

1. I. részajánlati körben:

- a.) Ajánlattevő neve: **Autoclassic Hungary Kft.**
Ajánlattevő székhelye: **6771, Szeged, Makai út 186.**

- Ajánlati ár : **nettó 1.599.999,-Ft**
- Ajánlat javítási napok számáról: **12 nap**

b.) Ajánlattevő neve: **Huszi Attila egyéni vállalkozó, Huszi Bosch Car Service**
Ajánlattevő székhelye: **6771, Szeged, Makai út 112**

- Ajánlati ár : **nettó 1.457.480,-Ft**
- Ajánlat javítási napok számáról: **15 nap**

II. részajánlati körben:

a.) Ajánlattevő neve: **Autoclassic Hungary Kft.**
Ajánlattevő székhelye: **6771, Szeged, Makai út 186.**

- Ajánlati ár : **nettó 82.757,-Ft**
- Ajánlat javítási napok számáról: **2 nap***

Más nem tett érvényes ajánlatot a II. részajánlati körben.

III. részajánlati körben

a.) Ajánlattevő neve: **Autoclassic Hungary Kft.**
Ajánlattevő székhelye: **6771, Szeged, Makai út 186.**

- Ajánlati ár : **nettó 117.301,-Ft**
- Ajánlat javítási napok számáról: **2 nap***

**Megjegyzés:* a II. és III. részajánlati kör esetében az ajánlat nem módosult, azonos az eredeti ajánlattal.

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 71. § (2) bekezdés b.) pontja szerint az összességében legelőnyösebb ajánlat szempontja alapján bírálja el.

Az ajánlatok bírálati részszerzőpontjai és súlyszámai:

1. ajánlati ár (bruttó HUF) amely tartalmaz minden költséget súlyszám: 70

2. Ajánlattevő napokban számított ajánlata a szerződés időtartamára nézve a szerződéskötéstől számítva - vagyis mennyi napon belül tudja vállalni a kért javításokat (maximális mértéke 21 naptári nap és az ajánlati elem azon legkedvezőbb szintje, melyre és az annál még kedvezőbb vállalatokra Ajánlatkérő egyaránt az ajánlattételi felhívás szerinti ponthatár felső határával azonos számú pontot ad 12 naptári napra) súlyszám:30

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

I. részajánlati kör esetében:

Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Husztli Attila egyéni vállalkozó Husztli Bosch Car Service		Autoclassic Hungary Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár	70	10	700	9,1981	643,867
Javítási napok száma	30	8,2	246	10	300
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			946		943,867

II. és III. részajánlati kör esetében csak egy érvényes ajánlatot nyújtottak be: Autoclassic Hungary Kft.

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:

Az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa mindegyik részszempont esetén: 1-10.

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az összességében legelőnyösebb bírálati ajánlat kiválasztásánál a számítási módszer az alábbi:

Az Ajánlatkérő az 1-2. bírálati részszempontoknál a fordított arányosítást alkalmazza.

Ennek során a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, így az Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár, azaz 10 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat, az alábbi képlet figyelembevételével:

$$(P - P_{\min}) : (P_{\max} - P_{\min}) = (A_{\text{legjobb}} : A_{\text{vizsgált}})$$

ahol:

- P:** a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma,
- P_{max}:** a pontskála felső határa,
- P_{min}:** a pontskála alsó határa,
- A_{legjobb}:** a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
- A_{legrosszabb}:** a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme
- A_{vizsgált}:** a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az értékelési pontszám, valamint az értékelési pontszám és súlyszám kiszámításának szorzata, továbbá a súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei kiszámítását 4 tizedes jegy pontossággal határozza meg Ajánlatkérő. Ajánlatkérő nem alkalmazza a kerekítés szabályait.

Amennyiben az adott részszerpont(ok)ra adott legjobb és a legrosszabb ajánlat azonos-azaz mindegyik ajánlati érték azonos az adott részszerponton belül -, akkor az adott részszerpontra adott mindegyik ajánlatnak maximális pontszámot kell kapnia.

Az összességében legelőnyösebb ajánlat így fenti bírálati módszer alapján az **I. számú részajánlati kör** esetében **Huszi Attila egyéni vállalkozó, Huszi Bosch Car Service**. A **II. és III. számú részajánlati kör** esetében az egyetlen érvényes ajánlatot tevő az **Autoclassic Hungary Kft.**

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

- **Quantum Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (6726, Szeged, Bérkert u. 50.:**

Az ajánlatához csatolt mellékletek hiányosak voltak, amelyeket hiánypótlásra, illetve felvilágosítás adására meghatározott határidőig sem pótolta. Ezek a következők:

- nyilatkozat műszaki felszereltségről,
- nyilatkozat szolgáltatás határidőre történő teljesüléséről,
- nyilatkozat arról, hogy az alkalmazandó gépek a szerződés teljesítésére alkalmas állapotban vannak,
- nyilatkozat a Kbt. 57. § (1) b) pontjában meghatározott kizáró ok fenn nem állásáról,
- cégkivonat,
- nyilatkozat, vagy igazolás gépjármű szerviz szolgáltatás végzésére vonatkozó szakmai felelősségbiztosításról, amelynél a kártérítési limit eléri vagy meghaladja a 10 millió Forint kárösszeget,
- számlavezető pénzügyintézetétől származó nyilatkozat arról, hogy az eljárást megindító felhívástól visszafelé számított kettő évre vonatkozóan volt-e 30 napot meghaladóan húszezer Forintnál magasabb összegű fizetési sorban állás.
- A Kbt. 55. § (5)-(6) bekezdéseire vonatkozóan tett ajánlattevői nyilatkozat esetében (*ajánlat 10. sz. melléklete*) a 2., illetve 3. számú részajánlati kör tekintetében nem történt nyilatkozattétel,
- az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított megelőző három év során teljesített legjelentősebb, a közbeszerzés tárgyával azonos szolgáltatási referenciákról tett ajánlattevői nyilatkozat (*ajánlat 14. sz. melléklete*)

A következő pontok esetében nem adott felvilágosítást a megadott határidőig:

- A Kbt. 60. § (3) bekezdése tekintetében tett ajánlattevői nyilatkozat (*ajánlat 4. számú melléklete*),
- Az erőforrás rendelkezésre bocsátásáról szóló nyilatkozat (*ajánlat 12. sz. melléklete*),
- A pénzügyi-gazdasági alkalmasságról-, az ajánlattételi felhívás feladását megelőző két utolsó lezárt üzleti évben a közbeszerzés tárgya szerinti – általános forgalmi adó nélkül számított – árbevételről tett nyilatkozat (*ajánlat 13. sz. melléklete*) esetében.

A rendelkezésünkre álló, ajánlatában található iratok alapján sem a gazdasági-pénzügyi, sem a szakmai-műszaki minimumkövetelményeknek nem felel meg ajánlattevő. Ajánlata így érvénytelen.

- T-Z Autószervíz Kft. (6728, Szeged, Fonógyári út 8.):

Az ajánlatából hiányzó és hiánypótlás során kért iratok kivétel nélkül beküldésre kerültek, de az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított megelőző három év során teljesített legjelentősebb, a közbeszerzés tárgyával azonos szolgáltatási referenciákról szóló nyilatkozatukban feltüntetett szerződés szerinti ellenszolgáltatás értékei nem érik el részajánlati körönként az ajánlattételi felhívás II. rész 12. pontjában meghatározott összegeket (I. részajánlati kör esetében: bruttó 10.000.000,- Ft-t, II. részajánlati kör esetében: bruttó 3.800.000,- Ft-t, a III. részajánlati kör esetében: bruttó 1.300.000,- Ft-t). Ajánlata így érvénytelen.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

I. részajánlati kör esetében:

Ajánlattevő neve: **Husztai Attila egyéni vállalkozó, Huszti Bosch Car Service**
Ajánlattevő székhelye: **6771, Szeged, Makai út 112.**

Ajánlati ár: **nettó 1.457.480,-Ft**
Javítási napok száma: **15 nap**

Az Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (2) bekezdés b.) pontja szerint, az összességében legelőnyösebb ajánlat szempontja és az ajánlattételi felhívásban, illetve a Kbt. 72. § (1) bekezdésében meghatározottak alapján bírálta el az ajánlatokat. Az értékelési pontszámok kiszámítása a $(P - P_{\min}) : (P_{\max} - P_{\min}) = (A_{\text{legjobb}} : A_{\text{vizsgált}})$ képlettel történt.

Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Husztai Attila egyéni vállalkozó Husztai Bosch Car Service		Autoclassic Hungary Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár	70	10	700	9,1981	643,867

Javítási napok száma	30	8,2	246	10	300
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			946		943,867

Fenti értékelési módszer alapján **Husztai Attila egyéni vállalkozó, Husztai Bosch Car Service** érte el a legtöbb pontot, összességében **Husztai Attila egyéni vállalkozó, Husztai Bosch Car Service. ajánlata a legkedvezőbb.**

Emellett ajánlattevő az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban meghatározottak alapján (a klasszikus igazolási mód szerint becsatolt igazolásokkal és nyilatkozatokkal) igazolta a szerződés teljesítésére való gazdasági és pénzügyi, valamint műszaki és szakmai alkalmasságát.

II. részajánlati kör esetében:

Ajánlattevő neve: **Autoclassic Hungary Kft.**
Ajánlattevő székhelye: **6771, Szeged, Makai út 186.**

Ajánlati ár: **nettó 82.757,-Ft**
Javítási napok száma: **2 nap**

Más érvényes ajánlat nem érkezett be, így az Autoclassic Hungary Kft. a nyertes ajánlattevő a II. részajánlati körben.

Emellett ajánlattevő az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban meghatározottak alapján (a klasszikus igazolási mód szerint becsatolt igazolásokkal és nyilatkozatokkal) igazolta a szerződés teljesítésére való gazdasági és pénzügyi, valamint műszaki és szakmai alkalmasságát.

III. részajánlati kör esetében:

Ajánlattevő neve: **Autoclassic Hungary Kft.**
Ajánlattevő székhelye: **6771, Szeged, Makai út 186.**

Ajánlati ár: **nettó 117.301,-Ft**
Javítási napok száma: **2 nap**

Más érvényes ajánlat nem érkezett be, így az Autoclassic Hungary Kft. a nyertes ajánlattevő a III. részajánlati körben.

Emellett ajánlattevő az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban meghatározottak alapján (a klasszikus igazolási mód szerint becsatolt igazolásokkal és nyilatkozatokkal) igazolta a szerződés teljesítésére való gazdasági és pénzügyi, valamint műszaki és szakmai alkalmasságát.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

I. részajánlati kör esetében:

Ajánlattevő neve: **Autoclassic Hungary Kft.**
Ajánlattevő székhelye: **6771, Szeged, Makai út 186.**

Ajánlati ár: **nettó 1.599.999-Ft**

Javítási napok száma: **12 nap**

Az Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (2) bekezdés b.) pontja szerint, az összességében legelőnyösebb ajánlat szempontja és az ajánlattételi felhívásban, illetve a Kbt. 72. § (1) bekezdésében meghatározottak alapján bírálta el az ajánlatokat. Az értékelési pontszámok kiszámítása a $(P - P_{\min}) : (P_{\max} - P_{\min}) = (A_{\text{legjobb}} : A_{\text{vizsgált}})$ képlettel történt.

Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Husztai Attila egyéni vállalkozó Husztai Bosch Car Service		Autoclassic Hungary Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár	70	10	700	9,1981	643,867
Javítási napok száma	30	8,2	246	10	300
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			946		943,867

Fenti értékelési módszer alapján az Autoclassic Hungary Kft. tette a nyertes ajánlattevő ajánlatát követő legkedvezőbb ajánlatot.

Emellett ajánlattevő az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban meghatározottak alapján (a klasszikus igazolási mód szerint becsatolt igazolásokkal és nyilatkozatokkal) igazolta a szerződés teljesítésére való gazdasági és pénzügyi, valamint műszaki és szakmai alkalmasságát.

12.* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:-

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:-

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:

Mivel jelen, hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást a Kbt. 94. § (2) bekezdés d) pontja alapján indította ajánlatkérő, így a szerződés a Kbt. 124. § (6) bekezdésében foglalt 10 napos szerződéskötési tilalom lejárta előtt is megköthető.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:

Mivel jelen, hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást a Kbt. 94. § (2) bekezdés d) pontja alapján indította ajánlatkérő, így a szerződés a Kbt. 124. § (6) bekezdésében foglalt 10 napos szerződéskötési tilalom lejárta előtt is megköthető.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2013. május 14.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2013. május 14.

18.* Az összegezés módosításának indoka: -

19.* Az összegezés módosításának időpontja: -

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

21.* Az összegezés javításának indoka:

Az Autoclassic Hungary Kft. módosított ajánlatában az I. rész tekintetében 12 napra módosította javítási napjainak számát, a II. és III. rész tekintetében sem az ajánlati ár, sem a javítási napok száma nem módosult, ennek ellenére minden, ezt követően született dokumentumban tévesen – a II. és III. számú részajánlati kör esetében is 12-12 javítási nap szerepel az ajánlattevő által benyújtott módosító ajánlatban feltüntetett 2-2 nappal ellentétben. A Kbt. 78. § (3) bekezdése alapján eljárva az összegezés javításra került.

A téves adatok a módosított ajánlatok bontásáról szóló jegyzőkönyvben, az ajánlat vizsgálatáról (döntési javaslat) szóló jegyzőkönyvben, valamint az ajánlatok összegezésében szerepelnek.

A módosított ajánlat bontásakor készült jegyzőkönyvben történt az eredeti elírás, a további dokumentumok készítésekor ezen adatok pedig csak átemelésre kerültek az adott szöveggörnyezetbe, így szerepelnek mindenhol tévesen.

22.* Az összegezés javításának időpontja: 2013. május 15.

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja: 2013. május 16.

24.* Egyéb információk: -

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.

Szeged, 2013. május 15.



Papp Karoly r. ezredes
megyei főkapitány-helyettes (gazdasági)
bíráló bizottság elnöke